

Verejný obstarávateľ:	Obec Kostolná pri Dunaji Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji IČO: 00306037
Názov zákazky:	„Zvýšenie energetickej účinnosti budovy kultúrneho domu v Kostolnej pri Dunaji“
Postup:	Podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác podľa § 110 a nasl. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“ alebo „ZVO“)
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/79011/summary
Zverejnená v:	Vestník UVO č. 134/2026 zo dňa 07.07.2026 pod č. 9472 - WYP
Dokument:	Odpoveď na Žiadosti o vysvetlenie č.2.3.4
Spracovaná dňa:	29.07.2026

Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje odpovede na doručенú otázku:

Žiadosť o vysvetlenie č.2 doručенá dňa 29.07.2026

Otázka č. 2/2:

V Prílohe č. 4 súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje preukázanie minimálneho obratu vo výške **10 000 000 EUR** za posledný ukončený hospodársky rok, pričom predpokladaná hodnota zákazky predstavuje **1 481 715,70 EUR bez DPH**.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, na základe akého zákonného dôvodu a akých konkrétnych okolností bola stanovená požiadavka na minimálny obrat vo výške 10 000 000 EUR a kde je v dokumentácii verejného obstarávania uvedené jej odôvodnenie.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či požiadavka na minimálny obrat vo výške 10 000 000 EUR bola stanovená v súlade s § 38 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. Ak verejný obstarávateľ uplatňuje zákonnú výnimku umožňujúcu požadovať vyšší obrat, žiadame uviesť konkrétne dôvody a ich odôvodnenie.

V prípade, že verejný obstarávateľ dospeje k záveru, že predmetná podmienka nie je v súlade so zákonom alebo zásadou primeranosti, žiadame o úpravu súťažných podkladov a primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď na otázku č. 2/2:

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie. Požiadavka na preukázanie minimálneho obratu vo výške 10 000 000 EUR bola uvedená v Prílohe č.4 súťažných podkladov Podmienky účasti omylom. Zámerom verejného obstarávateľa bolo vyžadovať minimálny obrat vo výške **2 000 000 EUR** za posledný ukončený hospodársky rok.

Podľa § 38 ods. 6 ZVO požiadavka na výšku obratu za hospodársky rok nesmie presiahnuť dvojnásobok predpokladanej hodnoty zákazky. Vyššiu hranicu možno podľa § 38 ods. 7 vyžadovať len pri predmete zákazky spojenom s osobitným rizikom, pričom takúto požiadavku je potrebné odôvodniť v súťažných podkladoch; takéto osobitné riziko ani jeho odôvodnenie v súťažných podkladoch uvedené nebolo a nebolo ani zámerom verejného obstarávateľa požadovať výšku obratu 10 000 000 EUR.

Verejný obstarávateľ preto opravuje údaj uvedený v Prílohe č.4 Súťažných podkladov na správnu požadovanú výšku celkového obratu za posledný ukončený hospodársky rok **2 000 000 EUR**. Ostatné náležitosti tejto podmienky (vrátane likvidity II. stupňa) zostávajú nezmenené.

Záver: Keďže ide o zmenu súťažných podkladov, verejný obstarávateľ v súlade so zákonom primerane predlžuje lehotu na predkladanie ponúk a to o tri pracovné dni. Nová lehota na predkladanie ponúk: **06.08.2026 do 10:00 hod.**

Rozsah predĺženia verejný obstarávateľ považuje za primeraný povahe vykonanej zmeny. Pri jeho určení súčasne zohľadnil skutočnosť, že realizácia diela má byť spolufinancovaná z Environmentálneho fondu formou dotácie z prostriedkov Modernizačného fondu (výzva „Zvyšovanie energetickej hospodárnosti existujúcich verejných budov“), pričom uzatvorenie 1. hodnotiaceho kola je stanovené na 31. 8. 2026. Ďalšie predlžovanie lehoty na predkladanie ponúk by ohrozilo včasné predloženie žiadosti o podporu, a tým aj samotnú realizáciu projektu.

Upravené znenie Prílohy č. 4 súťažných podkladov verejný obstarávateľ zverejní v systéme JOSEPHINE v časti Dokumenty.

Žiadosť o vysvetlenie č.3 doručená dňa 29.07.2026

Otázka č. 3/3:

V bode 2.2 súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač realizoval činnosti týkajúce sa ekonomického riadenia stavby a výkonu funkcie stavbyvedúceho výlučne vlastnými kapacitami.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Z akého dôvodu verejný obstarávateľ vylúčil možnosť zabezpečiť výkon uvedených činností prostredníctvom inej osoby alebo subdodávateľa?

Aké konkrétne okolnosti predmetu zákazky odôvodňujú takúto požiadavku?

Ako je táto podmienka v súlade so zásadou primeranosti, nediskriminácie hospodárskych subjektov a podpory hospodárskej súťaže podľa zákona o verejnom obstarávaní?

Zváži verejný obstarávateľ úpravu tejto podmienky tak, aby umožnil preukázanie a zabezpečenie predmetných činností aj prostredníctvom inej osoby v súlade so zákonom, ak budú splnené všetky požiadavky na odbornú spôsobilosť?

V prípade, že verejný obstarávateľ dospeje k záveru, že predmetná podmienka nie je primeraná alebo nie je dostatočne odôvodnená, žiadame o jej úpravu a primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď na otázku č. 3/3:

Výkon funkcie stavbyvedúceho a ekonomické (finančné) riadenie stavby predstavujú kľúčové (podstatné) riadiace činnosti, od ktorých závisí koordinácia, kvalita a zodpovednosť za realizáciu zákazky, ktorá tvorí jeden technicky a technologicky nedeliteľný celok nevyhnutný na dosiahnutie cieľovej energetickej triedy A0. Zabezpečenie týchto činností priamo uchádzačom je preto vecne odôvodnené.

Podľa § 38 ods. 4 ZVO môže verejný obstarávateľ pri zákazke na uskutočnenie stavebných prác vyžadovať, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov. Výkon funkcie stavbyvedúceho, ako aj ekonomické a finančné riadenie stavby, sú takýmito podstatnými úlohami.

Uvedená požiadavka nevyklučuje využitie subdodávateľov pri ostatných častiach plnenia – subdodávatelia sú prípustní za podmienok podľa bodu 28 súťažných podkladov a Článku IX, resp. Prílohy č. 4 návrhu zmluvy. Obmedzenie sa vzťahuje výlučne na uvedené kľúčové riadiace činnosti.

Záver: Požiadavka je primeraná, nediskriminačná a v súlade so zákonom; verejný obstarávateľ ju ponecháva bez zmeny.

Žiadosť o vysvetlenie č.4 doručená dňa 29.07.2026

Otázka č. 4/4:

V bode 20.2.6 súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač už v ponuke predložil zoznam zamestnancov participujúcich na plnení zákazky spolu s potvrdením zo Sociálnej poisťovne o dĺžke ich zamestnania, pričom zároveň požaduje, aby predmet zákazky bol realizovaný práve týmito zamestnancami.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Aký je zákonný dôvod požiadavky na predloženie potvrdení zo Sociálnej poisťovne už vo fáze predkladania ponúk?

Akým spôsobom táto požiadavka súvisí s predmetom zákazky a preukazuje schopnosť uchádzača riadne realizovať stavebné práce?

Z akého dôvodu verejný obstarávateľ požaduje, aby predmet zákazky realizovali výlučne zamestnanci uvedení v ponuke, keď počas realizácie zákazky môžu nastať objektívne okolnosti (ukončenie pracovného pomeru, dlhodobá PN, materská alebo rodičovská dovolenka, úmrtie alebo iné nepredvídateľné udalosti)?

Považuje verejný obstarávateľ uvedenú podmienku za primeranú vo vzťahu k zásade nediskriminácie a podpory hospodárskej súťaže podľa zákona o verejnom obstarávaní?

V prípade, že verejný obstarávateľ dospeje k záveru, že uvedená podmienka nie je primeraná alebo nie je nevyhnutná na splnenie predmetu zákazky, žiadame o jej úpravu a primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď na otázku č. 4/4:

Požiadavka podľa bodu 20.2.6 súťažných podkladov priamo súvisí s kritériom na vyhodnotenie ponúk K2 – Podpora dlhodobého zamestnávania (Príloha č. 5 súťažných podkladov). Kritérium K2 je kvalitatívnym kritériom v rámci hodnotenia na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality. Bonifikovaný je počet dlhodobo zamestnaných zamestnancov, ktorí sa budú priamo podieľať na stavebných prácach na stavenisku; tento údaj sa premieta do „Ceny na účely vyhodnotenia ponúk“.

Práve preto musí byť potvrdenie preukazujúce dĺžku zamestnania predložené už v ponuke – bez neho by nebolo možné objektívne, transparentne a overiteľne vyhodnotiť kritérium K2.

Ide o doklad bežne dostupný (napríklad vygenerované potvrdenie z systému evidencie zamestnancov zo Sociálnej poisťovne, ktoré majú zamestnávateľa dostupné priamo vo svojej elektronickej evidencii a vedia si ho kedykoľvek vygenerovať. Nejde o osobitné písomné potvrdenie Sociálnej poisťovne (podpísané zamestnancom Sociálnej poisťovne) vydávané na základe osobitnej žiadosti.), pričom citlivé a osobné údaje môžu byť začernené; postačuje čitateľná identifikácia zamestnanca a jeho prihlásenie do Sociálnej poisťovne.

Väzba na predmet zákazky je daná tým, že kritérium odmeňuje reálny a stabilný personál priamo vykonávajúci stavebné práce na technicky a technologicky nedeliteľnej rekonštrukcii, čím podporuje kontinuitu a kvalitu plnenia.

K obave o „výlučnosti“ uvedených zamestnancov: pripomienka záujemcu vychádza z nesprávneho predpokladu. Návrh zmluvy o dielo v bode 2.10 výslovne upravuje mechanizmus náhrady – ak počas plnenia dôjde k ukončeniu pracovného pomeru s deklarovaným zamestnancom, zhotoviteľ je povinný nahradiť ho iným dlhodobo zamestnaným zamestnancom, a ak to nie je možné, zamestnať na uvoľnené miesto novú osobu. Objektívne situácie (PN, materská/rodičovská dovolenka a pod.) sú tak riešené a nebránia plneniu zmluvy. Zmluvná pokuta podľa bodu 14.10 sa uplatní len pri porušení tohto záväzku, nie pri riadne zabezpečenej náhrade.

Záver: verejný obstarávateľ považuje požiadavku za primeranú, nediskriminačnú a súvisiacu s predmetom zákazky a ponecháva ju bez zmeny.

Toto vysvetlenie sa bezodkladne sprístupňuje všetkým známym záujemcom prostredníctvom systému JOSEPHINE a tvorí neoddeliteľnú súčasť súťažných podkladov. Ostatné ustanovenia súťažných podkladov zostávajú nezmenené.

S pozdravom

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M., v.r.
APUEN AKADEMIA s.r.o.
Splnomocnená právnická osoba