

Rościszewo, dnia 27.07.2026 r.

RRGKB.271.9.2026

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Zakup nowego lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Rościszewo**”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

DRAGON S.C. S. Kucharz, B. Dudek
ul. Kazdębie 121, 42-530 Dąbrowa Górnicza

z ceną w wysokości **348.828,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin gwarancji – 20%, termin realizacji – 20%*):

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Kryterium cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Kryterium termin realizacji [dni]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium termin realizacji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	DRAGON S.C. S. Kucharz, B. Dudek ul. Kazdębie 121, 42-530 Dąbrowa Górnicza Województwo: śląskie NIP: 629-233-93-45	348.828,00	60,00 pkt	15	40 pkt	100,00 pkt
2	P. W. BIBMOT BIK Sp. J. ul. Drzewieckiego 1, 39-300 Mielec Województwo: podkarpackie NIP: 8170007382	375.000,00	-	45	-	-

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **DRAGON S.C. S. Kucharz, B. Dudek ul. Kazdębie 121, 42-530 Dąbrowa Górnicza** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Oferta wykonawcy **P. W. BIBMOT BIK Sp. J., ul. Drzewieckiego 1, 39-300 Mielec** została odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego albo innych wymaganych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawca, pomimo wezwania dokonanego na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie. W związku z tym zachodzi obligatoryjna przesłanka odrzucenia oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Pismem z dnia 15 lipca 2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia lub uzupełnienia dokumentów technicznych dotyczących oferowanego pojazdu i jego wyposażenia oraz do wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy formularzem parametrów technicznych a kartą katalogową pojazdu. Termin złożenia dokumentów i wyjaśnień wyznaczono do dnia 20 lipca 2026 r. do godz. 10:00. Wykonawca w

wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych ani wyjaśnień. Tym samym nie potwierdził, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w SWZ i OPZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP