

Vysvetlenie informácií č. 5

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. bola doručená žiadosť o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS ZIL 11 pre predmet zákazky „**Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné – druhá časť, pokračovanie V2 Mesto – IV. etapa od AUPARK po ZAT**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 151/2026 dňa 7. augusta 2026 pod č. 548387-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 160/2026 pod č. 11405-MSP dňa 10. augusta 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Obstarávateľ poznamenáva, že pokračuje v číslovaní jednotlivých otázok a odpovedí, nadväzujúc na vysvetlenie informácií č. 4.

Otázka č. 26:

„Žiadame jednoznačne potvrdiť, či práce a dodávky, ktorých potrebu ani rozsah nebolo možné pri vynaložení odbornej starostlivosti určiť z projektovej dokumentácie, technických správ, výkresov, výkazu výmer ani z ostatných súťažných podkladov a ktoré sa preukázateľne stanú nevyhnutnými až na základe skutočností zistených počas realizácie, budú riešené ako práce navyše postupom podľa článku 2 ods. 2.5 a 2.7, článku 6 ods. 6.6 a článku 7 ods. 7.7 zmluvy. Môže ísť napríklad o zistenie nezakreslených existujúcich inžinierskych sietí, sietí vedených v inej polohe alebo hĺbke, než je uvedené v projektovej dokumentácii, alebo o preukázateľne väčší rozsah, výkon či dobu prevádzky náhradného zdroja tepla oproti rozsahu predpokladanému v súťažných podkladoch, ak táto potreba nevznikla z dôvodov na strane zhotoviteľa.

Zároveň žiadame potvrdiť, že takéto objektívne nepredvídateľné práce, dodávky a súvisiace náklady nebudú považované za plnenia zahrnuté v jednotkových cenách príbuzných položiek ponukového výkazu výmer, ak ich potrebu ani rozsah nebolo možné zo súťažných podkladov predvídať.“

Odpoveď č. 26:

Obstarávateľ uvádza, že ponúkaná cena za Dielo a jednotkové ceny uvedené v ocenenom výkaze výmer sú úplné a zahŕňajú všetky náklady a výdavky potrebné na riadne, včasné, kompletne a bezchybné vykonanie Diela v rozsahu vyplývajúcom zo Zmluvy o dielo, jej príloh, opisu Diela, projektovej a ostatnej Podkladovej dokumentácie, výkazu výmer a vysvetlení poskytnutých v procese verejného obstarávania.

V súlade s čl. 1 ods. 1.4, čl. 1 ods. 1.5 až 1.7, čl. 2 ods. 2.1 až 2.2 a prílohou C k ZoD je zhotoviteľ povinný vykonať všetko, čo je potrebné na riadne vykonanie Diela, a zahrnúť do ponúkanej ceny aj plnenia, ktoré nie sú vo výkaze výmer uvedené ako samostatné položky, ak sú potrebné na vykonanie dohodnutého rozsahu Diela a ich potrebu alebo rozsah mohol zhotoviteľ pri vynaložení odbornej starostlivosti zistiť alebo predpokladať.

Ak určitá dodávka, práca alebo súvisiaci náklad nemá vo výkaze výmer samostatnú položku, neznamená to automaticky, že ide o prácu navyše. V súlade s prílohou C bodmi 3, 9, 12 a 14 ZoD sa takéto plnenie považuje za zahrnuté v celkovej cene Diela, prípadne v cenách príbuzných alebo súvisiacich položiek, ak je potrebné na riadne vykonanie pôvodne dohodnutého rozsahu Diela.

Rovnako platí, že rozdiel medzi predpokladaným a skutočne potrebným počtom merných jednotiek, ktorý súvisí s vykonaním pôvodne dohodnutého rozsahu Diela, sám osebe nezakladá nárok na zvýšenie Celkovej maximálnej ceny za Dielo. Takýto rozsah je zhotoviteľ povinný zohľadniť pri stanovení jednotkových cien v ponuke v súlade s prílohou C bodmi 12 a 13 ZoD.

Naopak, ak sa počas realizácie Diela preukázateľne zistia objektívne nepredvídateľné fyzické podmienky alebo prekážky na mieste vykonávania Diela, ktoré:

- neboli a ani nemohli byť zhotoviteľovi v postavení profesionálnej a skúsenej osoby pri vynaložení odbornej starostlivosti a spravodlivo žiadateľného úsilia známe v čase predloženia ponuky,
- nebolo možné zistiť z projektovej dokumentácie, technických správ, výkresov, výkazu výmer, ostatnej Podkladovej dokumentácie ani pri riadnej obhliadke staveniska,
- stanú sa dôvodom potreby vykonania dodatočných prác alebo dodávok nevyhnutných na riadne dokončenie Diela a
- nevznikli v dôsledku pochybenia, opomenutia, nedostatočnej obhliadky, nesprávneho ocenenia, nedostatočnej koordinácie alebo iného porušenia povinností zhotoviteľa,

môže ísť o zmenu Diela podľa čl. 2 ods. 2.5 ZoD. Takáto zmena sa bude posudzovať individuálne podľa konkrétnych skutkových okolností a v súlade s čl. 2 ods. 2.7, čl. 6 ods. 6.6 a čl. 7 ods. 7.7 ZoD a príslušnými ustanoveniami právnych predpisov upravujúcich zmeny zmluvy počas jej trvania.

Ak sa počas realizácie Diela zistí nezakreslená existujúca inžinierska sieť alebo existujúca sieť uložená v odlišnej polohe či hĺbke, takáto skutočnosť sa posúdi podľa konkrétnych okolností najmä z hľadiska podmienok čl. 1 ods. 1.4 až 1.7 a čl. 2 ods. 2.5 a 2.6 ZoD. Samotné zistenie takejto siete alebo odlišnosti jej skutočného uloženia bez ďalšieho neznamená, že ide o nepredvídateľnú fyzickú podmienku ani že zhotoviteľovi vzniká nárok na zvýšenie ceny za Dielo. Rozhodujúce bude najmä to, či:

- ide o zmenu Diela, ktorá je dôsledkom nepredvídateľnej fyzickej podmienky podľa čl. 2 ods. 2.5 ZoD,
- potreba dodatočného plnenia presahuje pôvodne dohodnutý rozsah Diela a nejde iba o jeho podrobnejšie rozpracovanie v DRS,
- nejde iba o väčší počet merných jednotiek potrebných na vykonanie pôvodne dohodnutého rozsahu Diela,
- nejde o náklad, ktorý mal byť zahrnutý v ponúkanej cene, a
- situácia nevznikla v dôsledku pochybenia, opomenutia, nesprávneho ocenenia, nedostatočnej koordinácie alebo iného porušenia povinností zhotoviteľa.

Ak napríklad zistenie existujúcej inžinierskej siete vyvolá potrebu jej preložky, ktorá nebola súčasťou pôvodného rozsahu Diela, bude potrebné v konkrétnom prípade posúdiť, či ide o zmenu Diela, ktorá je dôsledkom nepredvídateľnej fyzickej podmienky v zmysle čl. 2 ods. 2.5

ZoD. Ak áno, prípadný dopad takejto zmeny na cenu Diela sa posúdi podľa čl. 2 ods. 2.7 a v rámci príslušného zmenového konania podľa ZoD. Ak však ide o práce alebo množstvá, ktoré sú potrebné na vykonanie pôvodne dohodnutého rozsahu Diela a patria do rámca povinností zhotoviteľa podľa ZoD, budú zahrnuté v ponúkanej cene, a to aj v prípade, ak vo výkaze výmer nie sú uvedené samostatne.

Vo vzťahu k náhradnému zdroju tepla obstarávateľ uvádza, že podľa čl. 2 ods. 2.2 písm. x) a čl. 7 ods. 7.3 písm. r) ZoD sú v Celkovej maximálnej cene za Dielo zahrnuté náklady na zabezpečenie NZT v rozsahu vyplývajúcom zo ZoD, prílohy A, Harmonogramu a Schváleného harmonogramu. Podľa čl. 7 ods. 7.3 písm. r) pritom povinnosť zabezpečiť NZT nie je obmedzená iba na prípady výslovne uvedené v samostatnej položke alebo tabuľke výkazu výmer.

Ak potreba, rozsah alebo doba prevádzky NZT vznikne alebo sa zvýši v súvislosti so zmenou Diela, pri ktorej prichádza do úvahy zvýšenie ceny podľa čl. 2 ods. 2.5 ZoD, jej prípadný dopad bude posúdený podľa príslušných ustanovení ZoD vrátane ustanovení o zmenovom konaní. Ak však zvýšený rozsah alebo predĺženie prevádzky NZT vznikne v dôsledku omeškania, vady, nedostatočnej koordinácie, nerešpektovania Harmonogramu alebo iného porušenia povinností zhotoviteľa, príslušné náklady znáša zhotoviteľ v súlade s čl. 7 ods. 7.3 ZoD.

Ak bude v konkrétnom prípade preukázané, že ide o práce alebo dodávky predstavujúce zmenu Diela, pri ktorej prichádza do úvahy zvýšenie ceny podľa čl. 2 ods. 2.5 ZoD, a nejde o plnenia zahrnuté v pôvodne dohodnutom rozsahu Diela a v ponúkanej cene podľa ZoD, obstarávateľ ich nebude považovať za plnenia zahrnuté v jednotkových cenách príbuzných položiek. Ich prípadné ocenenie a dopad na cenu Diela však môže vzniknúť výlučne po predchádzajúcom písomnom schválení zmeny postupom podľa ZoD, najmä podľa čl. 6 ods. 6.6 a čl. 7 ods. 7.7, a podľa pravidiel čl. 2 ods. 2.5 a 2.7 ZoD. Bez príslušného písomného pokynu, schválenia alebo dodatku podľa ZoD nevzniká zhotoviteľovi nárok na úhradu dodatočných prác ani na zvýšenie Celkovej maximálnej ceny za Dielo.

Otázka č. 27:

„V projektovej dokumentácii je uvedené, že v blízkosti existujúcich podzemných vedení sa má výkop realizovať ručne. V predloženom výkaze výmer však nie je samostatne uvedená položka ručného výkopu ani príplatok za výkop v ochrannom pásme a bezprostrednej blízkosti existujúcich inžinierskych sietí. Žiadame preto doplniť do výkazu výmer samostatnú položku ručného výkopu vrátane príslušnej mernej jednotky a záväzného množstva, aby všetci uchádzači oceňovali rovnaký a vzájomne porovnateľný rozsah prác.“

Odpoveď č. 27:

Obstarávateľ uvádza, že ručný výkop v blízkosti existujúcich podzemných vedení je technologickým postupom vyplývajúcim z projektovej dokumentácie a je potrebný na riadne a bezpečné vykonanie Diela.

Skutočnosť, že vo výkaze výmer nie je ručný výkop alebo príplatok za výkop v ochrannom pásme uvedený ako samostatná položka, neznamena, že tieto práce nie sú predmetom Diela. Uchádzač je povinný zohľadniť súvisiace náklady v jednotkových cenách príslušných výkopových alebo iných príbuzných či súvisiacich položiek, a to v súlade s podmienkami ZoD a ostatnými súťažnými podkladmi.

Samostatná položka ani záväzné množstvo ručného výkopu sa do výkazu výmer dopĺňať nebude. Ide o spôsob vykonania príslušných výkopových prác, nie o samostatný nový predmet plnenia.

Ak by sa počas realizácie preukázateľne zistili objektívne nepredvídateľné fyzické podmienky v zmysle čl. 2 ods. 2.5 ZoD, v dôsledku ktorých by vznikla potreba zmeny Diela a vykonania prác nad rámec pôvodne dohodnutého rozsahu Diela, prípadný dopad takejto zmeny sa posúdi individuálne podľa čl. 2 ods. 2.5 a 2.7, čl. 6 ods. 6.6 a čl. 7 ods. 7.7 ZoD.

Obstarávateľ preto výkaz výmer v tomto rozsahu meniť nebude.

V Žiline, dňa 29. septembra 2026