

Zn.spr.: SA.270.32.2026

Strzelce Op., dnia 26.10.2026

Strona prowadzonego postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
Dotyczy: „Budowa kancelarii podwójnej dla leśnictw Daniec i Otmice” (I/23/KAN1-9)

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Nadleśnictwo Strzelce Opolskie zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W oparciu o art. 239 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, uwzględniając kryteria wyboru ofert określone w SWZ postępowania oraz dostarczone podmiotowe środki dowodowe, zamawiający Nadleśnictwo Strzelce Opolskie wybrał jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez firmę:

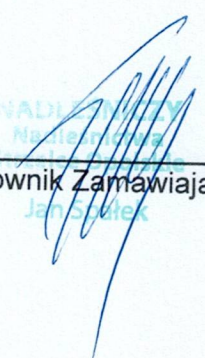
KROK Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 1d 47-175 Kadłub

1. W/w postępowaniu oferty złożyły niżej wymienione firmy, uzyskując podane niżej punkty:

nr oferty	nazwa firmy i adres wykonawcy	punkty warunki gwarancji [G]	Punkty Termin płatności [T]	Punkty cena oferty [C]	Razem punkty
1	INI Konrad Warda al. Aleja Bzów 36 02-495 Warszawa NIP 7162627187, REGON 142060331	Oferta nieoceniana			
2	BUDOPAP Sp z o.o. ul. Opolska 103a, 47-300 Krapkowice NIP: 7560004942, KRS: 0000116543	20	20	58,00	98,00
3	FIRMA BUDOWLANA MOLDOM Muc Marcin ul. Borowa 18, 46-050 KOSOROWICE NIP 9910191094 REGON 160338723	Oferta nieoceniana			
4	GABART Artur Hurek ul. Stawowa 41, 47-180 izbicko NIP 7561080833 REGON 531842222	20	20	49,65	89,65
5	KROK sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 1D 47-175 Kadłub NIP 7561996443 KRS 0001086700	20	20	60,00	100
6	Z.P.H.U. Mar-Bud Sp. z o.o. ul. Bór 143, 42-202 Częstochowa NIP 5732908718 KRS: 0000763862	20	20	42,59	82,59

7	Firma Inżynierska Alog Gerard Gola Sp z o .o. ul. Kosmonautów 2, 47-220 Kędzierzyn-Koźle NIP: 7492122964, KRS: 0001174380	20	20	57,22	97,22
---	--	----	----	-------	-------

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jednocześnie Wykonawca, który złożył przedmiotową ofertę, wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Tym samym oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.


Kierownik Zamawiającego