Centrum zdieľaných služieb BBSK, s.r.o.
Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica
IČ DPH SK2122512887
IČO 56 931 654

Elektronicky

Všetkým známym uchádzačom/záujemcom

Značka odosielateľa	**Vybavuje**	**V Banskej Bystrici**
CZS/2026/VO-001230	**Beáta Fulnečková** tel. kontakt: +421 949 014 600	Dátum: 19.11.2026

Vec:
Odpoveď na žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4

Verejný obstarávateľ[1]**:**	Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	**Stredná odborná škola Pod Bánošom - Modernizácia odborného vzdelávania**
Druh postupu:	zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2026 dňa 15.10.2026 pod značkou oznámenia 14722 – MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. 199/2026 zo dňa 14.10.2026 pod č. oznámenia 709643-2026
Typ zákazky:	zákazka na uskutočnenie stavebných prác

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručených verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE, poskytuje verejný obstarávateľ v súlade s § 48 ZVO všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

Žiadosti o vysvetlenie SP doručené 13.11.2026 a 18.11.2026 cit.:

Otázka záujemcu č. 1:
„Dobrý deň,
chcem Vás poprosiť o usmernenie resp. vysvetlenie k položke:
Objekt SO 01- 0 Cvičné pracovisko, položka 290 - Rekuperácia jednotkami Zehnder Comfoair 70 (6 kusov) - 1 súbor

Dodávateľ rekuperačných jednotiek Zehender sa vyjadril
Navrhnuté riešenie je zle naprojektované a nespĺňa žiadnu normu, priestory, ktoré je potrebné odvetrať, neodvetrá dostatočne, pokiaľ sa tam bude zdržiavať viac ako dvaja ľudia..., z tohto dôvodu nie je možné zabezpečiť požadované odvetranie a záruky za to.

1.) Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie navrhnutého riešenia a úpravu PD, výkazu výmer.
2.) Ak verejný obstarávateľ trvá na tomto riešení, žiadame o potvrdenie, že po realizácii rekuperačného systému v súlade s aktuálnym riešením nebude požadovať od zhotoviteľa zmeny/opravy systému na náklady zhotoviteľa, keď nebude zabezpečovať požadované odvetranie.

[1] Podporné činnosti vo verejnom obstarávaní poskytuje centrálna obstarávacia organizácia v zmysle § 15 ods. 2 písm. a) ZVO a v zmysle účinnej Zmluvy o poskytovaní služieb vo verejnom obstarávaní uzatvorenej dňa 24.06.2025 medzi verejným obstarávateľom a Centrum zdieľaných služieb BBSK, s.r.o., Námestie SNP 23/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 56931654

Ďakujem za odpoveď.“

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:
Verejný obstarávateľ k uvedenej otázke uvádza, že po preverení predmetnej požiadavky trvá na technickom riešení uvedenom v projektovej dokumentácii a vo výkaze výmer. Verejný obstarávateľ preto projektovú dokumentáciu ani výkaz výmer v tejto časti neupravuje. Uchádzači pri spracovaní ponuky vychádzajú z riešenia a rozsahu určeného projektovou dokumentáciou a výkazom výmer.

V prípade, ak bude predmetný rekuperačný systém zrealizovaný riadne a v úplnom súlade s projektovou dokumentáciou, výkazom výmer a príslušnými požiadavkami na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, verejný obstarávateľ nebude od zhotoviteľa požadovať na jeho náklady úpravu alebo zvýšenie výkonu rekuperačného systému nad rámec riešenia určeného projektovou dokumentáciou a výkazom výmer. Uvedené sa nevzťahuje na vady realizácie alebo na prípady, keď zhotoviteľ nedodrží projektovú dokumentáciu, výkaz výmer alebo príslušné technologické a montážne postupy.

Otázka záujemcu č. 2:
Dobrý deň,
chcem Vás poprosiť - v rámci príloh k súťažným podkladom je aj Zmluva o dielo s prílohami vo formáte pdf. V súťažných podkladoch v rámci Obsahu ponuky verejný obstarávateľ neuvádza, že je povinnou súčasťou cenovej ponuky. Chcem sa opýtať, či Zmluva o dielo - je priložená len ako návrh pre možnosť naštudovania obchodných podmienok zákazky a bude vyžadovaná na predloženie až od úspešného uchádzača?
Nebude súčasťou predloženej cenovej ponuky. Ďakujem za spätnú väzbu.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 2:
Verejný obstarávateľ k uvedenej otázke uvádza, že Zmluvu o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 2 k SP, uchádzač nepredkladá ako súčasť svojej ponuky. Dokumenty, ktoré je uchádzač povinný predložiť v ponuke, sú uvedené najmä v bode 14.2 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky a v bode 3.1 časti B. Opis predmetu zákazky. Zmluva o dielo medzi dokumentmi, ktoré sa majú predložiť v ponuke, uvedená nie je. Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov najmä preto, aby sa uchádzač oboznámil so zmluvnými a obchodnými podmienkami zákazky a zohľadnil ich pri príprave svojej ponuky.

Vyplnenú a podpísanú Zmluvu o dielo vrátane príslušných príloh predkladá až úspešný uchádzač, a to v rámci poskytnutia súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy podľa bodu 22.2 časti A. súťažných podkladov.

Otázka záujemcu č. 3:
Vo zverejnenom návrhu zmluvy o dielo v článku 2. Vyhlásenia zhotoviteľa, konkrétne v bode 2.7 a 2.9 je uvedené, citujeme:
„2.7 *Zhotoviteľ vyhlasuje, že mu je známy rozsah plnenia podľa tejto Zmluvy, ako aj všetky ďalšie okolnosti majúce vplyv na plnenie Zmluvy a vykonanie Diela. V tejto súvislosti sa Zhotoviteľ nebude odvolávať na chybu alebo konanie v omyle, prípadne na to, že niektoré plnenia nie sú uvedené v Zmluve alebo jej prílohách.*

2.9 Zhotoviteľ vyhlasuje, že riadne skontroloval Podklady, ktoré Objednávateľ označil vo Verejnom obstarávaní pre účely vykonania Diela a akýkoľvek rozpor, nejasnosť, chybu či prípadnú nekompletnosť alebo nedokonalosť v Podkladoch, ktorá má, alebo by mohla mať za následok vady alebo akúkoľvek odchýlku od zmluvne určeného štandardu či účelu plnenia podľa Zmluvy, alebo by mohla mať vplyv na výšku či obsah Ceny alebo plnenie povinností Zhotoviteľa v ktoromkoľvek z Termínov, Zhotoviteľ počas Verejného obstarávania uviedol a žiadal jej vysvetlenie. Zhotoviteľ vyhlasuje, že pred predložením jeho Ponuky mal možnosť oboznámiť sa s miestnymi podmienkami, na ktorých sa má Stavba zhotoviť, aj s jej

plánovaným umiestnením a stavom a mal možnosť preskúmať ich faktický súlad s poskytnutými Podkladmi a v prípade akýchkoľvek vysvetlení, ktoré by mu v tejto súvislosti mali byť na účel plnenia podľa Zmluvy poskytnuté, o tieto počas Verejného obstarávania požiadal. Zhotoviteľ vyhlasuje, že je uzrozumený s tým, že akékoľvek jeho prípadné nároky spojené s nekompletnosťou alebo nedokonalosťou Podkladov alebo neznalosťou objektov a ich umiestnenia a stavu, ktoré mohol označiť a/alebo uplatniť pred uzatvorením Zmluvy, avšak ich neoznačil a/alebo neuplatnil, uzatvorením Zmluvy zanikajú a je uzrozumený s tým, že akékoľvek dodatočné zistenia Zhotoviteľa po uzatvorení tejto Zmluvy v súvislosti s Podkladmi nemôžu vyvolať požiadavky alebo nároky Zhotoviteľa súvisiace s akýmikoľvek variáciami, prácami naviac a/alebo zvýšením Ceny, ibaže by to Zmluva výslovne pripúšťala."

Týmto namietame znenie zmluvného ustanovenia, v ktorom by mal zhotoviteľ automaticky potvrdiť, že citujeme: „ *Zhotoviteľ vyhlasuje, že pred predložením jeho Ponuky mal možnosť oboznámiť sa s miestnymi podmienkami, na ktorých sa má Stavba zhotoviť, aj s jej plánovaným umiestnením a stavom a mal možnosť preskúmať ich faktický súlad s poskytnutými Podkladmi, a v prípade akýchkoľvek vysvetlení, ktoré by mu v tejto súvislosti mali byť na účel plnenia podľa Zmluvy poskytnuté, o tieto počas Verejného obstarávania požiadal.*

Zhotoviteľ vyhlasuje, že je uzrozumený s tým, že akékoľvek jeho prípadné nároky spojené s nekompletnosťou alebo nedokonalosťou Podkladov alebo neznalosťou objektov a ich umiestnenia a stavu, ktoré mohol označiť a/alebo uplatniť pred uzatvorením Zmluvy, avšak ich neoznačil a/alebo neuplatnil, uzatvorením Zmluvy zanikajú a je uzrozumený s tým, že akékoľvek dodatočné zistenia Zhotoviteľa po uzatvorení tejto Zmluvy v súvislosti s Podkladmi nemôžu vyvolať požiadavky alebo nároky Zhotoviteľa súvisiace s akýmikoľvek variáciami, prácami naviac a/alebo zvýšením Ceny, ibaže by to Zmluva výslovne pripúšťala.".

Ustanovenie zmluvy je v rozpore so základnými princípmi a požiadavkami na opis predmetu zákazky podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, konkrétne podľa § 42 ods. 1 ZVO, kde je uvedené:

„*Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zodpovedá za správnosť a úplnosť súťažných podkladov.*"

Z uvedeného vyplýva, že predmet zákazky musí byť definovaný jednoznačne a v rozsahu, ktorý umožní všetkým uchádzačom oceniť práce, dodávky alebo služby v rovnakom rozsahu.

Týmto dôrazne poukazujeme na skutočnosť, že podľa zákona o verejnom obstarávaní a rozhodovacej praxe ÚVO je verejný obstarávateľ povinný poskytnúť uchádzačom úplnú, jednoznačnú projektovú dokumentáciu, ktorá umožňuje vypracovať ponuku a oceniť všetky náklady spojené s realizáciou predmetu zákazky.

Podľa judikatúry ÚVO a rozhodovacej praxe (napr. rozhodnutie ÚVO č. 10034-6000/2019) je neprípustné, aby verejný obstarávateľ opisoval predmet zákazky spôsobom, ktorý „*prenáša neprimeranú mieru neurčitosti a rizika na zhotoviteľa*" alebo „*umožňuje dodatočne meniť rozsah plnenia*".

Citované ustanovenie zmluvy je preto v rozpore s § 42 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, keďže predmet plnenia nie je opísaný jasne, stručne a jednoznačne. Takéto formulácie sú v kontexte verejného obstarávania neprípustné, pretože znemožňujú transparentné

porovnanie ponúk a vytvárajú priestor pre nepredvídateľné rozsahy diela a zmeny ceny diela po uzavretí zmluvy.

Nie je prípustné, aby sa po ukončení súťaže zmluvne vytvárala fikcia úplnej znalosti všetkých podmienok realizácie diela a tým sa na zhotoviteľa prenášala plná zodpovednosť aj za skutočnosti , ktoré nemohol objektívne zistiť ani po prípadnej obhliadke, najmä za prípadne skryté vady alebo neúplnosť podkladov poskytnutých objednávateľom.

Takto formulované ustanovenie predstavuje neprimerané prenesenie rizika a je v rozpore so zásadou transparentnosti a poctivého obchodného styku, preto žiadame jeho vypustenie alebo úpravu tak, aby zodpovednosť zhotoviteľa bola viazaná výlučne na rozsah skutočne poskytnutých a dostupných informácií.

Taktiež apelujeme na to, že predmetom zákazky je výber zhotoviteľa, ktorý zabezpečí realizáciu predmetného diela na základe už vypracovanej projektovej dokumentácie. Predmetom nie je dopracovanie, úprava ani spracovanie projektovej dokumentácie, ale výlučne výber vhodného a odborne spôsobilého zhotoviteľa, ktorý bude zodpovedný za realizáciu diela v súlade s existujúcou projektovou dokumentáciou, technickými požiadavkami a stanovenými podmienkami realizácie.

Z vyššie uvedeného dôvodu žiadame o úpravu v článku 2. Vyhlásenia zhotoviteľa, konkrétne v bode 2.7 a 2.9 zmluvy o dielo.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 3:
Verejný obstarávateľ preskúmal pripomienku záujemcu k bodom 2.7 a 2.9 návrhu Zmluvy o dielo a uvádza, že predmetné ustanovenia nepovažuje za rozporné s § 42 ods. 1 ani § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Účelom uvedených ustanovení nie je preniesť na zhotoviteľa zodpovednosť verejného obstarávateľa za správnosť a úplnosť súťažných podkladov ani povinnosť dopracovať alebo upravovať projektovú dokumentáciu. Predmet zákazky bude realizovaný v rozsahu a za podmienok vymedzených v súťažných podkladoch, projektovej dokumentácii a ostatných podkladoch poskytnutých verejným obstarávateľom.

Ustanovenia bodov 2.7 a 2.9 upravujú najmä povinnosť zhotoviteľa oboznámiť sa pred predložením ponuky s podkladmi poskytnutými verejným obstarávateľom a s podmienkami realizácie diela a prípadné zistené nejasnosti, rozpory alebo nedostatky podkladov oznámiť verejnému obstarávateľovi v priebehu verejného obstarávania a požiadať o ich vysvetlenie.

Uvedené ustanovenia nemožno vykladať tak, že zhotoviteľ preberá zodpovednosť za skutočnosti, ktoré objektívne nemohol z poskytnutých podkladov alebo pri oboznámení sa s miestom realizácie diela zistiť, ani tak, že je povinný realizovať bližšie neurčené plnenia nad rámec predmetu zákazky bez nároku na ich riešenie v súlade so zmluvou a príslušnými právnymi predpismi.

Verejný obstarávateľ preto nepovažuje požadovanú úpravu bodov 2.7 a 2.9 návrhu Zmluvy o dielo za potrebnú a ponecháva ich znenie bez zmeny.

Otázka záujemcu č. 4:
Vo zverejnenom návrhu zmluvy o dielo v článku 5. 5 Všeobecné požiadavky na vykonávanie diela, v kapitole 5.3 Podklady, konkrétne v bode (c) je uvedené, citujeme:

„(c) Ak táto Zmluva alebo obchodná zvyklosť alebo odvetvová prax vyžaduje alebo odporúča, aby bol v záujme riadneho vykonania Diela akýkoľvek údaj uvedený v Podklade alebo v inom podklade použitom na účely vykonania Diela Zhotoviteľom skontrolovaný, napr. aby bol stavebný objekt riadne zameraný, relevantný údaj riadne prepočítaný, dotknuté

vlastníctvo alebo vecné právo riadne preverené v katastrálnom registri alebo aby bol akýkoľvek iný údaj dostupný vo verejnom registri riadne konfrontovaný so záznamom v takomto registri, je Zhotoviteľ povinný takýto údaj s odbornou starostlivosťou skontrolovať a použiť v Diele alebo v ktorejkoľvek jeho časti až po takejto kontrole. Za týmto účelom sa rozumie, že žiadna prípadná výhrada, rezervácia, informácia, oznámenie alebo poznámka Zhotoviteľa (disclaimer) v akejkoľvek dokumentácii s Dielom súvisiacej (vrátane Preberacieho protokolu) alebo akákoľvek iná obdobná komunikácia zo strany Zhotoviteľa pred alebo počas realizácie Zmluvy o tom, že niektorú z týchto povinností nevykoná, nevykonáva, nevykonal alebo ju inak zanedbá, zanedbáva či zanedbal, nezbavuje Zhotoviteľa zodpovednosti podľa tejto Zmluvy, ani žiadnej jeho zmluvnej povinnosti alebo záväzku, a to bez ohľadu na to, či sa voči tomu akoukoľvek formou pri alebo po prijatí takéhoto oznámenia Objednávateľ alebo Dozor ohradí alebo neohradí.“

Predmetné ustanovenie považujeme za neprimerane, keďže povinnosť Zhotoviteľa preverovať podklady odvodzuje nielen od Zmluvy a právnych predpisov, ale aj od obchodných zvyklostí a odvetvovej praxe, a to dokonca aj v prípadoch, keď takáto prax preverenie určitých údajov iba odporúča. Takto formulovaná povinnosť nevymedzuje jednoznačne rozsah požadovanej kontroly a vytvára nepredvídateľný rozsah povinností a zodpovednosti Zhotoviteľa.

Za osobitne problematickú považujeme časť ustanovenia, podľa ktorej upozornenie, výhrada alebo oznámenie Zhotoviteľa o nedostatkoch podkladov nemá žiadny vplyv na jeho zodpovednosť, a to ani v prípade, ak Objednávateľ napriek takémuto upozorneniu na ich použití trvá.

Máme za to, že uvedená formulácia nedostatočne rozlišuje medzi zodpovednosťou Zhotoviteľa za vlastné odborné pochybenia a zodpovednosťou za správnosť a úplnosť podkladov poskytnutých Objednávateľom alebo tretími osobami.

Upozorňujeme, že podľa § 42 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní zodpovedá verejný obstarávateľ za správnosť a úplnosť súťažných podkladov. Súčasne je potrebné rešpektovať princípy transparentnosti a proporcionality podľa § 10 ods. 2 ZVO, ktoré vyžadujú jednoznačné, predvídateľné a primerané vymedzenie zmluvných povinností a rizík jednotlivých zmluvných strán.

Žiadame upraviť predmetné ustanovenie tak, aby bola zodpovednosť Zhotoviteľa jasne a primerane vymedzená s prihliadnutím na povahu Diela a požadovanú odbornú starostlivosť. Zároveň je potrebné zohľadniť pôvod nedostatkov, možnosť ich zistenia a rozlíšiť zodpovednosť zhotoviteľa za vlastné pochybenia od zodpovednosti za podklady poskytnuté Objednávateľom alebo tretími osobami vrátane práva upozorniť na ich nedostatky.

Cieľom návrhu nie je obmedzenie odbornej zodpovednosti Zhotoviteľa, ale zabezpečenie jasného, primeraného a vyváženého rozdelenia zodpovednosti a rizík medzi zmluvnými stranami.

Z vyššie uvedeného dôvodu žiadame o úpravu článku 5. 5 Všeobecné požiadavky na vykonávanie diela, v kapitole 5.3 Podklady, konkrétne v bode (c) tak, aby bol v súlade s uvedenými princípmi verejného obstarávania a príslušnými právnymi predpismi.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4:
Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné ustanovenie upravuje povinnosť zhotoviteľa postupovať pri realizácii diela s odbornou starostlivosťou a vykonať primeranú kontrolu údajov a podkladov, ktoré pri realizácii diela používa. Uvedené ustanovenie nemá za cieľ preniesť na zhotoviteľa zodpovednosť verejného obstarávateľa za správnosť a úplnosť súťažných podkladov podľa § 42 ods. 1 ZVO, ani založiť zodpovednosť zhotoviteľa za také nedostatky podkladov, ktoré zhotoviteľ pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol objektívne zistiť. Verejný obstarávateľ zároveň zdôrazňuje, že ustanovenie nezbavuje zhotoviteľa povinnosti upozorniť na prípadné nedostatky alebo nezrovnalosti, ktoré pri kontrole

podkladov zistí. Predmetné ustanovenie verejný obstarávateľ považuje za primerané charakteru a predmetu zákazky, preto nepovažuje jeho úpravu za potrebnú a ponecháva ho bez zmeny.

Otázka záujemcu č. 5:
Vo zverejnenom návrhu zmluvy o dielo v článku 5. Všeobecné požiadavky na vykonávanie diela, v kapitole 5.4. Stavenisko, konkrétne v bode (b). (ii) je uvedené, citujeme:

„(ii) Pred začatím zriaďovania staveniska Zhotoviteľ v spolupráci s Dozorom určí plochy na vhodné osadenie dočasných objektov sociálneho a skladového zázemia a ďalších objektov, zabezpečí vytýčenie všetkých inžinierskych sietí záujmového územia príslušnými správcami, vytýči všetky vnútroareálové siete, ak také sú vo vlastníctve Objednávateľa a preverí ich súvzťažnosť k objektom mimo pozemku/pozemkov Objednávateľa. Zhotoviteľ berie na vedomie, že niektoré existujúce siete a vedenia nemusia byť zamerané a o ich polohe a trasovaní nemusí existovať žiadna dokumentácia dostupná Objednávateľovi.“

Uchádzač/Zhotoviteľ nemá v čase predloženia ponuky ani v čase uzatvárania zmluvy k dispozícii úplný a preukázaný rozsah existujúcich inžinierskych sietí. Tieto informácie sú výlučne v správe jednotlivých správcov sietí alebo objednávateľa a v prípade, že nám neboli odovzdané ich aktuálne vyjadrenia alebo určenie polohy objednávateľom, nemáme možnosť presne určiť, kde sa inžinierske siete nachádzajú, a teda nie je možné zabezpečiť ich vytýčenie. Taktiež vnútroareálové rozvody nemá k dispozícii žiadny správca, nakoľko sú vo vlastníctve objednávateľa.

Zhotoviteľ zároveň nemôže niesť zodpovednosť za neaktuálne, nepresné alebo nedostupné podklady, ktoré nie sú v jeho dispozícii, a nie je v jeho právomoci si ich vyžiadať priamo od všetkých správcov sietí. Túto povinnosť má štandardne investor alebo objednávateľ v rámci prípravy stavby a zabezpečenia stavebného povolenia.

Zároveň žiadame doplniť projektovú dokumentáciu o časť vytýčenia inžinierskych sieti v digitálnej forme, tak aby sa uchádzač mohol oboznámiť zo stavom. Ak z predloženej dokumentácie, nebude zrejmé aké siete sú predmetom vytýčenia a v akom rozsahu, nemôže zhotoviteľ niesť za inžinierske siete zodpovednosť.

Z vyššie uvedeného dôvodu žiadame o odstránenie/úpravu ustanovenia bodu (b), konkrétne (ii) Čl. 5. Všeobecné požiadavky na vykonávanie diela v návrhu zmluvy o dielo.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 5:
Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné ustanovenie návrhu Zmluvy o dielo upravuje povinnosti zhotoviteľa súvisiace s riadnym zabezpečením staveniska pred začatím realizácie stavebných prác, najmä zabezpečením vytýčenia existujúcich inžinierskych sietí príslušnými správcami a preverenia vnútroareálových sietí.

Uvedené ustanovenie neznamená, že zhotoviteľ preberá zodpovednosť za správnosť alebo úplnosť podkladov, ktoré mu poskytol objednávateľ, ani za existenciu sietí, o ktorých nemohol mať objektívne vedomosť. Zhotoviteľ je však povinný pri príprave a realizácii diela postupovať s odbornou starostlivosťou a vykonať úkony, ktoré možno od odborne spôsobilého zhotoviteľa pri realizácii predmetného diela primerane požadovať.

Verejný obstarávateľ preto nepovažuje požadovanú úpravu predmetného ustanovenia za potrebnú a ponecháva jeho znenie bez zmeny.

Otázka záujemcu č. 6:
Vo zverejnenom návrhu zmluvy o dielo v článku 5. Všeobecné požiadavky na vykonávanie diela, v kapitole 5.5. Stavebný denník, konkrétne v bode (d), je uvedené, citujeme:

(d) Ak Dozor so zápisom Zhotoviteľa nesúhlasí, je povinný pripojiť k zápisu svoje vyjadrenie do 10 dní, inak sa predpokladá, že s jeho zápisom súhlasí. Postup podľa predchádzajúcej vety sa primerane aplikuje aj na námietky Zhotoviteľa voči zápisom Dozora alebo Objednávateľa.

Lehota 10 pracovných dní na dostavenie sa objednávateľa na výzvu zhotoviteľa je v stavebnej praxi neprimerane dlhá a nezodpovedá bežným zmluvným podmienkam.

Nakoľko ide o úkony, ktoré je potrebné preverovať operatívne a bez zbytočných prieťahov, aby nedochádzalo k prerušeniu technologických postupov ani k neefektívnemu prerušovaniu prác na stavbe. Takýto časový odstup je v kontexte prebiehajúcich prác neprimeraný a môže spôsobovať riziko narušenia technologických postupov, zdržanie postupu výstavby, predlžovanie harmonogramu prác a s tým spojené zvýšenie nákladov.

Zároveň poukazujeme na bežnú zmluvnú prax pri realizácii stavebných diel, v rámci ktorej sa na vyjadrenie k zápisom v stavebnom denníku uplatňujú aj kratšie lehoty. Z uvedených dôvodov žiadame o úpravu predmetného ustanovenia tak, aby bola lehota na vyjadrenie zástupcu objednávateľa k zápisu Zhotoviteľa v stavebnom denníku skrátená na 3 pracovné dni. Rovnakú lehotu navrhujeme uplatniť aj na vyjadrenie Zhotoviteľa k zápisom Objednávateľa.

Navrhovaná úprava prispeje k operatívnejšej komunikácii zmluvných strán, plynulosti realizácie diela a predchádzaniu zbytočným prestojom a dodatočným nákladom.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 6:
Verejný obstarávateľ uvádza, že lehotu 10 dní na vyjadrenie k zápisom v stavebnom denníku považuje za primeranú a dostatočnú vzhľadom na charakter a rozsah predmetu zákazky. Predmetná lehota predstavuje najneskoršiu lehotu na vyjadrenie a nevylučuje, aby sa Dozor, Objednávateľ alebo Zhotoviteľ k jednotlivým zápisom vyjadrili aj skôr, najmä ak si to vyžaduje povaha konkrétneho zápisu alebo priebeh realizácie diela. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje skrátenie predmetnej lehoty na 3 pracovné dni za potrebné a ustanovenie ponecháva bez zmeny.

Otázka záujemcu č. 7:
Je/sú po formálnej, číselnej, vecnej, obsahovej, stavebnotechnickej a/alebo technologickej stránke verejným obstarávateľom poskytnutý opis predmetu zákazky a projektová dokumentácia a iné dokumenty, ktoré detailnejšie definujú dielo a jeho parciálne časti a/alebo sú súčasťou súťažných podkladov, úplný/-é, vo vzájomnom súlade, bez akýchkoľvek vád a v takom stave a úrovni vypracovania, aby záujemcovia sa mohli spoľahnúť na jeho/ich správnosť, vnútorný súlad a úplnosť pri spracovaní cenových ponúk a umožňujú zhotoviteľovi neprerušený výkon prác na zhotovení diela bez akýchkoľvek prestojov vyvolaných nesprávnosťou a/alebo neúplnosťou takéhoto opisu a/alebo dokumentácie prípadne nesúladom a bez dopadu na cenu diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 7:
Verejný obstarávateľ uvádza, že nemá vedomosť o konkrétnom nesúlade, chybe, neúplnosti alebo inom nedostatku v opise predmetu zákazky, projektovej dokumentácii alebo ostatných súťažných podkladoch, ktorý by bránil riadnemu vypracovaniu a predloženiu ponuky. Pokiaľ záujemca identifikoval konkrétny nesúlad, chybu, neúplnosť alebo nejasnosť v poskytnutých podkladoch, verejný obstarávateľ ho žiada o presnú identifikáciu predmetnej skutočnosti vrátane uvedenia konkrétnej časti projektovej dokumentácie alebo súťažných podkladov, aby ju mohol preveriť a konkrétne sa k nej vyjadriť.

Otázka záujemcu č. 8:
Obsahuje výkaz-výmer všetky položky, ktoré sú v zmysle projektovej dokumentácie, stavebného povolenia a jestvujúcich miestnych podmienok na stavenisku potrebné na bezchybné a porovnateľné vypracovanie

cenových ponúk všetkých záujemcov a na zhotovenie diela do stavu požadovaného zmluvou o dielo v zmluvne dohodnutom čase a za dojednanú cenu bez potreby jej navýšenia?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 8:
Verejný obstarávateľ uvádza, že nemá vedomosť o konkrétnej chýbajúcej položke alebo inom nedostatku vo výkaze výmer, ktorý by bránil riadnemu a porovnateľnému vypracovaniu cenovej ponuky na predmet zákazky. Výkaz výmer je potrebné posudzovať v súvislosti s projektovou dokumentáciou a ostatnými súťažnými podkladmi, ktoré spoločne vymedzujú predmet zákazky. Pokiaľ záujemca identifikoval konkrétnu chýbajúcu položku, nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou alebo inú nejasnosť, verejný obstarávateľ žiada o jej presnú identifikáciu, aby mohol predmetnú skutočnosť preveriť a konkrétne sa k nej vyjadriť.

Otázka záujemcu č. 9:
Je miesto na zhotovenie diela a v čase uskutočňovania diela bude bez akýchkoľvek právnych a skutkových vád (napr. vecné práva tretích osôb, podzemné inžinierske siete, nestabilné podložie, spodné vody, stavebná pripravenosť a pod.)?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 9:
Verejný obstarávateľ uvádza, že nemá vedomosť o konkrétnej právnej alebo skutkovej vade miesta realizácie diela, ktorá by bránila riadnej realizácii predmetu zákazky za podmienok uvedených v súťažných podkladoch. Pokiaľ záujemca identifikoval konkrétnu skutočnosť, ktorú považuje za právnu alebo skutkovú vadu miesta realizácie diela, verejný obstarávateľ ho žiada o jej presnú identifikáciu, aby mohol predmetnú skutočnosť preveriť a konkrétne sa k nej vyjadriť.

Otázka záujemcu č. 10:
Disponuje verejný obstarávateľ všetkými povoleniami, súhlasmi a vyjadreniami dotknutých orgánov potrebnými na riadne zhotovenie diela bez prestojov, ktoré sú alebo budú najneskôr ku dňu predpokladaného začatia prác na diele platné a právoplatné?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 10:
Verejný obstarávateľ uvádza, že nemá vedomosť o konkrétnom chýbajúcom povolení, súhlase alebo vyjadrení dotknutého orgánu, ktoré by za podmienok uvedených v súťažných podkladoch bránilo riadnej realizácii predmetu zákazky. Pokiaľ záujemca identifikoval konkrétne chýbajúce povolenie, súhlas alebo vyjadrenie dotknutého orgánu, verejný obstarávateľ ho žiada o jeho presnú identifikáciu, aby mohol predmetnú skutočnosť preveriť a konkrétne sa k nej vyjadriť.

Otázka záujemcu č. 11:
Znáša verejný obstarávateľ náklady vyvolané potrebou vykonania prác s prestojmi alebo potrebou naviac prác vyvolaných (i) nesprávnosťou, neúplnosťou, vzájomným nesúladom, neexistenciou dokumentácie, súhlasov, povolení na zhotovenie diela, ktorej vyhotovenie zabezpečuje verejný obstarávateľ a/alebo (ii) vadami miesta na zhotovenie diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 11:
Prípadné nároky súvisiace s vykonaním naviac prác, vznikom prestojov alebo inými okolnosťami, ktoré môžu vzniknúť počas realizácie diela, budú posudzované individuálne podľa konkrétnych skutkových okolností a príčin ich vzniku, v súlade s príslušnými ustanoveniami Zmluvy o dielo a platnými právnymi predpismi. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za možné vopred a paušálne určiť znášanie prípadných nákladov bez znalosti konkrétnych okolností, ktoré by v priebehu realizácie diela mohli nastať.

Verejný obstarávateľ žiada všetkých uchádzačov/záujemcov, aby uvedené vysvetlenie zohľadnili pri spracovaní svojich ponúk.

Zároveň verejný obstarávateľ žiada uchádzačov/záujemcov, aby sa pred predložením žiadosti o vysvetlenie dôkladne oboznámili so súťažnými podkladmi a všetkými ich prílohami a pri formulovaní svojich otázok zohľadnili informácie, ktoré sú v nich už uvedené, aby nedochádzalo k opakovanému vysvetľovaniu skutočností, ktoré zo súťažných podkladov alebo ich príloh jednoznačne vyplývajú.

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že predmetným vysvetlením **nedochádza k podstatnej zmene súťažných podkladov, a preto lehota na predkladanie ponúk zostáva nezmenená, t. j. do 27. 11. 2026 do 10:00 hod.**

S pozdravom

Centrum zdieľaných služieb BBSK, s.r.o.
IČO: 56931654