GMINA ROŚCISZEWO
ul. Armii Krajowej 1 ; 09-204 Rościszewo
tel./fax (24) 276 40 76 ; (24) 276 42 01
NIP 776-161-75-45 ; REGON 611015900

Rościszewo, dnia 26.10.2026 r.

RRGKB.271.13.2026

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie parku w miejscowości Rościszewo, Gmina Rościszewo”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie Wykonawcy

„Wskazujemy, że wymóg przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych stanowi jedyną metodę weryfikacji i porównania złożonych ofert. Tylko weryfikacja oferowanych produktów na etapie składania ofert pozwoli na jednoznaczną ocenę, czy wykonawcy oferują produkty spełniające wymogi Zamawiającego i czy na tej podstawie dokonali kalkulacji swojej oferty, czy tez oferują produkty o niskiej jakości niezgodne z oczekiwaniami Zamawiającego. Odpowiednia weryfikacja oferowanych rozwiązań stanowi rękojmię dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów na poziomie założonym przez Zamawiającego, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej w trakcie użytkowania obiektu. Pragniemy dodatkowo zwrócić uwagę, że zgodnie z Art. 107 ust. 1 Pzp, przedmiotowe środki dowodowe składane są wraz z ofertą. Zamawiający stawiając na zabezpieczenie zainwestowanego kapitału poprzez osiągniecie jakości i funkcjonalności realizowanego projektu nie może przenieść tego obowiązku na późniejszy etap postępowania.

Tym samym sugerujemy wymaganie złożenia wraz z ofertą autoryzacji na przedmiotowe zadanie oraz pozostałych wskazanych w dokumentacji projektowej dokumentów. Obserwowaną praktyką w ostatnim czasie, jest wykorzystywanie przez wykonawców ogólnodostępnych w internecie dokumentów nawierzchni poliuretanowych, okazywanych na etapie realizacji przed wbudowaniem, bez faktycznego zakupu i użycia faktycznie tego produktu na przedmiotowym zadaniu. Autoryzacja to proces nadawania podmiotowi dostępu do zasobu/produktu, dający przede wszystkim Zamawiającemu zapewnienie wbudowania przez oferenta produktu zgodnego z ofertą i przedmiotem zamówienia.

Sugerujemy wymóg okazania przez oferentów poniższych dokumentów nawierzchni poliuretanowej jako Przedmiotowe Środki Dowodowe na etapie składnia ofert:

- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert)
- Atest PZH
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08
- Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych dla oferowanego systemu nawierzchni
- Badanie na mrozoodporność dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB lub równoważne . Nie akceptuje się badań zgodnych z normą EN 772-18:2011-07
- Certyfikat ISO 14001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni
- Certyfikat ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu nawierzchni na podstawie uzyskanej Krajowej Oceny Technicznej
- Badania WORLD ATHELTICS
- Certyfikat produktowy WORLD ATHLETICS”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązku składania wraz z ofertą wskazanych w zapytaniu dokumentów jako przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z Rozdziałem VII Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający jednoznacznie wskazał, że **nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych w przedmiotowym postępowaniu**. Postanowienie to pozostaje bez zmian.

Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może żądać przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli środki te są niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Przepis ten nie ustanawia obowiązku żądania takich dokumentów w każdym postępowaniu. Dopiero w przypadku, gdy Zamawiający zdecyduje się na ich żądanie, zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca składa je wraz z ofertą.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zdecydował, że nie będzie wymagał składania przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą. Nie oznacza to jednak w żadnym zakresie odstąpienia od wymagań technicznych, użytkowych i jakościowych określonych w dokumentacji projektowej oraz Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej, STWiORB, przedmiarach robót oraz pozostałych dokumentach zamówienia. Wykonawca składający ofertę zobowiązuje się do wykonania całości przedmiotu zamówienia zgodnie z tymi dokumentami. SWZ wyraźnie wskazuje, że zakres zamówienia obejmuje wykonanie wszystkich robót, dostaw, montaży, badań, pomiarów oraz czynności niezbędnych do wykonania kompletnego, funkcjonalnego i gotowego do użytkowania obiektu zgodnie z dokumentacją projektową oraz STWiORB.

W szczególności wykonawca nie może przyjąć do realizacji ani zastosować nawierzchni sportowej niespełniającej parametrów określonych przez Zamawiającego. Brak obowiązku przedstawienia dokumentów potwierdzających właściwości nawierzchni już na etapie składania oferty nie oznacza możliwości zaoferowania lub późniejszego zastosowania systemu nawierzchni o parametrach niższych lub odmiennych od wymaganych.

Dokumentacja zamówienia szczegółowo określa wymagania dotyczące nawierzchni poliuretanowo-gumowej. STWiORB przewiduje zastosowanie bezspoinowej nawierzchni poliuretanowo-gumowej typu natryskowego oraz określa jej wymagane właściwości techniczne, w tym między innymi wytrzymałość na rozciąganie, wydłużenie względne przy zerwaniu, amortyzację wstrząsów, odkształcenie pionowe, odporność na ścieranie, odporność na sztuczne starzenie, opór poślizgu oraz wymagania po przeprowadzeniu cykli zamrażania i rozmrażania. Parametry te zostały określone między innymi w odniesieniu do normy PN-EN 14877:2014.

Każdy wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązany jest zatem uwzględnić w swojej ofercie wykonanie nawierzchni spełniającej wszystkie parametry wynikające z dokumentacji zamówienia. Cena oferty powinna obejmować zastosowanie materiałów i systemów spełniających wymagania Zamawiającego.

Zgodnie z postanowieniami SWZ do wykonania zamówienia Wykonawca zobowiązany jest zastosować materiały, urządzenia i wyroby budowlane nowe, wolne od wad, posiadające parametry techniczne, użytkowe i jakościowe nie gorsze niż określone w dokumentacji projektowej, STWiORB oraz pozostałych dokumentach zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest również posiadać i przedłożyć na żądanie Zamawiającego lub Nadzoru Inwestorskiego dokumenty potwierdzające możliwość zastosowania i wbudowania użytych materiałów i wyrobów, w szczególności deklaracje właściwości użytkowych, deklaracje zgodności, certyfikaty, aprobaty, atesty, świadectwa jakości oraz inne wymagane dokumenty.

Zamawiający wskazuje ponadto, że SWZ wprost zabrania stosowania materiałów, urządzeń oraz wyrobów niezgodnych z wymaganiami dokumentacji projektowej, STWiORB, obowiązujących norm i przepisów oraz niespełniających wymaganych parametrów technicznych i jakościowych.

W związku z powyższym Zamawiający nie podziela stanowiska, zgodnie z którym jedyną metodą zapewnienia zgodności nawierzchni z wymaganiami dokumentacji jest żądanie wszystkich dokumentów już na etapie składania ofert. Sam fakt przedłożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą dokumentów odnoszących się do określonego systemu nawierzchni nie daje bowiem Zamawiającemu pełnej gwarancji, że właśnie ten system zostanie następnie faktycznie dostarczony i wbudowany w toku realizacji zamówienia.

Wykonawca mógłby na etapie składania oferty przedstawić komplet dokumentów potwierdzających zgodność określonego systemu nawierzchni z wymaganiami dokumentacji zamówienia, natomiast na etapie realizacji podjąć próbę zastosowania innego produktu, innego systemu materiałowego lub rozwiązania o odmiennych parametrach technicznych i jakościowych. Z tego względu sama weryfikacja dokumentów na etapie ofertowania nie zastępuje rzeczywistej kontroli materiałów i wyrobów przeznaczonych do wbudowania.

Z punktu widzenia prawidłowej realizacji zamówienia kluczowe znaczenie ma zatem weryfikacja dokumentacji odnoszącej się do konkretnego systemu nawierzchni, który Wykonawca faktycznie zamierza zastosować na budowie, przed jego wbudowaniem. Dopiero na tym etapie możliwe jest jednoznaczne sprawdzenie, czy materiał przedstawiony do akceptacji jest tożsamy z dokumentacją producenta, posiada wymagane parametry, badania, atesty i certyfikaty oraz czy odpowiada wymaganiom określonym w dokumentacji projektowej i STWiORB.

Takie rozwiązanie pozwala Zamawiającemu nie tylko zweryfikować deklaracje Wykonawcy składane na etapie postępowania, ale również zapewnić rzeczywistą kontrolę nad tym, jaki produkt zostanie faktycznie zastosowany w obiekcie. W konsekwencji Zamawiający uznaje, że skuteczniejsze z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia jest prowadzenie kontroli konkretnego systemu nawierzchni na etapie realizacji, przed jego wbudowaniem, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za zastosowanie materiałów zgodnych z dokumentacją zamówienia.

Przed zastosowaniem i wbudowaniem konkretnego systemu nawierzchni Wykonawca będzie zobowiązany przedłożyć Zamawiającemu lub Inspektorowi Nadzoru dokumenty umożliwiające jednoznaczną identyfikację zastosowanego systemu oraz potwierdzające jego zgodność z wymaganiami dokumentacji projektowej i STWiORB. Do wbudowania nie zostanie dopuszczona nawierzchnia, która nie spełnia wymagań technicznych, jakościowych i użytkowych określonych przez Zamawiającego albo której właściwości nie zostaną potwierdzone wymaganymi dokumentami.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że znaczna część dokumentów wymienionych w zapytaniu Wykonawcy została już przewidziana w STWiORB. Dokumentacja odnosi się między innymi do atestu PZH, autoryzacji i gwarancji producenta, badań potwierdzających zgodność z normą PN-EN 14877:2014, badań zgodności z normą DIN 18035-6:2021-08, badań WWA, badań mrozoodporności, certyfikatów ISO 14001:2015 i ISO 9001:2015, karty technicznej systemu, dokumentów dotyczących podbudowy typu ET oraz Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych.

STWiORB przewiduje również dodatkowe dokumenty, których Wykonawca nie wskazał w swoim zapytaniu, w tym badania migracji określonych pierwiastków EN 71-3:2019 oraz certyfikat REACH.

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące parametrów nawierzchni oraz dokumentów służących potwierdzeniu jej właściwości. Nie wprowadza natomiast obowiązku ich składania wraz z ofertą.

Zamawiający stwierdza przy tym, że w STWiORB znajduje się zapis wskazujący na obowiązek przedłożenia określonych dokumentów „wraz z ofertą” jako przedmiotowych środków dowodowych oraz przewidujący skutek w postaci odrzucenia oferty w przypadku ich niezłożenia. Zapis ten pozostaje

w sprzeczności z Rozdziałem VII SWZ, zgodnie z którym Zamawiający nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych w niniejszym postępowaniu.

W celu usunięcia powyższej rozbieżności Zamawiający wyjaśnia, że zapis STWiORB dotyczący obowiązku złożenia wskazanych dokumentów **„wraz z ofertą" jako przedmiotowych środków dowodowych**, a także zapis dotyczący odrzucenia oferty z powodu ich niezłożenia, **nie znajduje zastosowania w przedmiotowym postępowaniu**.

W zakresie momentu składania tych dokumentów wiążące pozostają postanowienia Rozdziału VII SWZ.

Powyższe wyjaśnienie nie powoduje jednak zniesienia wymagań technicznych, jakościowych, użytkowych ani materiałowych określonych w STWiORB. Dokumenty dotyczące konkretnego systemu nawierzchni będą podlegały weryfikacji na etapie realizacji zamówienia, przed jego wbudowaniem, a następnie będą stanowiły element dokumentacji odbiorowej.

Zgodnie z SWZ po wykonaniu robót Wykonawca zobowiązany będzie przygotować wszelkie wymagane przepisami prawa i dokumentacją zamówienia dokumenty niezbędne do przeprowadzenia odbioru końcowego, w tym dokumentację powykonawczą, protokoły badań i pomiarów, dokumenty dotyczące zastosowanych materiałów i urządzeń, dokumenty potwierdzające ich jakość i dopuszczenie do stosowania, karty techniczne oraz pozostałe dokumenty wymagane do prawidłowego zakończenia inwestycji.

Odnosząc się do zaproponowanego w zapytaniu obowiązku przedstawienia badań WORLD ATHLETICS oraz certyfikatu produktowego WORLD ATHLETICS, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tych wymagań.

Dokumentacja projektowa ani STWiORB nie przewidują obowiązku posiadania przez zastosowany system nawierzchni badań lub certyfikatu WORLD ATHLETICS. Przedmiotem zamówienia jest budowa boiska wielofunkcyjnego przeznaczonego między innymi do gry w piłkę ręczną lub mini piłkę nożną, koszykówkę i siatkówkę. Zamawiający nie przewidział realizacji certyfikowanego obiektu lekkoatletycznego ani obowiązku uzyskania certyfikacji WORLD ATHLETICS. Tym samym Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do rozszerzenia wymagań dokumentacji zamówienia o wskazane dokumenty.

Reasumując, Zamawiający podtrzymuje postanowienie Rozdziału VII SWZ i nie wprowadza obowiązku składania wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wszystkie wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe dotyczące nawierzchni określone w dokumentacji projektowej i STWiORB pozostają wiążące. Wykonawca zobowiązany jest wykonać nawierzchnię spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego, natomiast dokumenty potwierdzające zgodność konkretnego systemu nawierzchni będą podlegały weryfikacji przed jego wbudowaniem oraz na etapie odbioru robót.

Przed przystąpieniem do wykonania nawierzchni Zamawiający, przy udziale Nadzoru Inwestorskiego, dokona szczegółowej weryfikacji systemu nawierzchni przedstawionego przez Wykonawcę do zastosowania. Weryfikacji podlegać będzie zarówno zgodność dokumentów dotyczących danego systemu, jak również spełnienie przez niego wszystkich parametrów technicznych, jakościowych i użytkowych określonych w SWZ, dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Zamawiający nie dopuści do wbudowania nawierzchni, która nie spełnia któregokolwiek z wymaganych parametrów albo której właściwości nie zostaną potwierdzone wymaganymi dokumentami. W szczególności nie zostanie zaakceptowana nawierzchnia o parametrach gorszych niż określone przez Zamawiającego.

Pozostałe postanowienia SWZ oraz dokumentacji zamówienia pozostają bez zmian.

Jan Sugajski

Cyfrowo podpisane przez Jan Sugajski
DN: cn=Jan Sugajski
Data: 2026.10.26 10:05:54 +01'00'