Rudziniec, 20.11.2026 r.

Zn. spr.: S.270.3.2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.), Zamawiający – PGL LP Nadleśnictwo Rudziniec zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr S.270.3.2026 na: *,,Bieżące remonty oraz konserwacje dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Rudziniec w 2026 roku- etap II""* jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Handlowo-
Usługowe AUTOCORT Marcin Kłosek
ul. Brzegowa 23, 47-150 Leśnica

Całkowita cena brutto oferty **204.170,78 zł**

Okres udzielonej gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: **48 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru oferty:
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

Złożone oferty otrzymały następującą punktację:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium ,,Cena "	Kryterium ,,Gwarancja "	Łączna liczba punktów
1.	HUCZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. Ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	244.834,58 zł **(50,03 pkt)**	48 miesięcy **40,00 pkt**	**90,03 pkt.**
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AUTOCORT Marcin Kłosek ul. Brzegowa 23, 47-150 Leśnic	204.170,78 zł **(60 pkt)**	48 miesięcy **40,00 pkt**	**100,00 pkt.**
3.	F.H.U PATI-TRANS ROMAN WIECHOCZEK UL.LEŚNA 4 44-172 WIDÓW	**Oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.**		

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało
przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: F.H.U PATI-TRANS ROMAN WIECHOCZEK UL.LEŚNA 4 44-172 WIDÓW

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami pkt 12 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 3.000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ppkt. 12.3. SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego będzie skuteczne z chwilą uznania tego rachunku bankowego kwotą wadium (jeżeli wpływ środków pieniężnych na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego nastąpi przed upływem terminu składania ofert). W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 16.11.2026 r. do godziny 10:00. Wykonawca – F.H.U PATI-TRANS ROMAN WIECHOCZEK – nie wniosła wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny). Z otrzymanej informacji o transakcji przez BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A., wynika, że w dniu 16.11.2026 r. o godzinie 10:42, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 3000,00 zł wpłacona przelewem przez F.H.U PATI-TRANS ROMAN WIECHOCZEK. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (godziny) składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami PZP Wykładnia art. 97 ust. 5 PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania

ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

Uzasadnienie prawne

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt. 14 *PZP* Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania oferta lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Tymczasem Wykonawca - **F.H.U PATI-TRANS ROMAN WIECHOCZEK** wniósł wadium po terminie składania ofert.

Z poważaniem,
Grzegorz Skrobek
Nadleśniczy
/dokument podpisany elektronicznie/