



Mesto Topolčany - Mestský úrad

Námestie M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topolčany

• •
Uchádzači vo verejnom obstarávaní
• •

Topolčany
30. januára 2019

Vec

Oznámenie o zrušení verejného obstarávania na predmet zákazky „Športová hala Bernolákova ulica Topolčany – prestavba, rekonštrukcia a rozšírenie“, ktoré bolo vyhlásené výzvou na predkladanie ponúk č. 11944 – WYP zo dňa 24.8.2018 vo Vestníku verejného obstarávania č. 168/2018

Verejný obstarávateľ - Mesto Topolčany, Nám. M. R. Štefánika 1, 955 01 Topolčany (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil v súlade s ustanovením § 113 a nasl. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu odoslania relevantnej výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie (ďalej len „ZVO“) podlimitný postup obstarávania zákazky s názvom „Športová hala Bernolákova ulica Topolčany – prestavba, rekonštrukcia a rozšírenie“ (ďalej len „verejné obstarávanie“), zverejnený vo Vestníku verejného obstarávania č. 168/2018 zo dňa 24.08.2018 pod č. 11944 - WYP (ďalej len „Výzva“).

Napriek snahe verejného obstarávateľa upraviť podmienky verejného obstarávania tak, aby dosiahol reálnu cenu odrážajúcu jeho finančné možnosti (a to konkrétne úpravou projektu po 1. verejnom obstarávaní o zredukovanie zámeru komerčnej investície, následne v 2. verejnom obstarávaní úpravou - zmiernením zmluvných požiadaviek vplývajúcich na cenu diela, konkrétne požiadaviek na výkonovú zábezpeku, sankčné mechanizmy a časové míľniky) mu trh neponúkol cenu, za ktorú by bol schopný investíciu realizovať. Všetky ponuky predložené v predmetnom verejnom obstarávaní obsahovali ceny, ktoré sú vyššie ako predpokladaná hodnota zákazky, a súčasne vyššie ako verejným obstarávateľom stanovená maximálne akceptovaná cena.

Zástupcovia mesta prehodnocovali finančné možnosti v rámci vyhodnocovania ponúk na realizáciu diela. Výsledkom je opätovné získanie účelových prostriedkov na rozšírenie športovej haly z Ministerstva financií SR. Žiaľ, ani s touto finančnou pomocou mesto nie je schopné z vlastných zdrojov prefinancovať projekt za ponúknuté ceny. V čase vyhlasovania predmetného verejného obstarávania bolo predĺženie alebo opätovné získanie účelovej dotácie nereálne.

Z uvedeného dôvodu mesto Topoľčany vzhľadom na značnú investíciu, ktorú si aktuálny projekt vyžaduje, zvažuje prehodnotiť jeho aktuálne možnosti a reálne potreby týkajúce sa využívania hádzanárskej športovej haly za účelom zníženia nákladov na samotnú stavbu a zvýšenia efektívnosti jej užívania.

Mestskí poslanci, ktorí sú členovia ekonomickej komisie vyjadrili zámer neprijatť predložené ponuky a pripraviť projekt v rozsahu aktuálnych účelovo alokovaných finančných možností. Toto stanovisko je potrebné vnímať aj v kontexte mandátu pani primátorky mesta Topoľčany na to, aby uzavrela predmetnú zmluvu o dielo za ponúknutú cenu. Pani primátorka nemá mandát podpísať zmluvu takéhoto rozsahu bez súhlasu mestského zastupiteľstva a názor členov ekonomickej komisie je kľúčový k hlasovaniu v danej veci, ako aj k odsúhlaseniu prípadného zámeru prefinancovania investície prostredníctvom externých zdrojov (úveru), a to najmä z dôvodu urgentnejších investičných potrieb s väčším vplyvom na verejný záujem v meste a skvalitneniu života občanov.

Podľa § 57 ods. 2 ZVO cit. „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, **ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa**, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky **alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota**. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.“

Nakoľko znenie § 57 ods. 2 ZVO výslovne uvádza ako dôvody na zrušenie verejného obstarávania dôvody hodné osobitného zreteľa (ktorým je o.i. nemožnosť zafinancovať investíciu), ako aj skutočnosť, že navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota zákazky, čo v prípade danej súťaže platí pre všetky predložené ponuky, sa od mesta (verejného obstarávateľa) nemôže spravodlivo požadovať, aby v procese zadávania tejto zákazky pokračoval.

V súlade s § 57 ods. 3 ZVO verejný obstarávateľ oznamuje, že zväží úpravu podmienok a rozsahu pôvodnej zákazky a po úprave bude obstarávanie predmetu zákazky realizovať jedným z postupov verejného obstarávania v súlade so ZVO.

S úctou

v. r.

Mgr. Marcela Turčanová

osoba poverená realizáciou procesu VO