



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁMESTIE 2  
911 64 TRENČÍN

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO  
MSÚTN-UP-VO/2021/30/26242/GOL

VYBAVUJE / LINKA  
Ing. Golejová Ľubica  
032/6504265

TRENČÍN  
20.05.2021

Vec: **Odpoď na ťiadost' o vysvetlenie s'ut'aťzn'ych podkladov**

Mestu Trenčín ako verejn'emu obstarávateľovi bola od záujemcu prostredníctvom systému Josephine zaslaná ťiadost' o vysvetlenie S'ut'aťzn'ych podkladov k podlimitnej zákazke „**SO 05 Cyklotrasa, úsek ul. Ľ. Stárka**“ v Trenčine“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejn'ého obstarávania č. 85/202, dňa 12. 04. 2021, pod spis. zn.: 18193-WYP.

V súlade s § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejn'om obstarávaní a o zmene a doplnení niektor'ych zákonov Vám zasielame nasledovnú odpoveď na predmetnú ťiadost':

**Otázka záujemcu č. 1:**

„V poskytnut'ych vysvetleniach z dňa 18.05.2021 na otázku č.2

„V poskytnutom výkaze výmer je uvedená položka č. 10 12210-1401 Výkopy v zemníku na suchu v hor. tr. 1-2 do 100 m<sup>3</sup> o výmere 76,0 m<sup>3</sup>. Môže verejn'ý obstarávateľ vysvetliť čoho sa týka daná položka a doplniť do výkazu výmer súvisiace položky?“

VO uviedol v odpovedi

„Jedná sa o naloťenie zeminy, určenej na spätné zahumusovanie. Zemina bude získaná zo zemníka vytvoreného zhotoviteľom tejto stavby, alebo z extern'ych zdrojov. V položke preto budú nacenené práce pri nakladaní zeminy na dopravn'ý prostriedok, vrátane prípadn'ych nákladov na obstaranie zeminy z extern'ych zdrojov.

- A) Vie VO vysvetliť, prečo v p.č. 11 „122101402 Výkopy v zemníku na suchu v horn. tr. 1-2 nad 100 do 1 000 m<sup>3</sup> množstvo 226,0 m<sup>3</sup>“ je súvis s figúrou č. 39 zeleň 1130 m<sup>2</sup> a VO požaduje na spätné zahumusovanie ešte aj výkop a prípadný nákup 76 m<sup>3</sup> zeminy?
- B) Ak VO trvá aj na množstve 76 m<sup>3</sup> na spätné zahumusovanie, vie VO vysvetliť kde vo VV sa nachádza položka s uvedeným množstvom pre rozprestretie zeminy, prípadne zaloťenie trávnik? Všetky položky súvisiace so zahumusovaním sú viazané na figúru 39, množstvo 1130 m<sup>2</sup>\*0,2 m= 226,0 m<sup>3</sup>.“

### **Odpoveď verejného obstarávateľa č. 1:**

- A) Položka č. 10 ostala v opravenom výkaze výmer omylom ako duplicitná k položke č. 11. Uchádzač položku č. 10 nebude oceňovať. V položke č. 11 bude ocenená manipulácia s vykopanou zeminou, ktorá je určená na spätné zahumusovanie. Po vykonaní výkopu bude tento objem zeminy uložený na medziskládku a pri dokončovacích prácach použitý na spätné zahumusovanie. Kvalita zeminy bude závislá od spôsobu realizácie výkopových prác. Ak zhotoviteľ vykoná zemné práce spôsobom, ktorým spôsobí znehodnotenie zeminy jej premiešaním s kamenivom a inými nevhodnými prímiesami, musí do ceny zahrnúť aj náklady na obstaranie zeminy vhodnej na spätné zahumusovanie. Rovnako musí do ceny zahrnúť aj náklady, spojené s odvozom a uskladnením prebytočnej nepoužitej zeminy.
- B) Podľa bodu A položka č. 10 nebude oceňovaná. Práce spojené s rozprestretím zeminy a založením trávniká sú obsahom položiek č. 19, č. 20 a č. 22.

### **Otázka záujemcu č. 2:**

„VO uviedol v aktualizovanom VV položku:

27      011 311321611      Nadzákladové múry nosné zo železobetónu tr.      35,000 m<sup>3</sup>  
C30/37  
35 = 35,000  
konštrukcia schodiska  
cena vrátane zhotovenia a odstránenia debnenia  
povrch z pohľadového betónu  
pochôdzne časti s protišmykovou úpravou

- A) Vie VO vysvetliť, čoho sa týkajú položky vo VV č. 28 „Debnenie nadzákladových múrov nosných 2-stranné zhotovenie 59 m<sup>2</sup>“ a p.č. 29 Debnenie nadzákladových múrov nosných 2-stranné odstránenie 59 m<sup>2</sup>“, ak uviedol v popise položky č. 27, že do položky je potrebné oceniť aj debnenie?
- B) Pre zachovanie princípu transparentnosti a jednoznačnosti podkladov pre uchádzačov, žiadame VO o jednoznačnú špecifikáciu na zhotovenie vrstvy protišmykovej úpravy pochôdznych častí s uvedením výmery protišmykovej úpravy.“

### **Odpoveď verejného obstarávateľa č. 2:**

- A) Poznámku v položke č. 27 o nacenení zhotovenia a odstránenia debnenia uchádzač nebude brať do úvahy. Zhotovenie a odstránenie debnenia je obsahom položiek č. 28 a č. 29.
- B) Protišmyková úprava pochôdznych plôch bude realizovaná epoxidovým náterom s podvrvením kamenivom frakcie do 1mm.

### **Otázka záujemcu č. 3:**

„VO doplnil do VV položku:

36      011 434121426      Osadenie železobet. stupňov na dosku drsných      94,500 m<sup>3</sup>  
21\*3+18\*1,75 = 94,500  
kompletná dodávka a montáž  
povrchová úprava z vymývaného betónu alebo  
štokovaného povrchu  
farebné vyhotovenie odsúhlasí investor  
použiť obkladovú dlažbu na schodiskové stupne,  
alebo schodiskové bloky

- A) Môže VO špecifikovať, či má byť upravená nástupnica alebo aj podstupnica schodiskového stupňa?  
B) Môže VO špecifikovať pre jednoznačnosť zadania plochu úpravy (nie dĺžku)?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 3:**

- A) Povrchová úprava vymývaným betónom bude realizovaná na nástupnici aj podstupnici.  
B) Vzhľadom na možnosť použitia schodiskových blokov je výpovednejšia dĺžka schodiskových stupňov. Uchádzač ocení predložený výkaz výmer.

**Otázka záujemcu č. 4:**

„VO odpovedal na otázku č. 14: .... Dĺžky zábradlí sú správne.“

Pre úplnosť a správnosť zadania, môže VO špecifikovať, kde majú byť použité jednotlivé dĺžky zábradlí 2\*54 m (zrejme z PD), 40 m neznázornené v PD a 36,5 m ?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 4:**

Dĺžka 2 x 54 m sa týka nájazdových rámp, dĺžka 40 m sa týka doplneného oporného múru a dĺžka 36,5 m je po voľných stranách schodísk.

**Otázka záujemcu č. 5:**

„VO odpovedal na otázku č. 15: ... Všetky použité zábradlia budú použité so zvislou výplňou..

- A) Domnieva sa uchádzač správne, že namiesto v PD popísaného dvojmadlového zábradlia má byť ocenené zábradlie so zvislou výplňou aj pri „cyklojazdoch“ z hrádze?  
B) Môže VO potvrdiť, že predložená PD (VPR) a TS je neplatná vo vzťahu k popisom a vyobrazením zábradlia?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 5:**

- A) Áno, zvislá výplň zábradlí bude použitá na všetkých zábradliach.  
B) Áno, zábradlie bude realizované podľa popisu vo verejnom obstarávaní. Popis v projektovej dokumentácii nie je platný.

**Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa.**

.....  
Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín  
v.z. JUDr. Katarína Mrázová  
vedúca právneho útvaru