

Ustroń, dnia 31.12.2020

Zn.spr.: ZG.270.12.2020.JKD

## **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert w rozumieniu art.2 pkt. 5) a) ustawy PZP**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Ustroń w roku 2021**”.

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustroń na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej Ustawą PZP informuje, że zostały wybrane oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZG.270.12.2020.JKD w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy PZP, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 02.11.2020 r pod numerem 2020/S 213-522146 , na stronie internetowej Nadleśnictwa Ustroń oraz na tablicy ogłoszeń Nadleśnictwa Ustroń na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Ustroń w roku 2021”

### **I. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Górki :**

Na część zamówienia Pakiet Górki wybrano ofertę firmy Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

### **I. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Górki wpłynęła jedna oferta firmy Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Górki	9	Usługi Leśne Grzegorz Holeksa, ul. Liszki 5, 43-438 Brenna	60,00	0,00	60,00

I. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Górki niniejszego postępowania.

## **II. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Cisowa :**

Na część zamówienia Pakiet Cisowa wybrano ofertę Usługi Leśne Anna Staś ul. Snowaniec 48, 43-438 Brenna.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

## **II. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Cisowa wpłynęła jedna oferta firmy Usługi Leśne Anna Staś ul. Snowaniec 48, 43-438 Brenna. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Cisowa	7	Usługi Leśne Anna Staś ul. Snowaniec 48, 43-438 Brenna	60,00	0,00	60,00

II. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Cisowa niniejszego postępowania.

### **III. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Hołcyna :**

Na część zamówienia Pakiet Hołcyna wybrano ofertę firmy Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

#### **X. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Hołcyna wpłynęła jedna oferta firmy Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Hołcyna	10	Usługi Leśne Grzegorz Holeksa, ul. Liszki 5, 43-438 Brenna	60,00	0,00	60,00

#### **X. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.**

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Hołcyna niniejszego postępowania.

### **IV. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Bukowa :**

Na część zamówienia Pakiet Bukowa wybrano ofertę Konsorcjum Leśne „Bukowa” : Usługi Leśne Stanisław Gawlas, ul. Lachy Dolne 12, 43-438 Brenna i Ścinka, Zrywka Drewna Transport oraz usługi Ogólnobudowlane Jan Gawlas ul. Węgierski 47,43-438 Brenna.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

#### IV. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Na pakiet Bukowa wpłynęła jedna oferta złożona przez Konsorcjum Leśne „Bukowa”  
Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Bukowa	3	Konsorcjum Leśne „Bukowa”: Usługi Leśne Stanisław Gawlas Ul. Lachy Dolne 12 43-438 Brenna Ścinka, Zrywka Drewna Transport oraz usługi Ogólnobudowlane Jan Gawlas Ul. Węgierski 47 43-438 Brenna	60,00	0,00	60,00

#### IV. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Bukowa niniejszego postępowania.

#### V. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Leśnica :

Na część zamówienia Pakiet Leśnica wybrano ofertę Konsorcjum „Leśnica” :  
„Smrek” Usługi Leśne Krzysztof Kłóska, ul. Świniorka 10, 43-438 Brenna i Zakład Usług Leśnych Grażyna Pilch ul. Ślepa 35a, 43-450 Ustroń.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

#### V. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Na pakiet Leśnica wpłynęła jedna oferta Konsorcjum „Leśnica”  
Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Leśnica	2	Konsorcjum „Leśnica”: „Smrek” Usługi Leśne Krzysztof Kłóska, ul. Świniora 10, 43-438 Brenna Zakład Usług Leśnych Grażyna Pilch Ul. Ślepa 35a, 43-450 Ustroń	60,00	0,00	60,00

V. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Leśnica niniejszego postępowania.

#### **VI. 1 Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Pierściec :**

Na część zamówienia Pakiet Pierściec wybrano ofertę PPHU Leśnik

Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

VI. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Na pakiet Pierściec wpłynęła jedna oferta PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
------------	-----------	-------------	-----------------------------------	--	-------

Pierściec	4	PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43- 430 Skoczów	60,00	0,00	60,00
-----------	---	--	-------	------	-------

VI. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Pierściec niniejszego postępowania.

#### **VII. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Dębowiec :**

Na część zamówienia Pakiet Dębowiec wybrano ofertę firmy Usługi Leśne „Gil” Jerzy Szczotka, Wiślica ul. Powiatowa 107, 43-430 Skoczów.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

VII. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Na pakiet Dębowiec wpłynęła jedna oferta złożona przez firmę Usługi Leśne „Gil” Jerzy Szczotka.

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Dębowiec	1	Usługi Leśne "Gil" Jerzy Szczotka Wiślica ul. Powiatowa 107, 43-430 Skoczów	60,00	0,00	60,00

VII. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Dębowiec niniejszego postępowania.

#### **VIII. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Pruchna :**

Na część zamówienia Pakiet Pruchna wybrano ofertę PPHU Leśnik

Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

**VIII. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Pruchna wpłynęła jedna oferta PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Pruchna	5	PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów	60,00	0,00	60,00

**VIII. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.**

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Pruchna niniejszego postępowania.

**IX. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Zebrzydowice :**

Na część zamówienia Pakiet Zebrzydowice wybrano ofertę PPHU Leśnik

Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

**IX. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Zebrzydowice wpłynęła jedna oferta PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Zebrzydowice	6	PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów	60,00	0,00	60,00

IX. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Zebrzydowice niniejszego postępowania.

**X. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Kalembice :**

Na część zamówienia Pakiet Kalembice wybrano ofertę Usługi Leśne „Buk”, Dariusz Biernat ul. Miodowa 7, 43-419 Hażlach.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

**X. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Kalembice wpłynęła jedna oferta firmy Usługi Leśne „Buk”, Dariusz Biernat. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Kalembice	13	Usługi Leśne „Buk”, Dariusz Biernat ul. Miodowa 7, 43-419 Hażlach	60,00	0,00	60,00

X. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Kalembice niniejszego postępowania.



#### **XI. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Równica:**

Na część zamówienia Pakiet Równica wybrano ofertę Konsorcjum leśnego „Równica”: Zakład Usług Leśnych „KUBA” Józef Kudełka, Bładnice Dolne ul. Rumiankowa 28, 43-430 Skoczów i Zakład Usług Leśnych Grażyna Pilch ul. Ślepa 35a, 43-450 Ustroń.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

#### **XI. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Równica wpłynęła jedna oferta Konsorcjum Leśnego „Równica”. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Równica	12	Konsorcjum leśne Równica: Zakład Usług Leśnych „KUBA” Józef Kudełka, Bładnice Dolne ul. Rumiankowa 28, 43-430 Skoczów Zakład Usług Leśnych Grażyna Pilch Ul. Ślepa 35a, 43-450 Ustroń	60,00	0,00	60,00

#### **XI. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.**

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Równica niniejszego postępowania.

#### **XII. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Dobka :**

Na część zamówienia Pakiet Dobka wybrano ofertę Zakład Usług Leśnych "Jawor" Andrzej Łakomski os. Tokarnia 13, 43-460 Wisła.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

**XII. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Dobka wpłynęła jedna oferta firmy Zakład Usług Leśnych "Jawor" Andrzej Łakomski os. Tokarnia 13, 43-460 Wisła.

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
Dobka	8	Zakład Usług Leśnych "Jawor" Andrzej Łakomski os. Tokarnia 13, 43-460 Wisła	60,00	0,00	60,00

**XII. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.**

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Dobka niniejszego postępowania.

**XIII. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet Czantoria :**

Na część zamówienia Pakiet Czantoria wybrano ofertę firmy Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna.

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość punktów w kryteriach oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

**XIII. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Na pakiet Czantoria wpłynęła jedna oferta firmy Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna. Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja oferty przedstawia się następująco:

Nr pakietu	Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA- 60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem

Czantoria	11	Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna.	60,00	0,00	60,00
-----------	----	---	-------	------	-------

XIII. 3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą Pakietu Czantoria niniejszego postępowania.

#### **IX. 1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na pakiet Dzięgielów :**

Wybrano ofertę: Usługi Leśne Tomasz Staś ,ul. Skalka 8, 43-438 Brenna

Uzasadnienie faktyczne: łączna ilość przyznanych punktów w Kryteriach Oceny, Cena oraz Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia wynosi 60,00 punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

#### **IX. 2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Wpłynęły dwie oferty. Oferta nr 15 złożona przez firmę Usługi Leśne Tomasz Staś spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz posiada największą ilość punktów.

Punktacja złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	Liczba pkt. w kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów(części) zamówienia” – 40%	Razem
14	Konsorcjum Leśne „Wisła”: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „RAJGRASS” Daniel Szafarz Ul. Jelenica 82 43-450 Ustroń Firma Usługowa Zrywka Drewna Dorota Bujok Os. Czupel 2 43-460 Wisła Firma Usługowa „Skalka” Andrzej Raszka Ul. Skalna 3 43-460 Wisła	55,92	0,00	55,92
15	Usługi Leśne Tomasz Staś ul. Skalka 8 43-438 Brenna	60,00	0,00	60,00

IX.3. Dodatkowe informacje przewidziane w art. 92 ust 2 ustawy PZP.

Art. 92 ust 1 pkt 5-7 ustawy PZP nie dotyczą pakietu Dzięgielów niniejszego postępowania.

Sporz: J. Kalinowska-Dyrda

Z poważaniem  
Sławomir Kohut  
Nadleśniczy Nadleśnictwa Ustroń

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości

1. BIP- Zamówienia publiczne
2. Tablica ogłoszeń
3. Konsorcjum Leśne „Bukowa”: Usługi Leśne Stanisław Gawlas ul. Lachy Dolne 12, 43-438 Brenna
4. Usługi Leśne "Gil" Jerzy Szczotka Wiślica ul. Powiatowa 107, 43-430 Skoczów
5. Usługi Leśne Grzegorz Holeksa ul. Liszki 5, 43-438 Brenna.
6. Konsorcjum „Leśnica” „Smrek” Usługi Leśne Krzysztof Kłósko, ul. Świniorka 10, 43-438 Brenna
7. Zakład Usług Leśnych "Jawor" Andrzej Łakomski os. Tokarnia 13, 43-460 Wiśła
8. Konsorcjum Równica: Zakład Usług Leśnych „KUBA” Józef Kudelka, Bładnice Dolne ul. Rumiankowa 28, 43-430 Skoczów
9. PPHU Leśnik Antoni Wawrzeczko, Kiczyce ul. Piękna 15, 43-430 Skoczów
10. Usługi Leśne Anna Staś ul. Snowaniec 48, 43-438 Brenna
11. PUH Rajgrass Daniel Szafarz ul. Jelenica 82 ,43-450 Ustroń
12. Usługi Leśne Tomasz Staś, ul. Skalka 8, 43-438 Brenna
13. Usługi Leśne „Buk”, Dariusz Biernat ,ul. Miodowa 7, 43-419 Hażlach
14. a/a