



Ministerstvo financií Slovenskej republiky
odbor pre centrálnu verejné obstarávanie
Štefanovičova 5
817 82 Bratislava 15

Záujemcovia

Vaše číslo/zo dňa	Naše číslo MF/013389/2018-27	Vybavuje/tel. Ing. Fačkovec/ 02-59584014	Bratislava 02.08.2019
-------------------	---------------------------------	---	--------------------------

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov-odpoveď č. 3

Predmet zákazky: **Centrálny nákup produktov a služieb Microsoft**
Vestník č. 188/2018 - 21.09.2018, 13226 – MSS, aktualizované dňa 8.7.2019

Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Štefanovičova 5, 817 82 Bratislava, IČO: 00151742 (ďalej „verejný obstarávateľ“) vyhlásilo verejné obstarávanie v Úradnom vestníku Európskej únie zo 20. 9. 2018 pod značkou 2018/S 181-410157 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 188/2018 zo 21. 9. 2018 pod značkou 13266-MSS, verejná súťaž na predmet zákazky „Centrálny nákup produktov a služieb Microsoft“, uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ 2018/S 181-410157 zo dňa 20.09.2018 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 188/2018 zo dňa 21.09.2018 pod zn. 13226 – MSS (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“). Dňa 27. 05. 2019 bolo verejnému obstarávateľovi zo strany ÚVO doručené Rozhodnutie č. 3999-6000/2019-OD zo dňa 24.5.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť a na základe ktorého verejný obstarávateľ odoslal dňa 8.7.2019 Oznámenie o korigende do vestníka.

Verejný obstarávateľ odpovedá na nasledovné žiadosti o vysvetlenie – odpoveď č. 3:

Otázka č. 1:

Ministerstvo financií SR je prevádzkovateľom metainformačného systému, ktorý si obstaralo za milióny Euro. V tomto systéme eviduje podľa osobitých predpisov aj počty licencií Microsoft. Počet uvádzaný v predmete obstarávania však nesúhlasí s metainformačným systémom. Sú informácie v metainformačnom systéme nesprávne?

Otázka č. 2:

V roku 2015 sa pokúsilo Ministerstvo financií SR zrealizovať obstarávanie „Centrálne rámčová dohoda na poskytovanie licencií a podpory k licenciám Microsoft“. Obstarávanie bolo neúspešné. Keďže posledná prihláška vychádzajúca z MS EA pokrývala obdobie do 31.12.2014, riešilo MF SR mimoriadnu situáciu dočasným opatrením, konkrétne uzatvorením dohody o urovnaní s Microsoftom, ktoré stanovilo

preklenovacie obdobie - „Toto...preklenovacie obdobie bude trvať do dňa nadobudnutia účinnosti novej MS EA zmluvy uzatvorenej použitím postupu podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (verejná súťaž), najdlhšie však do 31. 12. 2017, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr“.

Z uvedeného jasne vyplýva, že zmluvný vzťah (dohoda o urovaní) na nákup licencií Microsoft bol platný maximálne do konca roku 2017, že mohol pokračovať uzatvorením novej MS EA ak by sa tak stalo do konca roku 2017, že po 1. 1. 2018 nemá SR s Microsoftom žiaden platný právny vzťah a pôvodná MS EA neplatí a napokon, že akákoľvek nová MS EA môže nadobudnúť účinnosť (platnosť) len tak, že vzíde z nového obstarávania (verejnej súťaže). Súčasný obstarávanie podpis novej MS EA neobsahuje.

Otázka 2.1: Je veta - „Toto...preklenovacie obdobie bude trvať do dňa nadobudnutia účinnosti novej MS EA zmluvy uzatvorenej použitím postupu podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (verejná súťaž), najdlhšie však do 31. 12. 2017, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr“, pravdivá?

Otázka 2.2: Ak je pravdivá, ako môže Ing. Repáš tvrdiť, že stará MS EA stále platí?

Otázka 2.3: Ak je veta „Toto...preklenovacie obdobie bude trvať do dňa nadobudnutia účinnosti novej MS EA zmluvy uzatvorenej použitím postupu podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (verejná súťaž), najdlhšie však do 31. 12. 2017, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr“ nepravdivá, bola Dohoda o urovaní na základe ktorej nakupoval štát licencie Microsoft v rokoch 2015, 2016 a 2017 legálna?

Otázka 2.4: Prečo nie je nová MS EA súčasťou tohto obstarávania?

Otázka č. 3:

Ing. Vladimír Repáš v reakcii na žiadosť o nápravu ohľadom dokázateľného skončenia platnosti k 31. 12. 2017 zmlúv Microsoft Enterprise Agreement (MS EA) a k nej priradenej dohode Microsoft Business and Services Agreement, obe účinné od 1.1. 2003 uviedol, že „sú stále platné“. V texte sa zároveň pri inej súvislosti odvolával na materiál ÚHP „Zabezpečenie kancelárskych softvérových licencií pre štátnu správu“ (https://www.finance.gov.sk/files/archiv/uhp/3370/76/Stanovisko-UHP_Microsoft.pdf). Máme za to, že tento materiál je preto organickou časťou podmienok obstarávania.

Otázka 3.1: V spomínanom materiáli ÚHP sa píše – „Centrálnej zmluve s Microsoftom skončila koncom roka 2017 platnosť, štát musí vyriešiť otázku, ako zabezpečiť softvér pre svojich zamestnancov“. Je táto veta pravdivá?

Otázka 3.2: Prečo Ing. Vladimír Repáš tvrdí pravý opak toho, čo je materiáli ÚHP?

Otázka 3.3: Ak je veta „Centrálnej zmluve s Microsoftom skončila koncom roka 2017 platnosť, štát musí vyriešiť otázku, ako zabezpečiť softvér pre svojich zamestnancov“ nepravdivá, prečo sa nachádza v oficiálnom materiáli ÚHP, na ktorý sa MF SR mnohokrát odvoláva?

Otázka 3.4: V spomínanom dokumente je odkaz na ďalší dokument z ktorého ÚHP vychádzalo, konkrétne „Návrh licencovania desktopov po ukončení prihlášky Microsoft k 31.12.2017“. Ten by mal byť dostupný online na <https://goo.gl/Wd9Lo8> avšak nie je. Viete uviesť link kde sa tento východiskový dokument nachádza?

Odpoveď č. 1 až 3 vrátane podotázok 2.1 až 2.4 a 3.1 až 3.4:

Podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ bezodkladne poskytne vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú mu známi. V rámci vysvetľovania súťažných podkladov verejný obstarávateľ poskytne všetkým známym záujemcom vysvetlenie informácií, potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Vysvetlenie by malo obsahovať informácie, ktoré sú podstatné pre zrozumiteľný opis predmetu zákazky a malo by upresniť požiadavky dané verejným obstarávateľom tak, aby uchádzač mohol vypracovať ponuku v súlade s podmienkami a požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

Otázky č. 1 až 3 vrátane ich podotázok nie sú relevantné k vypracovaniu ponuky. Otázky týkajúce sa materiálu ÚHP „Zabezpečenie kancelárskych softvérových licencií pre štátnu správu“, ako aj „Dohody o urovnaní“, na základe ktorej štát nakupoval licencie Microsoft v rokoch 2015, 2016 a 2017 nemajú vplyv na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, a preto ich verejný obstarávateľ považuje za irelevantné.

Rozhodnutia o potrebách verejného obstarávateľa sú plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Samotná potreba a požadovaný rozsah predmetu zákazky nespadá pod zákon o verejnom obstarávaní a preto nemôže byť spochybňovaná záujemcami/uchádzačmi v žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov ani v rámci revízných postupov.

Otázka č. 4:

V bode 15.5. súťažných podkladov sa uvádza, že uchádzač predloží návrh CRD doplnený o identifikačné údaje uchádzača a podpisu štatutárneho zástupcu, pričom CRD sa má predložiť bez príloh. Avšak v CRD, respektíve v jej prílohách č.1 a č.2 je výzva na doplnenie informácií uchádzačom. Má teda uchádzač predložiť vo svojej ponuke CRD s prílohami, alebo bez príloh?

Odpoveď č. 4:

Uchádzač v zmysle bodu 15.5. súťažných podkladov predkladá návrh Centrálnej rámcovej dohody bez príloh doplnený o identifikačné údaje uchádzača na titulnej strane návrhu CRD a podpis štatutárneho orgánu uchádzača alebo osoby oprávnenej konať v mene uchádzača. Prílohy centrálnej rámcovej dohody vyplnía úspešný uchádzač na základe predloženého návrhu na plnenie kritérií podľa prílohy č. 3 súťažných podkladov na pokyn verejného obstarávateľa pred podpisom Centrálnej rámcovej dohody.

S pozdravom



Ing. Dáša Lauková
riaditeľka odboru
pre centrálnu verejnú obstarávanie

