

**MINISTERSTVO ZAHRANIČNÝCH VECÍ A EURÓPSKÝCH ZÁLEŽITOSTÍ**  
**SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**Z Á P I S N I C A z vyhodnotenia ponúk č. 1**

Vyhodnotenie ponúk bolo uskutočnené v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

**Predmet verejného obstarávania a postup vo verejnom obstarávaní:** Zadávanie zákazky na predmet „Obnova licencií a podpory pre virtuálne sieťové zariadenia FortiWeb FWB-VM04, obnova technickej podpory výrobcu pre produkt FortiAuthenticator, obnova licencií a podpory pre nástroj na riadenie bezpečnostných incidentov a udalostí FortiSIEM“ v rámci kategórie č. 3 zriadeného dynamického nákupného systému „Zabezpečenie licencií, podpory a zariadení pre prevádzku systému ochrany sieťovej infraštruktúry MZVEZ SR.“

Verejný obstarávateľ Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR vyhlásil verejné obstarávanie na predmet „Zabezpečenie licencií, podpory a zariadení pre prevádzku systému ochrany sieťovej infraštruktúry MZVEZ SR.“ Oznámenie o zámere zriadiť dynamický nákupný systém uskutočnil verejný obstarávateľ zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ dňa 7.10.2020 pod číslom 2020/S 195-471130 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2020 dňa 8.10.2020 pod značkou 34347-MUT. Dynamický nákupný systém bol zriadený dňa 2.11.2020. Dňa 11.12.2020 zaslal verejný obstarávateľ v súlade s § 61 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní výzvu na predkladanie ponúk súčasne všetkým záujemcom zaradeným do kategórie č. 3 dynamického nákupného systému.

V stanovenej lehote na predkladanie ponúk (do 22.12.2020 do 9:00:00 hod.) boli prostredníctvom systému JOSEPHINE doručené ponuky od nasledovných uchádzačov:

1. AUTOCONT s.r.o., Krasovského 14, Bratislava-mestská časť Petržalka, IČO: 36396222 predložil ponuku dňa 17.12.2020 o 10:15:34 hod.
2. TooNet, s.r.o., Seberíniho 1, Bratislava, IČO: 44962070 predložil ponuku dňa 18.12.2020 o 14:06:03 hod.
3. DATALAN, a.s., Krasovského 14, Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35810734 predložil ponuku dňa 21.12.2020 o 16:12:06 hod.
4. flex-it, s.r.o., Tomášikova 26, Bratislava-Ružinov, IČO: 50603698 predložil ponuku dňa 22.12.2020 o 8:33:28 hod.

**Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky:**

1. Uchádzač AUTOCONT s.r.o., Krasovského 14, Bratislava-mestská časť Petržalka v ponuke predložil vyplnené čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Zmluvy o zabezpečení podpory a licencií podľa prílohy č. 2 k časti B.3 „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“ súťažných podkladov, vyplnený návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk podľa prílohy k časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov, v ktorom ocenil všetky položky predmetu zákazky tak ako ich stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch. Uchádzač uviedol vo vyplnenej prílohe k časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov iný návrh na plnenie kritéria (104 943,22 Eur bez DPH) ako uviedol vo vyplnenom položkovom elektronickom formulári k zákazke v systéme JOSEPHINE (104 943,58 Eur bez DPH). Tento rozdiel vznikol nesprávnym zaokrúhlením súčiny jednotkovej ceny a počtu systémov, pre ktoré

sú požadované licencie pri položke č. 5 vo vyplnenej prílohe k časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov. V súlade s výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie č. 5/2016 považuje komisia za rozhodný návrh na plnenie kritéria vo výške 104 943,22 Eur bez DPH. Komisia navrhuje požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky tak, aby mu umožnila upraviť návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk na sumu 104 943,22 Eur bez DPH a to v súlade s vyššie uvedeným výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie. V žiadosti o vysvetlenie ponuky komisia odporúča poučiť uchádzača, že na zmenu návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk nemusí pristúpiť, čo však bude zakladať dôvod na vylúčenie jeho ponuky z postupu zadávania zákazky. Uchádzač v ponuke nepredložil zoznam ekvivalentov.

**Záver: Komisia odporúča požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v lehote do dvoch pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie ponuky.**

2. Uchádzač TooNet, s.r.o., Seberínho 1, Bratislava v ponuke predložil vyplnené čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Zmluvy o zabezpečení podpory a licencií podľa prílohy č. 2 k časti B.3 „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“ súťažných podkladov, vyplnený návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk podľa prílohy k časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov, v ktorom ocenil všetky položky predmetu zákazky tak ako ich stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch. Ponuková cena uchádzača za predmet zákazky je 95 861,52 Eur bez DPH. Uchádzač v ponuke nepredložil zoznam ekvivalentov.

**Záver: Ponuka uchádzača spĺňa verejným obstarávateľom stanovené požiadavky na predmet zákazky.**

3. Uchádzač DATALAN, a.s., Krasovského 14, Bratislava – mestská časť Petržalka v ponuke predložil vyplnené čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Zmluvy o zabezpečení podpory a licencií podľa prílohy č. 2 k časti B.3 „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“ súťažných podkladov, vyplnený návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk podľa prílohy k časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov, v ktorom ocenil všetky položky predmetu zákazky tak ako ich stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch. Ponuková cena uchádzača za predmet zákazky je 102 922 Eur bez DPH. Uchádzač v ponuke nepredložil zoznam ekvivalentov.

**Záver: Ponuka uchádzača spĺňa verejným obstarávateľom stanovené požiadavky na predmet zákazky.**

4. Uchádzač flex-it, s.r.o., Tomášikova 26, Bratislava-Ružinov v ponuke predložil vyplnené čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Zmluvy o zabezpečení podpory a licencií podľa prílohy č. 2 k časti B.3 „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“ súťažných podkladov, vyplnený návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk podľa prílohy k časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov, v ktorom ocenil všetky položky predmetu zákazky tak ako ich stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch. Ponuková cena uchádzača za predmet zákazky je 89 695 Eur bez DPH. Uchádzač v ponuke nepredložil zoznam ekvivalentov. Dňa 22.12.2020 o 19:47:52 hod. doručil uchádzač verejnemu obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE správu označenú ako „Oznámenie o chybe v dokumente Návrh na plnenie kritéria“, v ktorej uviedol, cit.: „V dôsledku chyby v písaní, ktorá nastala na našej strane pri vyplňovaní dokumentu Návrh na plnenie kritéria, si Vás dovoľujeme informovať, že sme omylom v kolónke „Cena za celý predmet zákazky vrátane DPH“ uviedli sumu bez DPH ... V prílohe zasielame opravený Návrh na plnenie kritéria.“ Z opraveného formuláru „Návrh na plnenie kritéria“ predloženého uchádzačom vyplýva, že ponuková cena za predmet zákazky je 107 634 Eur bez DPH. Komisia uvádza, že v zmysle § 49 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa ponuky predkladajú

v lehote na predkladanie ponúk. Podľa § 49 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ponuka predložená po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk sa nesprístupní, ak je predložená v elektronickej podobe. Z vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že komisia by opravený formulár „Návrh na plnenie kritéria“ predložený uchádzačom po lehote na predkladanie ponúk nemala brať do úvahy a mala by verejnému obstarávateľovi odporučiť, aby ponuku uchádzača predloženú v lehote na predkladanie ponúk prijal a vyzval ho na poskytnutie súčinnosti potrebnej na uzatvorenie zmluvy. Vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ nevyžadoval, aby uchádzači zabezpečili viazanosť svojich ponúk zábezpekou a s prihliadnutím na princíp proporcionality zakotvený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, navrhuje komisia v tomto špecifickom prípade požiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. V žiadosti o vysvetlenie ponuky odporúča komisia požiadať uchádzača o vyjadrenie, či je viazaný svojou ponukou predloženou v lehote na predkladanie ponúk alebo od tejto ponuky s poukazom na obsah doručenej správy označenej ako „Oznámenie o chybe v dokumente Návrh na plnenie kritéria“ odstupuje a mení svoj návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk. Súčasne komisia navrhuje, aby bol uchádzač v žiadosti o vysvetlenie ponuky poučený, že v prípade, ak vo vysvetlení ponuky uvedie, že nie je viazaný svojou ponukou predloženou v lehote na predkladanie ponúk a trvá na zmene návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk predloženom v lehote na predkladanie ponúk, bude takéto konanie považované za zmenu ponuky, ktorého dôsledkom bude vylúčenie ponuky uchádzača z postupu zadávania zákazky. Takýto postup považuje komisia v súlade s princípom proporcionality za rýchlejší a efektívnejší v porovnaní s postupom, ak by komisia odporučila verejnému obstarávateľovi prijať ponuku uchádzača a ignorovať tak uchádzačom zaslanú správu označenú ako „Oznámenie o chybe v dokumente Návrh na plnenie kritéria.“ Keďže uchádzačovi nehrozí prepadnutie zábezpeky, nemá verejný obstarávateľ nástroj na vynútenie súčinnosti uchádzača potrebnej na uzatvorenie zmluvy. V prípade, ak by uchádzač po oznámení o prijatí jeho ponuky verejným obstarávateľom odmietol poskytnúť súčinnosť potrebnú na uzatvorenie zmluvy, bolo by potrebné stanoviť nové poradie uchádzačov (bez prihliadnutia na ponuku uchádzača) a zaslať ostatným uchádzačom nové oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk, čo by proces zadávania zákazky zbytočne predĺžilo. Navyše by sa týmto postupom zvýšila pravdepodobnosť, že ani ďalší uchádzači by neposkytli verejnému obstarávateľovi súčinnosť potrebnú na uzatvorenie zmluvy, čo by mohlo ohroziť plnenie predmetu zákazky. V prípade, ak uchádzač v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky potvrdí, že je viazaný návrhom na plnenie kritéria predloženým v lehote na predkladanie ponúk, odporučí komisia prijať ponuku uchádzača.

**Záver: Komisia odporúča požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v lehote do dvoch pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie ponuky.**

**Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Neuplatnilo sa.

Za verejného obstarávateľa:

1. Mgr. Ing. Adriana Gajdošová  
(predsedníčka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky).....v.r.....
2. Mgr. Stanislav Oravec  
(člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky) .....v.r.....

3. Ing. Ján Chutňák (člen komisie) .....v.r.....
4. Ing. Michal Chvoščík (člen komisie) .....v.r.....
5. JUDr. Lenka Pífková (členka komisie) .....v.r.....
6. Ing. Richard Woltemar, PhD. (člen komisie) .....v.r.....

V Bratislave dňa 28.12.2020