

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk - 1

v zmysle § 53 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vykonávacích predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky: „Dodanie a montáž nábytku do priestorov dostavby 6. Pavilónu Univerzitetnej nemocnice Martin (časť 1 – Dodanie a montáž nábytku na mieru do priestorov dostavby 6. Pavilónu Univerzitetnej nemocnice Martin, časť 2 – Dodanie a montáž kusového nábytku do priestorov dostavby 6. Pavilónu Univerzitetnej nemocnice Martin)“
Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu

A/ Zoznam členov komisie:

Predseda komisie:

Ing. Peter Maruniak, vedúci TPO

Členovia komisie:

doc. MUDr. Vladimír Nosál, PhD., FESO, NEUROL

doc. MUDr. Katarína Maťašová, PhD., NEONAT

Mgr. Jozef Jambor, TPO

JUDr. Petra Kohútová, OPaK

Alena Kudlatá, EO

Mgr. Katarína Jesenská, OVO

B/ Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

<i>P. č.</i>	<i>Obchodné meno uchádzača</i>	<i>Sídlo alebo miesto podnikania uchádzača</i>
1.	DREMONT spol. s r.o.	Družstevná ulica 98 976 32 Badín
2.	Drevex EU, s.r.o.	Bojnická cesta 1870/45B 971 01 Prievidza
3.	Lencos In, s.r.o.	Bátovce 72 935 03 Bátovce
4.	KLS spol. s r.o.	Martina Rázusa 9 010 01 Žilina
5.	DAVID interier design, spol. s r.o.	Bratislavská cesta 2791/114 921 01 Piešťany
6.	NABIMEX, s.r.o.	Borovianska 2488/37 960 01 Zvolen
7.	DREVONA INTERIORS s.r.o.	Výchonská 1 835 10 Bratislava

C/ Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: -

D/ Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: -

E/ Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti: -

F/ Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Ani jeden z členov komisie neuviedol dôvod, pre ktorý by odmietol podpísať zápisnicu alebo by podpísal zápisnicu s výhradou.

Záver komisie:

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača DREMONT spol. s r.o., Družstevná ulica 98, 976 32 Badín zistila nasledovné:

Komisia skontrolovala a prepočítala finančné návrhy uchádzačov, ktoré mali byť spracované v zmysle časti D. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov. V zmysle uvedených ustanovení:

- položka „Spolu v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčin „JC v € bez DPH“ a „Počtu/ks“
- „Cena celkom v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčet všetkých položiek „Spolu v € bez DPH“
- „Cena za celý predmet zákazky v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčet položiek „Cena celkom v € bez DPH“, „Náklady na dopravu celkom v € bez DPH“ a „Náklady na montáž celkom v € bez DPH“
- „Cena za celý predmet zákazky v € s DPH“ sa vypočíta z „Ceny za celý predmet zákazky v € bez DPH“ úpravou o DPH.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky dotknutého uchádzača do časti č.2 po kontrole a prepočítaní finančného návrhu v Prílohe č.1 zmluvy zistila nasledujúce zrejme matematické chyby, ktoré vznikli v dôsledku nesprávneho násobenia jednotkových cien v € bez DPH a množstva, nesprávneho sčítania položiek a následnej úpravy o DPH:

- v položke č. 2 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 754,38 – správne má byť uvedené 1 754,46;
- v položke č. 6 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 945,32 – správne má byť uvedené 1 945,34;
- v položke č. 7 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 2 659,34 – správne má byť uvedené 2 659,36;
- v položke č. 17 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 389,86 – správne má byť uvedené 389,88.

V predmetnej časti ďalej uviedol:

- Cena celkom v € bez DPH – pôvodne uvedené: 30 591,46 – správne má byť uvedené 30 256,45;
- Cena za celý predmet zákazky v € bez DPH – pôvodne uvedené: 34 568,35 – správne má byť uvedené 34 233,34;
- Cena za celý predmet zákazky v € s DPH – pôvodne uvedené: 41 482,02 – správne má byť uvedené 41 080,01. Táto suma bude vstupnou hodnotou v časti č. 2 predloženej ponuky do elektronickej aukcie.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, či akceptuje tieto opravené ceny (zrejme matematické chyby).

Komisia ďalej pri vyhodnocovaní predloženej ponuky dotknutého uchádzača do časti č.1 pri kontrole a prepočítaní finančného návrhu v Prílohe č.1 zmluvy zistila, že pri položke č.66 – E47 – Skrinka s dvierkami je v stĺpci „JC v € bez DPH“ aj v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ uvedená cena 0,00.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, resp. potvrdenie, že položka „E47 – Skrinka s dvierkami“ je súčasťou ponuky v časti č.1 a že v prípade úspešnosti jeho ponuky v tejto časti bude dodaná, a to v deklarovanej hodnote 0,00 €.

Verejný obstarávateľ ďalej v bode 18.10 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov požadoval predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadaných v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ požadoval uviesť podrobný popis ponúkaného

predmetu zákazky s uvedením obchodného názvu, resp. typového označenia ponúkaného tovaru vrátane všetkých požadovaných technických parametrov.

Časť č.1 – Dodanie a montáž nábytku na mieru do priestorov dostavby 6. pavilónu Univerzitetnej nemocnice Martin (Neurologická klinika – 4. nadzemné podlažie, Neonatologická klinika – 2., 3. nadzemné podlažie):

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. *Opis predmetu zákazky* vrátane projektovej dokumentácie interiéru v položke č.60 – ID E37 – Skrinka šatňová – pôvodné chybné požadované rozmery 600 x 500 x 2100 mm, ktoré na základe vysvetlenia súťažných podkladov č. GR-504/OVO-185/21/Je zo dňa 16.02.2021 upravil na 900 x 500 x 2100 mm.

Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza nesprávne rozmery pred opravou, t.j. 600 x 500 x 2100 mm.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, či v uvedenej položke ponúka šatňovú skrinku s pôvodnými rozmermi 600 x 500 x 2100 mm, alebo ide len o chybu v písaní z dôvodu nezpracovania opravených rozmerov a nacenená bola šatňová skrinka podľa požiadavky verejného obstarávateľa – s rozmermi 900 x 500 x 2100 mm.

Časť č.2 – Dodanie a montáž kusového nábytku do priestorov dostavby 6. pavilónu Univerzitetnej nemocnice Martin (Neurologická klinika – 4. nadzemné podlažie, Neonatologická klinika – 2., 3. nadzemné podlažie):

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. *Opis predmetu zákazky* vrátane projektovej dokumentácie interiéru v položke:

- č.3 – ID A3 – Jedálenská stolička – požadované rozmery min. (šxhxv) 43 x 49 x 90 cm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Fines, typ SIGNAL H261 chrom/krem/ekokoža, v/hl/š/sedákv 96/38/40/45 cm, t.j. bola ponúknutá jedálenská stolička, ktorá nespĺňa dva z požadovaných rozmerov.
- č.8 – ID B1 – Kreslo látka – požadované rozmery (šxhxv) 100-110 x 80-90 x 90-100 cm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Fines, typ GENEZA – 1 kreslo, šxhlxv 92/88/91 cm, t.j. bolo ponúknuté kreslo, ktoré nespĺňa jeden z požadovaných rozmerov.
- č.9 – ID B2 – Dvojkreslo látka
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy predmetnú položku neuvádza.
- č.10 – ID B3 – Rozkladacia rohová sedačka s úložným priestorom – požadované rozmery (šxhxv) 235-245 x 200-210 x 90-100cm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Fines, typ GENEZA, súprava B-2Rm-ROH-DM, //DM-ROH-2Rm-B boky hrúbky 14 cm, 194x246x? cm, t.j. bola ponúknutá rozkladacia rohová sedačka, ktorá nespĺňa dva z požadovaných rozmerov, pričom tretí rozmer nie je uvedený vôbec.
- č.11 – ID B4 – Rozkladacia pohovka s úložným priestorom – požadované rozmery (šxhxv) 230-240 x 95-100 x 90-100 cm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Fines, typ KREACIA 3R, šxhlxv 209/104/90 cm, t.j. bola ponúknutá rozkladacia pohovka, ktorá nespĺňa dva z požadovaných rozmerov.
- č.12 – ID B5 – Rohová sedačka s leňoškou s úložným priestorom látka – požadované rozmery (šxhxv) 255-265 x 245-255 x 85-100 cm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Fines, typ GENEZA – súprava B-2Rm-ROH-1S DM, DM-1S-ROH-2Rm-B boky hrúbky 14 cm, 268x246x? cm, t.j. bola ponúknutá rohová sedačka, ktorá nespĺňa jeden z požadovaných rozmerov, pričom tretí rozmer nie je uvedený vôbec.

- č.13 – ID B6 – Taburetká s úložným priestorom – požadované rozmery (šxh xv) 65-75 x 55-65 x min. 45 cm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Fines, typ GENEZA P-taburetká s úložným priestorom, šxhl xv 88/71/47 cm, t.j. bola ponúknutá taburetká, ktorá nespĺňa dva z požadovaných rozmerov.
- č.14 – ID E38 – Skrinka šatňová oceľová na nohách – požadované rozmery (šxh xv) 600x500x2000 mm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: MERCATOR Locker H3, 900x500x2100 mm, t.j. bola ponúknutá šatňová skrinka, ktorá nespĺňa dva z požadovaných rozmerov.
- č.21 – ID J1 – Taburetká s úložným priestorom – požadované rozmery (šxh xv) 600x700 mm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: FINES, typ taburetká Fauna, šxhl xv 70/49/43cm, t.j. bola ponúknutá taburetká, ktorá nespĺňa jeden z požadovaných rozmerov.
- č.22 – ID J2 – Trojkreslo pevné bez úložného priestoru – pôvodné chybné požadované rozmery 2400 x 900 mm, ktoré na základe vysvetlenia súťažných podkladov č. GR-377/OVO-142/21/Je zo dňa 04.02.2021 upravil na (šxh xv) 2300-2400 x 850-900 x 700-900 mm.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: FINES, typ GENEZA 3-kreslo rozkladacie, boky hrúbky 14 cm, šxhl xv 250/88/91cm, t.j. bolo ponúknuté trojkreslo, ktoré nespĺňa dva z požadovaných rozmerov.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, prečo boli pri položkách A3 – Jedálenská stolička, B1 – Kreslo látka, B3 – Rozkladacia rohová sedačka s úložným priestorom, B4 – Rozkladacia pohovka s úložným priestorom, B5 – Rohová sedačka s leňoškou s úložným priestorom látka, B6 – Taburetká s úložným priestorom, E38 – Skrinka šatňová oceľová na nohách, J1 – Taburetká s úložným priestorom, J2 – Trojkreslo pevné bez úložného priestoru ponúknuté produkty, ktoré nespĺňajú požadované rozmery, a prečo položka B2 – Dvojkreslo látka nebola ponúknutá vôbec.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača Drevox EU, s.r.o., Bojnická cesta 1870/45B, 971 01 Prievidza zistila nasledovné:

Verejný obstarávateľ v bode 18.10 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov požadoval predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ požadoval uviesť podrobný popis ponúkaného predmetu zákazky s uvedením obchodného názvu, resp. typového označenia ponúkaného tovaru vrátane všetkých požadovaných technických parametrov.

Časť č.2 – Dodanie a montáž kusového nábytku do priestorov dostavby 6. pavilónu Univerzitnej nemocnice Martin (Neurologická klinika – 4. nadzemné podlažie, Neonatologická klinika – 2., 3. nadzemné podlažie):

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. Opis predmetu zákazky vrátane projektovej dokumentácie interiéru v položke:

- č.3 – ID A3 – Jedálenská stolička – požadovaná nosnosť min. 120 kg.
Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza: Nový nábytok K-187 s odkazom na link „nový nábytok“, kde v popise stoličky nie je uvedená žiadna nosnosť, len v odpovedi internetového obchodu na otázku návštevníka je uvedená nosnosť do 100 kg.

Dotknutý uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie, aká je nosnosť ponúknutej jedálenskej stoličky K-187 a o predloženie dôkazu o uvedenej skutočnosti (napr. datasheetu, prospektového materiálu, príp. potvrdenia výrobcu).

- č.22 – ID J2 – Trojkreslo pevné bez úložného priestoru – pôvodné chybné požadované rozmery 2400 x 900 mm, ktoré na základe vysvetlenia súťažných podkladov č. GR-377/OVO-142/21/Je zo dňa 04.02.2021 upravil na (šxhxv) 2300-2400 x 850-900 x 700-900 mm.

Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky a v prílohe č. 1 zmluvy uvádza nesprávne rozmery pred opravou, t.j. 2400 x 900 mm.

Dotknutý uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie, či boli v predmetnej položke uvedené pôvodné rozmery 2400 x 900 mm len z dôvodu chyby v písaní, t.j. z dôvodu nezpracovania opravených rozmerov, a zároveň či bolo nacenené trojkreslo podľa požiadavky verejného obstarávateľa, t.j. spĺňajúce všetky tri rozmery – 2300-2400 x 850-900 x 700-900 mm.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, prečo ponúkol jedálenskú stoličku s nižšou nosnosťou a čo je dôvodom uvedenia rozdielnych hodnôt pri položke č.22 v ním predložených dokumentoch.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača LENCOS IN, s.r.o., Bátovce 72, 935 03 Bátovce zistila nasledovné:

Komisia skontrolovala a prepočítala finančné návrhy uchádzačov, ktoré mali byť spracované v zmysle časti D. *Spôsob určenia ceny* súťažných podkladov. V zmysle uvedených ustanovení:

- položka „Spolu v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčin „JC v € bez DPH“ a „Počtu/ks“
- „Cena celkom v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčet všetkých položiek „Spolu v € bez DPH“
- „Cena za celý predmet zákazky v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčet položiek „Cena celkom v € bez DPH“, „Náklady na dopravu celkom v € bez DPH“ a „Náklady na montáž celkom v € bez DPH“
- „Cena za celý predmet zákazky v € s DPH“ sa vypočíta z „Ceny za celý predmet zákazky v € bez DPH“ úpravou o DPH.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky dotknutého uchádzača do časti č.1 po kontrole a prepočítaní finančného návrhu v Prílohe č.1 zmluvy zistila nasledujúce zrejme matematické chyby, ktoré vznikli v dôsledku nesprávneho násobenia jednotkových cien v € bez DPH a množstva, nesprávneho sčítania položiek a následnej úpravy o DPH:

- v položke č. 3 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 717,23 – správne má byť uvedené 717,24;
- v položke č. 4 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 3 434,42 – správne má byť uvedené 3 434,40;
- v položke č. 7 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 2 184,01 – správne má byť uvedené 2 184,00;
- v položke č. 10 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 266,71 – správne má byť uvedené 266,70;
- v položke č. 12 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 389,29 – správne má byť uvedené 389,30;
- v položke č. 19 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 241,41 – správne má byť uvedené 241,40;
- v položke č. 21 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 6 733,48 – správne má byť uvedené 6 733,44;
- v položke č. 22 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 877,27 – správne má byť uvedené 1 877,28;

- v položke č. 23 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 422,65 – správne má byť uvedené 1 422,66;
- v položke č. 24 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 205,09 – správne má byť uvedené 205,08;
- v položke č. 25 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 301,87 – správne má byť uvedené 301,86;
- v položke č. 29 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 825,08 – správne má byť uvedené 825,10;
- v položke č. 30 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 981,09 – správne má byť uvedené 1 981,08;
- v položke č. 34 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 389,91 – správne má byť uvedené 389,92;
- v položke č. 35 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 207,43 – správne má byť uvedené 207,42;
- v položke č. 36 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 290,21 – správne má byť uvedené 290,20;
- v položke č. 44 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 321,70 – správne má byť uvedené 321,69;
- v položke č. 46 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 5 469,19 – správne má byť uvedené 5 469,20;
- v položke č. 48 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 2 633,29 – správne má byť uvedené 2 633,31;
- v položke č. 50 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 263,29 – správne má byť uvedené 263,30;
- v položke č. 51 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 953,66 – správne má byť uvedené 953,65;
- v položke č. 52 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 568,78 – správne má byť uvedené 568,80;
- v položke č. 53 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 755,65 – správne má byť uvedené 1 755,66;
- v položke č. 63 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 4 991,11 – správne má byť uvedené 4 991,13;
- v položke č. 64 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 2 560,79 – správne má byť uvedené 2 560,80;
- v položke č. 66 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 373,97 – správne má byť uvedené 373,98;
- v položke č. 69 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 3 993,80 – správne má byť uvedené 3 993,76;
- v položke č. 70 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 2 066,02 – správne má byť uvedené 2 066,04;
- v položke č. 73 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 552,03 – správne má byť uvedené 1 552,04;
- v položke č. 75 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 372,57 – správne má byť uvedené 372,56;
- v položke č. 79 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 899,45 – správne má byť uvedené 1 899,46;
- v položke č. 94 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 907,18 – správne má byť uvedené 907,20;
- v položke č. 116 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 407,97 – správne má byť uvedené 407,98;

- v položke č. 119 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 324,05 – správne má byť uvedené 324,06;
- v položke č. 121 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 3 486,87 – správne má byť uvedené 3 486,84;
- v položke č. 122 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 2 484,91 – správne má byť uvedené 2 484,92;
- v položke č. 125 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 560,38 – správne má byť uvedené 560,37;
- v položke č. 128 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 620,22 – správne má byť uvedené 620,20;
- v položke č. 129 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 896,81 – správne má byť uvedené 896,80;
- v položke č. 131 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 760,55 – správne má byť uvedené 760,56;
- v položke č. 137 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 241,79 – správne má byť uvedené 1 241,80;
- v položke č. 144 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 713,33 – správne má byť uvedené 713,32;
- v položke č. 145 v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 397,45 – správne má byť uvedené 397,44.

V predmetnej časti ďalej uviedol:

- Cena celkom v € bez DPH – pôvodne uvedené: 134 096,23 – správne má byť uvedené 134 096,15;
- Cena za celý predmet zákazky v € s DPH – pôvodne uvedené: 160 915,47 – správne má byť uvedené 160 915,38. Táto suma bude vstupnou hodnotou v časti č. 2 ním predloženej ponuky do elektronickej aukcie.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, či akceptuje tieto opravené ceny (zrejme matematické chyby).

Verejný obstarávateľ ďalej v bode 18.10 časti *A. Pokyny na vypracovanie ponuky* súťažných podkladov požadoval predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti *C. Opis predmetu zákazky* súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ požadoval uviesť podrobný popis ponúkaného predmetu zákazky s uvedením obchodného názvu, resp. typového označenia ponúkaného tovaru vrátane všetkých požadovaných technických parametrov.

Časť č.1 – Dodanie a montáž nábytku na mieru do priestorov dostavby 6. pavilónu Univerzitnej nemocnice Martin (Neurologická klinika – 4. nadzemné podlažie, Neonatologická klinika – 2., 3. nadzemné podlažie):

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti *C. Opis predmetu zákazky* vrátane projektovej dokumentácie interiéru v položke č.60 – ID E37 – Skrinka šatňová – pôvodné chybné požadované rozmery 600 x 500 x 2100 mm, ktoré na základe vysvetlenia súťažných podkladov č. GR-504/OVO-185/21/Je zo dňa 16.02.2021 upravil na 900 x 500 x 2100 mm

Dotknutý uchádzač v prílohe č. 1 zmluvy uvádza nesprávne rozmery pred opravou, t.j. 600 x 500 x 2100 mm.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, či v uvedenej položke ponúka šatňovú skrinku s pôvodnými rozmermi 600 x 500 x 2100 mm, alebo ide len o chybu v písaní z dôvodu nezpracovania opravených rozmerov a nacenená bola šatňová skrinka podľa požiadavky verejného obstarávateľa – s rozmermi 900 x 500 x 2100 mm.

Verejný obstarávateľ ďalej v zmysle bodu 1. časti E. *Obchodné podmienky realizácie a dodania predmetu zákazky* súťažných podkladov požadoval, aby uchádzači predložili vo svojej ponuke návrh zmluvy s požadovanými prílohami, ktorý bude podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil návrh zmluvy pre časť č.1 s prílohou č.1, v ktorej:

- v čl. I. nie je uvedený údaj, či je alebo nie je platcom DPH;
- bod 1. v čl. III. nie je vyplnený;
- návrh zmluvy nie je podpísaný;
- návrh zmluvy neobsahuje prílohu č.2 – Identifikáciu subdodávateľov.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, resp. potvrdenie, či je platcom DPH a o doplnenie podpísanej zmluvy a prílohy č.2 zmluvy, v ktorej v zmysle bodu 5. časti E. *Obchodné podmienky realizácie a dodania predmetu zákazky* súťažných podkladov ešte nemusia byť uvedené informácie o subdodávateľoch, ktoré budú do nej doplnené najneskôr v čase jej uzavretia.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača KLS spol. s.r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina zistila nasledovné:

Komisia skontrolovala a prepočítala finančné návrhy uchádzačov, ktoré mali byť spracované v zmysle časti D. *Spôsob určenia ceny* súťažných podkladov. V zmysle uvedených ustanovení položka „Spolu v € bez DPH“ sa vypočíta ako súčin „JC v € bez DPH“ a „Počtu/ks“.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky dotknutého uchádzača do časti č.1 po kontrole a prepočítaní finančného návrhu v Prílohe č.1 zmluvy zistila nasledujúcu zrejmu matematickú chybu, ktorá vznikla v dôsledku nesprávneho násobenia jednotkovej ceny v € bez DPH a množstva:

- v položke č. 83 v stĺpci „spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 318,60
- správne má byť uvedené 1 318,80.

Cena za celý predmet zákazky v € s DPH v sume 164 011,20 je uvedená správne. Táto suma bude vstupnou hodnotou v časti č. 1 ním predloženej ponuky do elektronickej aukcie.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky dotknutého uchádzača do časti č.2 po kontrole a prepočítaní finančného návrhu v Prílohe č.1 zmluvy zistila nasledujúcu zrejmu matematickú chybu, ktorá vznikla v dôsledku nesprávneho násobenia jednotkovej ceny v € bez DPH a množstva:

- v položke č. 12 v stĺpci „spolu v € bez DPH“ dotknutý uchádzač pôvodne uviedol: 1 237,80
- správne má byť uvedené 1 238,70.

Cena za celý predmet zákazky v € s DPH v sume 41 565,60 je uvedená správne. Táto suma bude vstupnou hodnotou v časti č. 2 ním predloženej ponuky do elektronickej aukcie.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, či akceptuje tieto opravené ceny (zrejme matematické chyby).

Verejný obstarávateľ ďalej v zmysle bodu 1. časti E. *Obchodné podmienky realizácie a dodania predmetu zákazky* súťažných podkladov požadoval, aby uchádzači predložili vo svojej ponuke návrh zmluvy s požadovanými prílohami, ktorý bude podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil pre časti č.1 a č.2 návrhy zmlúv s prílohami, v ktorých v čl. I. nie je uvedený údaj, či je alebo nie je plátcem DPH.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, resp. potvrdenie, či je platcom DPH.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača DAVID interier design, spol. s r.o., Bratislavská cesta 2791/114, 921 01 Piešťany zistila nasledovné:

Verejný obstarávateľ v bode 18.10 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov požadoval predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ požadoval uviesť podrobný popis ponúkaného predmetu zákazky s uvedením obchodného názvu, resp. typového označenia ponúkaného tovaru vrátane všetkých požadovaných technických parametrov.

Časť č.1 – Dodanie a montáž nábytku na mieru do priestorov dostavby 6. pavilónu Univerzitnej nemocnice Martin (Neurologická klinika – 4. nadzemné podlažie, Neonatologická klinika – 2., 3. nadzemné podlažie):

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. Opis predmetu zákazky vrátane projektovej dokumentácie interiéru v položke č.60 – ID E37 – Skrinka šatňová – pôvodné chybné požadované rozmery 600 x 500 x 2100 mm, ktoré na základe vysvetlenia súťažných podkladov č. GR-504/OVO-185/21/Je zo dňa 16.02.2021 upravil na 900 x 500 x 2100 mm

Dotknutý uchádzač vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky uvádza nesprávne rozmery pred opravou, t.j. 600 x 500 x 2100 mm, pričom v prílohe č.1 zmluvy uvádza správne rozmery podľa vysvetlenia súťažných podkladov, t.j. 900 x 500 x 2100 mm.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, či v uvedenej položke ponúka šatňovú skrinku s pôvodnými rozmermi 600 x 500 x 2100 mm, alebo ide len o chybu v písaní z dôvodu nezapracovania opravených rozmerov a nacenená bola šatňová skrinka podľa požiadavky verejného obstarávateľa – s rozmermi 900 x 500 x 2100 mm, tak ako uviedol v prílohe č.1 zmluvy.

Komisia ďalej skontrolovala a prepočítala finančné návrhy uchádzačov, ktoré mali byť spracované v zmysle časti D. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov. Komisia pri vyhodnocovaní ponuky dotknutého uchádzača do časti č.1 pri kontrole a prepočítaní finančného návrhu v Prílohe č.1 zmluvy zistila, že pri položke č.8 – C8 – Stôl prídavný kov. pod. je v stĺpci „Spolu v € bez DPH“ uvedená cena 0,00.

V nadväznosti na uvedené bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, resp. potvrdenie, že položka „C8 – Stôl prídavný kov. pod.“ je súčasťou ponuky v časti č.1 a že v prípade úspešnosti jeho ponuky v tejto časti bude dodaný, a to v deklarovanej hodnote 0,00 €.

V súvislosti s vysvetľovaním ponúk budú dotknutí uchádzači upozornení, že v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Vysvetlenia ponúk bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadostí o vysvetlenie, inak budú ich ponuky vylúčené v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia bude pokračovať vo vyhodnovení ponúk po doručení vysvetlenia od dotknutých uchádzačov, resp. po uplynutí stanovenej lehoty.

Komisia:

Predseda komisie:

Ing. Peter Maruniak
Technicko-prevádzkový odbor

Členovia komisie:

doc. MUDr. Vladimír Nosál, PhD., FESO
Neurologická klinika

doc. MUDr. Katarína Matášová, PhD.
Neonatologická klinika

Mgr. Jozef Jambor
Technicko-prevádzkový odbor

JUDr. Petra Kohútová
Oddelenie práva a kontroly

Alena Kudlatá
Ekonomický odbor

Mgr. Katarína Jesenská
Odbor verejného obstarávania

V Martine, dňa: 21.4.2021