

Číslo spisu: NBS1-000-053-706

Číslo záznamu: 100-000-278-874

Dátum: 17.03.2021

VYSVETLENIE č. 06

informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ, Národná banka Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) dostal dňa 11.03.2021 a 15.03.2021 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, v nadlimitnej zákazke s názvom „**Upgrade informačného systému Štatistický zberový portál**“ zverejnenej v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie zo dňa 01.02.2021 pod číslom 2021/S 021-050250 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 031/2021 pod číslom 08528-MSS zo dňa 02.02.2021 (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Po podrobnom oboznámení sa so žiadosťami o vysvetlenie Vám verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 63:

V článku 18.9 návrhu Zmluvy o dielo je uvedené, že Objednávateľ môže písomne vypovedať túto zmluvu bez uvedenia dôvodu.

1. V prípade, že by nastala situácia, v rámci ktorej si NBS uplatní na základe aktuálneho znenia Zmluvy o dielo právo túto zmluvu vypovedať bez udania dôvodu, môžete prosím detailne popísať spôsob, vysporiadania nárokov medzi zmluvnými stranami? Máme za to, že v prípade výpovede bez udania dôvodu má dodávateľ byť primerane odmenený za zrealizovanú časť diela. Bude NBS akceptovať úhradu proporcionálnej časti ceny za príslušnú fázu/fázy, pričom výška odmeny bude minimálne predstavovať proporcionálnu časť zmluvnej ceny za dodávku diela v rámci danej fázy, ktorá korešponduje s objemom realizovaných prác a podielom preukázateľne vynaložených nákladov na celkových plánovaných nákladoch danej fázy na strane dodávateľa (a to za všetky fázy, kedy v momente uplynutia výpovednej doby nebola zaplatená celková zmluvná cena za danú fázu)?
2. Ak navrhujete iný spôsob vysporiadania, ako je uvedený v bode 1., môžete uviesť, na základe čoho bude posúdený nárok a vypočítaná suma odmeny dodávateľa ku dňu uplynutia výpovednej doby za doposiaľ zrealizované služby a výstupy? Prosíme uviesť konkrétne príklady, ako sa bude postupovať a spôsob výpočtu odmeny dodávateľa (t.j. nielen odkaz na zákonnú úpravu výpočtu odmeny podľa zmluvy o dielo podľa Obchodného zákonníka/Občianskeho zákonníka):
 - Ak NBS vypovie zmluvu v momente pred posledným akceptačným míľnikom danej fázy, kedy boli už zrealizované služby a výstupy, ako bude vypočítaná odmena dodávateľa za tieto zrealizované služby alebo výstupy (časť diela), ktoré boli dodané od uplynutia začiatku realizácie diela v rámci konkrétnej fázy? Prosíme uviesť

parametre vstupujúce do výpočtu a príkladnú kalkuláciu odmeny, ktorú NBS dodávateľovi zaplatí, aj s ohľadom na prípadné už uplynuté akceptačné a platobné mília v rámci danej fázy.

- Prosíme tiež potvrdiť, či daný postup bude rovnako aplikovaný v prípade, že sa NBS rozhodne zrealizované výstupy po uplynutí výpovednej doby používať, ako aj v prípade, že sa NBS rozhodne doteraz zrealizovanú časť diela nepoužívať. V prípade, že postup bude odlišný, prosíme uviesť spôsob výpočtu a príkladnú kalkuláciu odmeny, ktorú NBS dodávateľovi zaplatí pre obidva prípady.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje v prvom rade konštatovať, že je v jeho záujme, aby predmet zákazky bol zhotovený a dodaný, a to riadne, včas a v súlade požiadavkami uvedenými v zmluve o dielo.

Inštitút výpovede je jeho právom a nie povinnosťou, pričom nie je zámerom verejného obstarávateľa zneužívať svoje práva.

Nároky vznikajúce zmluvným stranám ako dôsledok zániku nesplneného záväzku vykonať dielo sú upravené v dispozitívnych ustanoveniach Obchodného zákonníka. K zániku nesplneného záväzku môže dôjsť aj iným spôsobom ako len výpoveďou napr. odstúpením zmluvnou stranou, dohodu zmluvných strán a pod.

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod riešiť otázky vysporiadania záväzkov zmluvných strán predtým ako by k takejto skutočnosti malo dôjsť t. j. hypoteticky.

Zároveň však konštatuje, že ak by vznikli nároky zmluvnej strany, tak tie budú vysporiadané vzájomnou dohodou zmluvných strán tak, aby nedošlo k bezdôvodnému obohateniu sa verejného obstarávateľa.

Otázka č. 64:

Môžete prosím potvrdiť, či v zmysle § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a zákona č. 177/2018 Z. z. zákona proti byrokracii, bude pre NBS akceptovateľné, ak dodávateľ namiesto výpisov z registra trestov poskytne NBS osobné údaje zahraničných konateľov potrebné na vyžiadanie výpisov z registra trestov a NBS si následne v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia na základe týchto údajov priamo vyžiada od Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky výpisy z registra trestov týchto zahraničných osôb?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ špecifikoval v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, ktoré doklady sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov nepredkladajú. Pre tento účel verejný obstarávateľ odkazuje záujemcu na bod 34 súťažných podkladov.

Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa bodu 34.1 súťažných podkladov zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

Otázka č. 65:

V súvislosti s článkom 8.2 ZoD, môžete prosím potvrdiť, že riešenie umiestniť vývojové prostredie v cloude (dátové centrum lokalizované v EÚ), je z pohľadu NBS akceptovateľné? Predpokladáme, že súčasťou vývojového prostredia nebudú žiadne klientske dáta.

Odpoveď:

Umiestnenie samotného vývojového prostredia v cloude (dátové centrum lokalizované v EÚ) je z pohľadu NBS akceptovateľné iba v prípade, že sa cloud (dátové centrum) fyzicky nachádza na území Slovenskej republiky. Verejný obstarávateľ predpokladá, že na strane dodávateľa bude potrebné otestovať funkčnosti dodávaného systému alebo jeho častí na údajoch, ktoré nesmú opustiť územie Slovenskej republiky. Z tohto dôvodu preferuje verejný obstarávateľ umiestnenie vývojového prostredia priamo u úspešného uchádzača.

Ing. Jaroslav Mikla
Výkonný riaditeľ
úsek hospodárskych služieb a bezpečnosti