

Zápisnica z hodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

„Nákup svietidiel verejného osvetlenia – Balík 01“

Komisia na otváranie a vyhodnotenie ponúk a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov, zriadená verejným obstarávateľom v zmysle § 40 ods. 14 v súbehu s § 51 ZVO (ďalej len „komisia“) uskutočnila na svojom neverejnom zasadnutí dňa 25.03.2021 hodnotenie ponúk v súlade s podmienkami uvedenými v Súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 53/2021 zo dňa 23.02.2021 pod značkou 13903-MST.

A. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk:

Predseda komisie:

Juraj Nyulassy

Členovia komisie:

Vladislav Beer

Michal Ševella

Alexandra Vičanová

B. Zoznam predložených ponúk:

P.č.	Názov	Sídlo	Dátum a čas
1.	Signify Slovakia s.r.o.	Prievozská 4B, 821 09 Bratislava	24.03.2021, 10:56
2.	Stredoslovenská energetika, a.s.	Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina	24.03.2021, 14:11
3.	ZG Lighting Czech Republic s.r.o. s.r.o.	Jankovcova 1518/2, 170 00 Praha, Česká republika	24.03.2021, 20:08
4.	IMAO electric, s.r.o.	Mládežnícka 108, 017 01 Považská Bystrica	25.03.2021, 07:53
5.	Siemens Mobility, s.r.o.	Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava	25.03.2021, 07:57

Splnenie podmienky v zmysle § 51 ods. 6 ZVO:

- všetci členovia komisie po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov potvrdili čestným vyhlásením verejnemu obstarávateľovi, že nenastali skutočnosti podľa ZVO, pre ktoré nemôžu byť členom komisie.

Posúdenie neexistencie konfliktu záujmov v zmysle § 23 ZVO:

- verejný obstarávateľ pred vyhlásením predmetného verejného obstarávania realizoval prípravné trhové konzultácie (PTK), na ktorých sa zúčastnilo 6 hospodárskych subjektov, z toho dvaja uchádzači;

- na PTK boli s účastníkmi diskutované možnosti ohľadom obnovy celej sústavy verejného osvetlenia (nielen dodávok svietidiel) a zároveň si verejný obstarávateľ overil realnosť svojich požiadaviek, a tým vedel zabezpečiť riadnu hospodársku súťaž;

- jedným z uchádzačov je aj dlhoročný dodávateľ verejného obstarávateľa, a v tejto súvislosti komisia posudzovala, či nevznikli situácie v zmysle § 23 ZVO – komisia konštatuje, že skutočnosť, že hospodársky subjekt poskytuje pre verejného obstarávateľa služby prevádzky verejného osvetlenia, nemôže byť dôvodom na jeho vylúčenie z procesu verejného obstarávania, nakoľko by tým dochádzalo k obmedzovaniu hospodárskej súťaže;

- členovia komisie zároveň vyhlásili, že s niektorými uchádzačmi prichádzali do kontaktu v rámci svojej profesijnej praxe, nakoľko ide o etablovaných výrobcov a distribútorov svietidiel na území Slovenskej republiky – s uchádzačmi boli v kontakte v rámci plnenia pracovných povinností.

C. Hodnotenie ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk a relatívnej váhy priradenej jednotlivým kritériám:

Komisia pred začatím hodnotenia preverila ponuky z hľadiska požiadaviek na obsah ponuky (uvedených v bode 15. Súťažných podkladov) a posúdila zloženie zábezpeky:

Doklad	Uchádzač č. 1	Uchádzač č. 2	Uchádzač č. 3	Uchádzač č. 4	Uchádzač č. 5
Obsah ponuky uchádzača	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
Udelené plnomocenstvo v prípade skupiny dodávateľov	-	-	-	-	-
Potvrdenia, doklady a dokumenty, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti	ZHS, zoznam dodávok tovarov	ZHS, zoznam dodávok tovarov	Doklady v zmysle § 32 ZVO, zoznam dodávok tovarov	JED	ZHS, zoznam dodávok tovarov
Návrh plnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
Katalógové listy ponúkaných svietidiel	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
Svetelnotechnický výpočet	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
Zdrojové súbory k použitým svietidlám vo formáte eulumat (.ldt)	Áno	Nie (predložený formát .ies)	Áno	Áno	Áno
Certifikát ENEC ponúkaných svietidiel	Áno	Nie	Áno	Áno	Áno
Údaje zo skúšok udržiavaného svetelného výkonu svetelných zdrojov	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
Vyhlasenie k participácii na vypracovaní ponuky inou osobou	-	-	-	-	-
Zloženie zábezpeky	Zložené prostriedky na účet mesta	Zložené prostriedky na účet mesta	Zložené prostriedky na účet mesta	Banková záruka	Banková záruka

Komisia po otvorení ponúk posúdila zloženie zábezpeky a konštatuje u všetkých uchádzačov jej riadne zloženie v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa.

Komisia po otvorení ponúk zostavila poradie uchádzačov na základe návrhov na plnenie kritérií uvedených v jednotlivých ponukách. Body boli pridelené na základe vopred stanovených vzorcov a pravidiel.

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste v poradí.

Predbežné poradie uchádzačov po otvorení ponúk¹:

Kritérium č.	Svietidlo	Názov kritéria	Signify Slovakia s.r.o. Prievozská 4B 821 09 Bratislava	Stredoslovenská energetika, a.s. Pri Rajčianke 8591/413 010 47 Žilina	ZG Lighting Czech Republic s.r.o. Jankovcova 1518/2 170 00 Praha	IMAO electric, s.r.o. Mládežnícka 108 017 01 Považská Bystrica	Siemens Mobility, s.r.o. Lamačská cesta 3/A 841 04 Bratislava
			Hodnota / Počet bodov ²	Hodnota / Počet bodov	Hodnota / Počet bodov	Hodnota / Počet bodov	Hodnota / Počet bodov
K1	LK1	Jednotková cena v eur s DPH	284,25 eur s DPH / 168,81 bodu	186,86 eur s DPH / 213,76	214,08 eur s DPH / 201,20	298,8 eur s DPH / 162,10	332,04 eur s DPH / 146,75
	LK2	Jednotková cena v eur s DPH	284,1 eur s DPH / 675,51 bodu	182,7 eur s DPH / 862,71	227,28 eur s DPH / 780,41	298,8 eur s DPH / 648,37	326,76 eur s DPH / 596,75
K2	LK1	Ukazovateľ príkonovej hustoty PDI	0,0191 / 37,70	0,0267 / 27	0,018 / 40	0,0319 / 22,60	0,0207 / 34,78
	LK2	Ukazovateľ príkonovej hustoty PDI	0,0274 / 82,36	0,0141 / 160	0,015 / 150,40	0,0172 / 131,16	0,0215 / 104,93
K3	LK1	Ukazovateľ ročnej spotreby energie AECI	924,38 / 37,24	1275 / 27	860,63 / 40	1530 / 22,50	1370,63 / 25,12
	LK2	Ukazovateľ ročnej spotreby energie AECI	1328,13 / 86,40	717,19 / 160	956,25 / 120	823,44 / 139,35	1381,25 / 83,08
K4	LK1	Merný výkon svietidla	124 / 5	115 / 5	125 / 5	100 / 2	107,8 / 3

¹ Návrhy na plnenie kritérií sú zverejnené tak, ako boli uvedené v ponukách uchádzačov.

² Ako prvé číslo sa uvádza údaj (návrh na plnenie) kritéria, číslo za lomítkom je počet bodov, ktoré uchádzač za kritérium získal

		Vyžarovanie do horného polpriestoru	0,03 / 0	0 / 3	1 / 2	0 / 3	0 / 3
		Trieda svietivosti	G*3 / 1	G*1 / 0	G*1 / 0	G*2 / 0,5	G*3 / 1
		Trieda indexu oslnenia	D4 / 1,5	D4 / 1,5	D4 / 1,5	D4 / 1,5	D6 / 2,5
		Počiatočná chromatickosť	5 / 0	5 / 0	5 / 0	5 / 0	≥5 / 0
		Pokles svetelného toku	97 / 5	80 / 2	90 / 4	80 / 2	98 / 5
	LK2	Merný výkon svietidla	129 / 20	115 / 20	138 / 20	100 / 8	111,2 / 16
		Vyžarovanie do horného polpriestoru	0,02 / 4	0 / 12	1 / 8	0 / 12	0 / 12
		Trieda svietivosti	G*3 / 4	G*1 / 0	G*2 / 2	G*2 / 2	G*6 / 10
		Trieda indexu oslnenia	D3 / 4	D4 / 6	D4 / 6	D5 / 8	D6 / 10
		Počiatočná chromatickosť	5 / 0	5 / 0	5 / 0	5 / 0	≥5 / 0
		Pokles svetelného toku	97 / 20	80 / 8	90 / 16	80 / 8	97 / 20
Počet bodov celkom		1 152,50	1 508,00	1 396,50	1 173,05	1 073,91	
Predbežné poradie		4.	1.	2.	3.	5.	

Na základe vyhodnotenia ponuky predbežne umiestnenej na prvom mieste v poradí komisia rozhodla, že ponúkaný produkt nespĺňa minimálne parametre požadované verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch. Komisia zároveň rozhodla, že v tomto prípade nie je možné dožiadať uchádzača o vysvetlenie, nakoľko by vysvetlením ponuky došlo k jej nezákonnej zmene.

Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod vylúčenia:

Stredoslovenská energetika, a.s.	V zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO – ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky
---	--

Zistenie č. 1 – Minimálne technické požiadavky:

Verejný obstarávateľ v časti „*Konštrukčné a mechanické parametre svietidla*“ požadoval kryt optickej časti z UV stabilného polykarbonátu.

Uchádzač v Návrhu na plnenie kritérií deklaruje splnenie tohto parametra. To je však v priamom rozpore s katalógovými listami svietidiel predloženými uchádzačom, ktorý pri ponúkanom type svietidla uvádza sklenený kryt optickej časti.

Katalógový list predložený uchádzačom v časti Mechanical specifications, ods. Body, špecifikuje parameter Die-cast Aluminum Housing and Tempered Glass, pričom z obrázkovej dokumentácie je zrejmé, že sklo je použité práve na prekrytie optickej časti svietidla (optickou časťou sa rozumie LED modul a šošovková optika osadená na LED module, ktorá zabezpečuje požadovanú distribúciu svetelného toku svietidla).

Tento rozpor nespochybniteľne preukazuje nesplnenie minimálnych technických požiadaviek verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ v minimálnych technických štandardoch definoval požiadavku na kryt optickej časti svietidla, ktorý musí byť vyrobený z polykarbonátu. Svietidlá, ktoré sú predmetom verejného obstarávania budú primárne využívané v parkoch a vnútroblokoch a zároveň budú osadené v montážnej výške $h=4\text{m}$ (ako to vyplýva zo súťažných podkladov, konkr. časť E. Modelová situácia – zadanie pre svetelnotechnický výpočet). Nakoľko verejný obstarávateľ má bohaté skúsenosti s vandalizmom v týchto lokalitách, nie je z pohľadu verejného obstarávateľa prípustné akceptovať použitie skla ako krycieho materiálu. Je nespochybniteľné, že priestory, v ktorých sa svietidlá budú inštalovať, sú v značnej miere využívané deťmi, príp. na prechádzky so zvieratami. Riziko úrazu črepinami skla je v tomto prípade veľmi vysoké, z toho dôvodu verejný obstarávateľ nemôže s ohľadom na zdravie a bezpečnosť občanov, akceptovať využitie skleneného materiálu.

Verejný obstarávateľ má za to, že na európskom trhu je pre parkové svietidlá bežným štandardom využitie polykarbonátu (príp. ekvivalentného plastového materiálu) práve z vyššie popísaných dôvodov, a teda žiadnym spôsobom nebol bezdôvodne (umelo) znížený okruh potenciálnych uchádzačov.

Zistenie č. 2 – Svetelno-technický výpočet:

V zmysle bodu 15.1.7. súťažných podkladov si verejný obstarávateľ vyhradil právo overiť výsledky zo svetelno-technického výpočtu predložené uchádzačom vo vlastnom výpočtovom programe.

Podľa časti E. Súťažných podkladov Modelová situácia – zadanie pre svetelno-technický výpočet, verejný obstarávateľ požadoval v časti Geometria osvetľovacej sústavy pozíciu svietidiel voči hrane chodníka (- 0,5m). Pri kontrole svetelno-technického výpočtu predloženého uchádzačom komisia prišla k záveru, že uchádzač upravil pozície svietidiel z požadovaných (- 0,5m) na (0m).

Takáto úprava zvyhodňuje uchádzača v porovnaní s ostatnými uchádzačmi, nakoľko nedodržaním požiadavky verejného obstarávateľa a „posunutím“ stožiaru o pol metra si vytvorili priaznivejšie podmienky pri svetelno-technickom výpočte oproti ostatným uchádzačom.

Realizáciou kontrolného výpočtu komisia prišla k zisteniu, že pri uvažovaní s požadovanou geometriou osvetľovacej sústavy v zmysle časti E. súťažných podkladov navrhované svietidlá uchádzača nespĺňajú základnú požiadavku pre triedu osvetlenia P1 v zmysle EN13201, nakoľko požadovaná udržiavaná intenzita osvetlenia bola $E_m \geq 15,00 \text{ lx}$, a udržiavaná intenzita osvetlenia podľa kontrolného výpočtu bola $E_m = 14,46 \text{ lx}$.

Zistenie č. 3 – Zdrojové súbory svietidiel:

Verejný obstarávateľ požadoval predloženie zdrojových súborov svietidiel vo formáte EULUMDAT (.ldt). Verejný obstarávateľ túto svoju požiadavku zdôvodňuje tým, že tento typ súboru reflektuje aj vlastné teleso svietidla, ktoré vplýva na vyžarovanie svetelného toku a teda aj na parametre svietidla, ktoré sú predmetom hodnotiacich kritérií.

Uchádzač predložil zdrojové súbory vo formáte .ies, čo je jednoznačne v rozpore s požiadavkami verejného obstarávateľa, nakoľko reflektuje iba svetelný zdroj a teda nie požadované vlastné teleso svietidla.

Komisia pre úplnosť uvádza, že použitím iného formátu zdrojového súboru (do ktorého vstupovali iné parametre ako požadoval verejný obstarávateľ) mohlo prísť k neoprávnenému zvýhodneniu uchádzača v porovnaní s ostatnými uchádzačmi, čo komisia považuje za neakceptovateľné.

Zistenie č. 4 – Certifikát ENEC:

Certifikáty predložené uchádzačom neobsahujú označenie ENEC a podľa typových označení nie je možné svietidlá dohľadať v databázach licencovaných produktov ENEC (<https://www.enec.com/recherche.php?soc=ENEC&s=2>).

Verejný obstarávateľ požadoval ENEC certifikát z dôvodu potreby nezávislého testu parametrov zariadenia z hľadiska európskej legislatívy z hľadiska jeho bezpečnosti a súladu. ENEC certifikácia je bežným štandardom pri nákupoch elektrických zariadení.

Komisia má za preukázané, že svietidlo navrhované uchádzačom nespĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na certifikáciu.

Zistenie č. 5 – Požiadavky na dizajn:

Verejný obstarávateľ v časti F. Súťažných podkladov požadoval, aby mali svietidlá špecifický dizajn, ktorý nadväzuje na už inštalované svietidlá verejného osvetlenia na území Bratislavy.

V súťažných podkladoch boli taktiež uvedené aj svietidlá, ktoré sú v súčasnosti inštalované na území Bratislavy:



Verejný obstarávateľ uviedol, že svietidlá ponúkané uchádzačom nemusia byť dizajnovo totožné so svietidlami inštalovanými na území Bratislavy, ale majú spĺňať nasledovné požiadavky:

- centrálne umiestnený svetelný zdroj (nie vo vonkajšom okruhu hornej časti svietidla)
- tubusová/valcová svetelno-činná časť umiestnená na centralizovanej prírubе svietidla
- vrchný kryt svietidla „tienidlo“ kruhového tvaru s presahom nad tubusovou/valcovou časťou svietidla min. 5 cm

Svietidlá ponúkané uchádzačom neobsahujú tubusovú/valcovú svetelno-činnú časť umiestnenú na centralizovanej príruke svietidla, teda svietidlá nespĺňajú základné rámcové požiadavky na dizajn.

V zmysle vyššie uvedených zistení komisia rozhodla o vylúčení ponuky uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste v poradí.

D. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden z prítomných členov komisie nemal výhrady proti priebehu hodnotenia ponúk. Všetci členovia komisie schválili zápisnicu z hodnotenia bez výhrad.

V zmysle § 53 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní členovia komisie odovzdávajú túto zápisnicu verejnému obstarávateľovi.

V Bratislave, dňa 25.03.2021

Zapísala: Vičanová

Zoznam prítomných členov komisie:

Juraj Nyulassy

Vladislav Beer

Michal Ševella

Alexandra Vičanová