



„záujemcom“

**Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie**

VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ: Obec Vítaz  
Sídlo organizácie: Vítaz č, 111, 082 38 Vítaz  
IČO: 00327981

Názov verejného obstarávania: **„Zariadenie pre seniorov v obci Vítaz“**

Výzva na predkladanie ponúk vo vestníku: 14440-WYP, vestník č. 57/2021 zo dňa 01.03.2021

Verejnému obstarávateľovi boli doručené žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov.

V nasledujúcom texte verejný obstarávateľ uvádza vždy otázku záujemcu a k nej odpoveď verejného obstarávateľa:

**Otázka č. 1:**

„Dobrý deň prajem,

*chceli by sme sa informovať ohľadne daného bodu zo súťažných podmienok. Konkrétne sa jedná o :*

*"Certifikát EMAS, resp. registrácia v schéme EMAS, prípadne validované environmentálne vyhlásenie alebo iný rovnocenný dôkaz.*

*Uchádzač musí uviesť opatrenia environmentálneho manažérstva, ktoré použije pri plnení zmluvy, ktorá bude výsledkom verejného obstarávania, pričom tieto opatrenia musia zabezpečovať úroveň ochrany životného prostredia zodpovedajúcu úrovni, ktorú zabezpečuje schéma Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES (Ú.v.EÚ L342, 22.12.2009) v platnom znení), resp. registrácia v tejto schéme, na ktorú schému týmto verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 36 ZVO odkazuje. Splnenie tejto podmienky účasti možno preukázať registráciou v schéme EMAS, prípadne validovaným environmentálnym vyhlásením alebo inými rovnocennými dôkazmi, dôkazmi preukazujúcimi rovnocennosť opatrení navrhovaných uchádzačom opatreniam požadovaných verejným obstarávateľom s tým, že pokiaľ ide o preukázanie rovnocennosti opatrení navrhovaných uchádzačom opatreniam požadovaných verejným obstarávateľom dôkazné bremeno je na uchádzačovi. Túto podmienku účasti nebude spĺňať uchádzač, ktorý disponuje iba (výhradne) certifikátom podľa normy ISO 14001 a súčasne nepreukáže splnenie ostatných podmienok podľa predmetného nariadenia"*

- Na základe tohto bodu by sme sa chceli informovať či by verejný obstarávateľ bral do úvahy aj čestné vyhlásenie a v prípade úspešnosti by daný certifikát doložil. Dôvodom je aj dlhšia doba na získanie daného požadovaného certifikátu. Respektíve by sme chceli požiadať verejného obstarávateľa v prípade, žeby dané čestné vyhlásenie neakceptoval, o stanovenie certifikátov, ktorými by bolo možné certifikát EMAS nahradiť ako ekvivalent, keďže certifikát ISO 14001 nebude verejný obstarávateľ akceptovať podľa súťažných podkladov.

Vopred veľmi pekne ďakujeme“

### **Odpoveď č.1:**

Podľa § 114 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, cit.: „Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením“

Zároveň aj podľa súťažných podkladov k predmetnej zákazke, cit.: „Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Hospodársky subjekt môže v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnému obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné.“

Zároveň si Vám dovoľujeme dať do pozornosti Rozhodnutie ÚVO č. 5752-6000/2020-OD zo dňa 25.05.2020, v ktorom je uvedené, cit.: „Úrad k uvedenému uvádza, že pri preukazovaní danej požiadavky na preukázanie environmentálneho manažérstva, je dôkazné bremeno na záujemcovi / uchádzačovi. Komentované znenie zákona o verejnom obstarávaní v tejto veci uvádza, cit.: „Hoci dôkazné bremeno je na samotnom záujemcovi alebo uchádzačovi, kladie komentované ustanovenie nároky aj na verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorý musí byť (v prípade, ak záujemca alebo uchádzač predkladá alternatívne dôkazy o plnení požiadaviek príslušnej normy namiesto certifikátu) schopný vykonať posúdenie vhodnosti týchto dôkazov na plnenie požiadaviek normy. Čiže ak uchádzač, resp. záujemca nemá certifikovaný systém environmentálneho manažérstva, musí predložiť dôkazy, ktoré sú relevantné a preukazujú splnenie požiadaviek príslušnej normy, pričom ich vhodnosť musí byť preverená priamo verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.“

„Úrad uvádza, že kontrolovaný na splnenie predmetnej podmienky účasti požaduje predloženie certifikátu EMAS, resp. registráciu v schéme EMAS, prípadne validované environmentálne vyhlásenie alebo iné rovnocenné dôkazy. Kontrolovaný teda na splnenie uvedenej podmienky účasti uvádza potenciálnym uchádzačom alternatívy, na základe ktorých možno danú podmienku účasti splniť. Úrad teda dodáva, že kontrolovaný sa v súťažných podkladoch výslovne neobmedzil len na predloženie certifikátu EMAS. V nadväznosti na uvedené, bude na kontrolovanom preveriť vhodnosť použitia týchto alternatívnych dokladov k certifikátu EMAS, za predpokladu, že záujemca / uchádzač nepredloží certifikát EMAS.“

V zmysle metodologickej príručky Slovenskej agentúry životného prostredia sa za iný vhodný dôkaz považuje napr. správa z environmentálneho auditu od akreditovanej audítorskej organizácie,

environmentálne vyhlásenie potvrdené akreditovaným environmentálnym overovateľom. V zmysle aplikačnej praxe a rozhodnutí ÚVO, Rady ÚVO a judikatúry za dôkazy rovnocenné opatreniam v oblasti environmentálneho manažérstva podľa požiadaviek na vystavenie certifikátov nemožno považovať príručku environmentálneho riadenia, žiadosť o certifikáciu a ani potvrdenie, ktoré preukazuje, že žiadateľ je v konaní o udelenie certifikátu.

Rozhodnutí ÚVO č. 145-6000/2012-ON/51 zo dňa 01.03.2012 je uvedené, cit.: „Komisia úradu na základe viacerých odborných stanovísk k problematike certifikátov kvality, ktoré má k dispozícii, uvádza nasledovné: (...) nemožno ako dôkaz o plnení požiadaviek normy prijať akékoľvek potvrdenia, vyhlásenia alebo podobné doklady deklarujúce plnenie požiadaviek normy. Jediným akceptovateľným dokladom by mohlo byť potvrdenie samotného certifikačného orgánu, ktorý vykonal posúdenie vhodnosti zavedeného systému manažérstva kvality, ale v tom čase ešte z nejakých dôvodov nestihol vydať samotný certifikát za podmienky, že bol ukončený proces posudzovania plnenia požiadaviek normy.“

„(...) certifikát je možné vystaviť až po vykonaní certifikačného auditu, ktorý vykonáva nezávislý certifikačný orgán. Jeho úlohou je hlavne overiť, či opatrenia opísané v príručke kvality a v inej dokumentácii sú dodržiavané a uplatňované v praxi. Z uvedeného vyplýva, že príručka kvality je síce istým dôkazom o budovaní systému kvality, avšak v žiadnom prípade sa nedá pokladať za dôkaz rovnocenný certifikátu. Žiadosť o certifikáciu, tak ako potvrdenie preukazujúce, že žiadateľ je v konaní o udelenie certifikátu majú síce veľmi podobnú vypovedaciu hodnotu, avšak sú len prvými krokmi na ceste k získaniu príslušného certifikátu a nedávajú žiadnu záruku o tom, že daná organizácia vybudovala a uplatňuje systém kvality podľa príslušnej normy, nakoľko ide o fázy pred vykonaním certifikačného auditu.“

## **Otázka č. 2:**

„Dobrý deň,

OTÁZKA :

K bodu:

B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY,

bod 10, súťažných podkladov:

Požiadavka obstarávateľa:

1) Ako súčasť ponuky predloží uchádzač podrobný vecný a časový harmonogram prác na realizácii obstarávaných stavebných prác s rozlíšením na jednotlivé dni. ktorý bude vychádzať .....

.... Nepredloženie časového harmonogramu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa bude znamenať, že ponuka uchádzača je neúplná a nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

.... Za začiatok realizácie je považovaný termín prevzatia staveniska a za ukončenie realizácie je považovaný termín podpisu preberacieho protokolu.

Vzhľadom na uvedené, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie termínu "prevzatia staveniska". Termín považujeme za rozhodujúci, pre spracovanie kvalitného harmonogramu.

*Bez "priviazania" ku kalendáru, každý harmonogram je iba informatívny a nemôžeme ho nazývať "Ganttov diagram".*

*2) Nepredloženie časového harmonogramu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa (Ganttov diagram) bude znamenať, že ponuka uchádzača je neúplná a nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.*

*Žiadame upraviť vetu - Nepredloženie časového harmonogramu bude znamenať, že ponuka uchádzača je neúplná a nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Vylúčiť "podľa požiadaviek verejného obstarávateľa".*

*Ďakujeme.“*

### **Odpoveď č.2:**

Ad 1:

Kedže verejný obstarávateľ v čase vyhlásenia predmetného verejného obstarávania (a rovnako ani v čase poskytnutia odpovede na Vami položenú otázku) z objektívnych dôvodov nevie určiť presný dátum prevzatia staveniska, od uchádzačov požaduje, aby bol dátum prevzatia staveniska v časovom harmonograme stanovený/uvedený ako indikatívny. Uchádzači sú zároveň pri predložení časového harmonogramu povinní vychádzať z priestorovej štruktúry objektu, organizácie práce v priestore a v čase, navrhovanej technológie, časovej postupnosti navrhnutých technológií s ich technologickými prestávkami potrebnými pre ďalšie etapy a práce tak, aby doba realizácie stavebných prác nepresiahla 11 mesiacov od prevzatia staveniska.

Ad 2:

Po posúdení Vašej požiadavky na úpravu textu súťažných podkladov si Vás verejný obstarávateľ dovoľuje informovať, že trvá na pôvodnom znení súťažných podkladov z dôvodu, že predloženie časového harmonogramu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa predstavuje požiadavku na predmet zákazky.