



TATRA TENDER

[všetkým známym záujemcom]

V Bratislave dňa 26.03.2021

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 – Stavebný dozor pre stavbu: KE, Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 – Slanecká cesta

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice, so sídlom na adrese Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice** (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo dňa 10.03.2021 uverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod číslom 2021/S 048-120968 a dňa 11.03.2021 vo Vestníku verejného obstarávania číslo 65/2021 pod označením 15267 - MSP (obe oznámenia ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „**Stavebný dozor pre stavbu: KE, Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 – Slanecká cesta**“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ alebo „**Verejná súťaž**“).

Spoločnosť **Tatra Tender s. r. o.**, so sídlom Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, Slovenská republika realizuje pre Verejného obstarávateľa predmetnú verejnú súťaž na obstaranie Zákazky a na základe poverenia Verejného obstarávania vykonáva v mene Verejného obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

Dňa 23.03.2021 nám bola záujemcom doručená žiadosť o vysvetlenie podmienok uvedených v súťažných podkladoch k Verejnej súťaži. V súlade ustanovením § 48 Zákona Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia.

Otázka č. 1 (cit.):

„V prílohe č. C 2 Cenová tabuľka - je požiadavka stanovenia ceny stavebného dozoru pre každú jednu stavbu v predpokladanom množstve 25 mesiacov, Nikde v SP nie je uvedená požiadavka na počet dní jednotlivých odborníkov na jednotlivých stavbách (nie všetci odborníci budú potrební na jednotlivých stavbách rovnaký počet dní).

Otázka 1.1

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť primeranosť pri takto stanovenej podmienke na určenie ceny, nakoľko v kontexte s rozhodnutím ÚVO (viď nižšie) nie je možné zabezpečiť vypracovanie a podanie rovnocenných, nediskriminačných a transparentných ponúk.

Verejnému obstarávateľovi dávame do pozornosti Rozhodnutie ÚVO č. 2027-6000/2018-ODI zo dňa 03.04.2018, týkajúce sa skutočnosti, že kontrolovaný v súťažných podkladoch nezadefinoval rozsah nasadenia jednotlivých odborníkov a ani neposkytol žiadny časový harmonogram nasadenia jednotlivých odborníkov, v ktorom sa v bode 36. o.i. uvádza:

Na základe uvedeného ako aj v spojení so závermi vyplývajúcimi z odborného stanoviska úrad uvádza, že na to, aby bol dodržaný zákon o verejnom obstarávaní a ponuky jednotlivých uchádzačov boli vyhodnotiteľné, a teda z pohľadu hodnotenia ponúk porovnateľné, je potrebné minimálne určiť spôsob



ocenenia, a stanovením predpokladu nasadenia jednotlivých odborníkov, prostredníctvom počtu dní nasadenia (alebo hodín) a dennej sadzby (resp. hodinovej sadzby) pre potreby objektívneho vyhodnotenia predmetného verejného obstarávania. Úrad má za to, že bez týchto informácií kontrolovaný nebude môcť objektívne vyhodnotiť predložené ponuky.

Otázka 1.2

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, či vzhľadom na absenciu pravidla na výpočet ponukovej ceny a možnosť porovnať predložené ponuky -nenahradí verejný obstarávateľ Prílohu č. C 2 Cenová tabuľka nasledovným návrhom?:

Cenová ponuka (podľa osobodní)

Sadzby (vrátane režijných nákladov)	Odhadovaný počet prac. dní *	Sadzba za pracovný deň (€)	Suma (€)
Kontrola PD			
Hodnotení špecialisti			
Hlavný stavebný dozor – špecialista na dopravné stavby			
Špecialista na koľajové stavby			
Špecialista na mosty			
Špecialista na elektro			
Záver			
PONUKOVÁ CENA BEZ DPH			

* odhadovaný počet pracovných dní je potrebné stanoviť na základe predpokladanej lehoty výstavby (tu sú uvedené len orientačné čísla)"

Ad 1) ODPOVEĎ NA OTÁZKU Č. 1

Ad 1.1

K predmetnej otázke je potrebné v prvom rade uviesť, že Verejný obstarávateľ neobstaráva odborníkov, ale službu stavebného dozoru definovanú výsledkom. Obsah aj rozsah tejto služby je vymedzený v časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov k Verejnej súťaži a je odvodený od stavby, ktorej sa stavebný dozor týka. Verejný obstarávateľ má za to, že informácie o stavbe, ako aj činnostiach stavebného dozoru, sú dostatočné na to, aby získal na základe zmluvy, ktorá bude výsledkom verejného obstarávania plnenie zodpovedajúce jeho potrebám vymedzeným v súťažných podkladoch, a zároveň aby sa uchádzači dokázali zaviazat takéto plnenie poskytnúť a stanoviť jeho cenu. Nie je pravda, že opis predmetu Zákazky neumožňuje objektívne vyhodnotiť predložené ponuky. Každý uchádzač predkladá ponuku na



to isté plnenie bez ohľadu na to, aké kapacity na jeho poskytnutie plánuje využiť. Uvedené zaručuje, že ponuky budú jednoznačne porovnateľné.

Ad 1.2

Ako vyplýva z odpovede na vyššie položenú otázku, spôsob určenia ceny zodpovedá spôsobu vymedzenia predmetu Zákazky. Predmet Zákazky nie je definovaný prácou konkrétnych špecialistov, a teda ani cenu Zákazky nie je možné určiť vzťahom medzi mernou jednotou ich práce a predpokladaným rozsahom ich práce. Pozície špecialistov sú vymedzené v podmienkach účasti vo verejnom obstarávaní a slúžia na overenie odbornej spôsobilosti uchádzača poskytovať službu tvoriacu predmetu Zákazky. S ohľadom na predmet Zákazky je zrejmé, že práca týchto špecialistov bude v rámci plnenia zmluvy potrebná, čo však vôbec neznamená, že nebude potrebná aj práca iných osôb. Je úlohou poskytovateľa služby, aby si stanovil okrem iného aj personálne zabezpečenie jej plnenia. Každý uchádzač môže na plnenie Zákazky využívať iné personálne kapacity, a to tak pokiaľ ide o ich odbornosť, ich počet, ako aj čas ich nasadenia. Verejný obstarávateľ nemá možnosť a ani dôvod určovať tieto podmienky za uchádzačov. Práve takýto prístup by v konečnom dôsledku spôsobil neporovnateľnosť ponúk.

Otázka č. 2 (cit.):

„V súťažných podkladoch *Technická alebo odborná spôsobilosť*- je pre odborníkov a ich požadovanej praxe a kvalifikácie uvedený odborník č. 2: *Špecialista na koľajové stavby 1 osoba*.

Otázka 2.1

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť primeranosť svojej požiadavky nakoľko:

- a) V súťažných podkladoch – *podrobný opis predmetu zákazky*– špecifikácia stavby, ku ktorej bude vykonávaný stavebný dozor –sú uvedené minimálne práce v rámci koľajových stavieb
- b) V rekapitulácii objektov stavby (SP na výber zhotoviteľa diela) a priloženej PD sú uvedené len koľajové prejazdy SO 101-03, a to v rámci konštrukčnej vrstvy iba rekonštrukcia - nová vrstva asfaltového betónu v hrúbke 40 mm a asfaltový postrek, na čo nie je potrebný odborník, Stavebný dozor s oprávnením v kategórii inžinierske stavby – *dopravné stavby (21)*, špecifikácia koľajové stavby.

Otázka 2.2

Nenahradí verejný obstarávateľ požiadavku na špecialistu na koľajové stavby odborníkom na líniové stavby, nakoľko v predmetnej stavbe sú aj nasledovné objekty:

- Cestná kanalizácia
- Preložka vodovodu
- Ochrana vodovodu
- Ochrana splaškovej kanalizácie
- Ochrana privádzača úžitkovej vody
- Úprava horúcovodu
- Ochrana a preložka plynovodu

Vyššie uvedené objekty nespádajú pod dozorovanie špecialistami uvedenými v súťažných podkladoch,



TATRA TENDER

Ad 2) ODPOVEĎ NA OTÁZKU Č. 2

Ad 2.1

Z pohľadu Verejného obstarávateľa je táto skutočnosť, resp. požiadavka na odborníka č. 2 primeraná, a to vzhľadom na nasledovné skutočnosti:

- pri realizácii predmetu Zákazky dôjde aj ku stavebným prácam a k zásahu do obvodu dráhy v rámci niekoľkých stavebných objektov pripravovanej stavby,
- stanovisko IDO č. 053/2019/PD/RV zo dňa 18.12.2019 k projektovej dokumentácii, ako aj v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. Z.z. o dráhach o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení a vyhlášky č. 205/2010 Z. z. Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených technických zariadeniach, v platnom znení (UTZ).

Z uvedených dôvodov považujeme odborníka č. 2 suvedenou odbornou spôsobilosťou za nevyhnutného.

Verejný obstarávateľ podotýka, že v zmysle časti F. Podmienky účasti súťažných podkladov bodu 2.5 platí, že funkcia odborníka č.2 môže byť plnená kumulatívne.

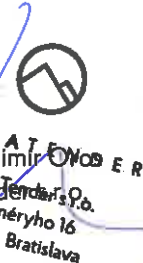
Ad 2.2

Ako vyplýva z odpovede 2.1 vyššie, pozícia Špecialistu na koľajové stavby má pri poskytovaní služby tvoriacej predmet zákazky svoje opodstatnenie a nie je dôvod na jej nahradenie inou alebo inými expertnými pozíciami. Verejný obstarávateľ opätovane upozorňuje, že požiadavky na vzdelanie a odbornú prax alebo odbornú kvalifikáciu osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov sú podmienkami účasti vo verejnom obstarávaní, určenými na overenie odbornej spôsobilosti uchádzačov. Ide o minimálnu úroveň odborného štandardu uchádzača. Verejný obstarávateľ v rámci podmienok účasti stanovil požiadavky na tie odborné pozície, ktorých úlohy pri plnení Zákazky považuje za najvýznamnejšie čo však neznamená, že úspešný uchádzač na plnenie nebude môcť alebo aj musieť využiť aj iné kvalifikované osoby.

Predmet Zákazky je špecifikovaný vecne a nie personálne, a úspešný uchádzač ho bude povinný riadne zrealizovať bez ohľadu na to, aké kapacity na to bude potrebovať.

Prosím, zoberte na vedomie príslušné Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1.

S pozdravom,


TATRA TENDER
Mgr. Vladimír OvosER
Tatra Tender s.r.o.
Krcmeryho 16
811 04 Bratislava