

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

8016/34315/10302/2021

Vybavuje

JUDr. Filipovič

Dátum

31.05.2021

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ II.

Názov zákazky:

Poskytovanie mýtnych Služieb

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod č. 2021/S 065-166419 dňa 02.04.2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 81/2021 Úradu pre verejné obstarávanie pod ozn. 17343 – MSS dňa 06.04.2021.

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o verejnom obstarávaní“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie (pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov):

1./ Otázka záujemcu:

Funkčný test konceptu navrhovaného riešenia

0_ Súťažné podklady

B5 – Funkčný test konceptu navrhovaného riešenia (FTK)

Je porozumenie Uchádzača správne, že FTK bude vykonané s predkladateľom najlepšej ponuky ešte pred uzatvorením Zmluvy s Objednávateľom, aby bola preukázaná jeho spôsobilosť poskytovať služby v požadovanej kvalite? Za koľko dní po oznámení najlepšej ponuky vyzve Objednávateľ listom Uchádzača začať FTK?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, porozumenie záujemcu je správne. K vykonaniu funkčného testu podľa Časti B.5 FUNKČNÝ TEST KONCEPTU NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA Súťažných podkladov bude vyzvaný uchádzač, ktorý predložil svoju ponuku v lehote na predkladanie ponúk a umiestnil sa na prvom mieste v poradí v zmysle § 66 ods. 7 Zákona o verejnom obstarávaní. Funkčný test musí byť vykonaný pred podpisom zmluvy, v čase vyhodnocovania splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ vyzve uchádzača k vykonaniu funkčného testu po vyhodnotení ponúk podľa § 66 ods. 7 druhá veta Zákona o verejnom obstarávaní tak, aby funkčný test bol začatý na písomnú výzvu verejného obstarávateľa do 21 dní od odoslania tejto výzvy verejným obstarávateľom uchádzačovi.

2./ Otázka záujemcu:

Napájanie palubnej jednotky

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.15, TP5.16, TP5.22, TP5.28

Je porozumenie Dodávateľa správne, že palubná jednotka vybavená káblom pre možnosť externého napájania, či už priamo na elektrický rozvod vozidla, alebo cez zásuvku cigaretového zapalovača,

nemusi byť vybavená batériou a zostať funkčná najmenej 2 hodiny po výpadku napájania podľa TP5.22?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Porozumenie záujemcu nie je správne. Požiadavka TP5.22 sa vzťahuje na všetky palubné jednotky napájané z palubnej siete vozidla bez ohľadu na to, či sú na privod napájania zapojené pevnou inštaláciou alebo cez zásuvku cigaretového zapaľovača. Výnimkou sú palubné jednotky, ktoré sú vybavené vlastným trvalým zdrojom energie nezávislým na palubnej sieti vozidla (nevyžadujú pripojenie cez kábel k palubnej sieti vozidla), na ktoré sa požiadavka TP5.22 nevzťahuje.

3./ Otázka záujemcu:

Skúšobná prevádzka

B1_Opis predmetu zákazky

P5.1 vs P2.6 (Tab.1)

Je skúšobná prevádzka 6 alebo 9 mesiacov, nakoľko P5.1 uvádza 6 mesiacov a P2.6 (Tab.1) uvádza 9 mesiacov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Skúšobná prevádzka je plánovaná na celkovú dobu 9 mesiacov a delí sa na dve časti:

1. skúšobná prevádzka počas Predregistrácie so simulovaným výberom mýta, plán od 1.10.2022 do 31.12.2022, trvanie 3 mesiace,
2. skúšobná prevádzka s reálnym výberom mýta, plán od 1.1.2023 do 30.6.2023, trvanie 6 mesiacov alebo do úplného odstránenia všetkých väd plnenia v zmysle bodu P5.1 v čl. 5.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ na odstránenie pochybností upravuje znenie požiadavky P5.1 v čl. 5.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov tak, že slová „...6 (šesť) Mesiacov...“ sa nahrádzajú slovami „...9 (deväť) Mesiacov...“

4./ Otázka záujemcu:

Predĺženie trvania Služieb predregistrácie

B1_Opis predmetu zákazky

P5.40

Prosím potvrdte, že predĺženie doby poskytovania Služieb predregistrácie o 3 ďalšie mesiace je hrazené Objednávateľom podľa Prílohy 8 - Cenník služieb. Ak nie, uveďte prosím vysvetlenie bodu P5.40.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odmena za služby Predregistrácie vozidiel sa stanoví podľa skutočne poskytnutého rozsahu plnenia na základe paušálnej mesačnej odmeny podľa podmienok stanovených v bode P5.46 a P5.47 čl. 5.4 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov. To znamená, že celková suma odmeny za služby Predregistrácie závisí od počtu mesiacov poskytovania služieb Predregistrácie, v prípade služieb mobilných distribučných miest aj od počtu mobilných distribučných miest prevádzkovaných v danom mesiaci.

5./ Otázka záujemcu:

Samoobslužné terminály

B1_Opis predmetu zákazky

Žiadame Objednávateľa, aby poskytol Uchádzačom funkčnú špecifikáciu pre samoobslužné terminály, nakoľko ich bližšia funkčná špecifikácia nie je v žiadnom súťažnom dokumente uvedená a preto služby poskytované týmito terminálmi môžu byť Uchádzačmi interpretované rôzne, čo povedie k predloženiu neporovnateľných ponúk z pohľadu poskytovaných služieb a ich komponentov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Samoobslužné terminály musia analogicky spĺňať minimálne požiadavky kladené na Zákaznícky informačný portál podľa čl. 7.2.5 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, najmä funkčné požiadavky TP2.43 písm. a), b), c), e), f), g), požiadavky TP2.44 písm. a), b), d), e), f), g), h), i), j). Požiadavky TP2.45, TP2.46 nie sú pre samoobslužné terminály relevantné.

Verejný obstarávateľ nepožaduje od dodávateľa zabezpečiť nakladanie s fyzickými palubnými jednotkami prostredníctvom samoobslužného terminálu bez podpory zo strany personálnej obsluhy.

6./ Otázka záujemcu:

Mobilné distribučné miesta

B1_Opis predmetu zákazky

Čas poskytovania služieb mobilnými distribučnými miestami nie je špecifikovaný v súťažných podkladoch počas predregistrácie užívateľov nového EMS. Žiadame Objednávateľa, aby tento čas bol špecifikovaný, nakoľko si ho môžu Uchádzači interpretovať rôzne, čo povedie k predloženiu neporovnateľných ponúk z pohľadu poskytovaných služieb a ich komponentov. Predpoklad Uchádzača je obslužný čas maximum 8 hodín denne, nakoľko posádka mobilného distribučného miesta musí denne obnoviť stav zásob OBU, odovzdať vyzbieranú hotovosť do banky, dobiť pomocné batérie, doplniť stav kancelárskych potrieb a skontrolovať funkčnosť celého systému nainštalovaného vo vozidle pred presunom na ďalšiu pozíciu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vopred výslovne nestanovil pracovný čas mobilných distribučných miest a predpokladá, že ich činnosť bude riadená operatívne podľa aktuálnej potreby na jednotlivých hraničných priechodoch v 12-hodinových pracovných zmenách v nepretržitej prevádzke. Do výkonu služby mobilných distribučných miest sa zarátajú technologické prestávky nevyhnutné na doplnenie spotrebných materiálov a doplnenie PHM, výmenu pracovnej zmeny a technickú starostlivosť o vozidlá a ich technické vybavenie.

7./ Otázka záujemcu:

Mobilné distribučné miesta

B1_Opis predmetu zákazky

TP2.30, písmeno e)

Na základe negatívnych skúseností Uchádzača a z dôvodu zachovania bezpečnosti posádky mobilného distribučného miesta (MDM), Uchádzač žiada Objednávateľa vylúčiť príjem hotovosti posádkou MDM a príjem hotovosti ponechať len na fixné distribučné miesta (vrátane tých pri hraničných priechodoch).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje návrh záujemcu a nepožaduje príjem úhrady v hotovosti na mobilnom distribučnom mieste (viď. tiež odpoveď na otázku záujemcu č. 5).

Verejný obstarávateľ upravuje znenie požiadavky TP2.30 písm. e) v čl. 7.2.3. Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov nasledovne:

„e) Príjem zálohovej platby v Režime predplateného mýta bezhotovostne podľa špecifikácie v čl.7.3.3.“

8./ Otázka záujemcu:

Call-centrum

B1_Opis predmetu zákazky

TP2.39, písm. b)

Je požiadavka na Vydanie opatrenia pre dokončenie jazdy s nefunkčnou palubnou jednotkou nejakým spôsobom previazaná so službou Kontroly výberu mýta? Ak áno, očakáva sa systémové prepojenie medzi Call-centrom a Kontrolou výberu mýta?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že z call-centra sa automaticky odošle do Elektronického mýtného systému (ďalej len „EMS“) cez dátové rozhranie informácia o nefunkčnej palubnej jednotke do centrálnej evidencie vozidiel a palubných jednotiek vedenej v EMS. Opatrenie sa tak zaznamená v evidencii v EMS a sprístupní pre kontrolný systém objednávateľa. Kontrola výberu mýta sa dopytuje do EMS na evidenčné a stavové údaje k vozidlu a palubnej jednotke a preto nie je potrebná priama integrácia medzi call-centrom a kontrolným systémom.

9./ Otázka záujemcu:

Call-centrum

B1_Opis predmetu zákazky

TP2.39, písm. i)

Agent Call-centra neprichádza do priameho osobného styku so Zákazníkmi, preto je táto požiadavka irelevantná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V uvedenom prípade ide o chybu v písaní. **Verejný obstarávateľ upravuje znenie požiadavky TP2.39 písm. i) v čl. 7.2.4. Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov nasledovne:**

„i) Komunikácia so Zákazníkmi v telefonickom styku v Jazykoch skupiny 0.“

10./ Otázka záujemcu:

Správa Zmlúv

B1_Opis predmetu zákazky

TP3.5, písm. g)

Dodávateľ žiada Objedávateľa o spresnenie, z ktorých fyzických listín majú byť vyhotovované kópie a ktoré fyzické listiny majú byť riadne uložené a archivované.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preferuje elektronický styk so zákazníkmi a vedenie agend v elektronickej forme. Avšak verejný obstarávateľ nemôže vopred vylúčiť alebo obmedziť doručenie podaní zákazníkov vyhotovených v listinnej forme.

Ide najmä o podania zákazníkov, ktoré sa týkajú uzatvárania a správy Zmlúv o užívaní Vymedzených úsekov ciest v Režime predplateného mýta, napríklad návrhy na uzatvorenie Zmluvy o užívaní VÚC, na registráciu vozidla, požiadavky na zmenu zmluvných a registračných údajov, ako aj iné podania a reklamácie, ktoré môžu byť doručené k rukám dodávateľa listovou poštou.

11./ Otázka záujemcu:

Príjem a evidencia platieb predplateného mýta

B1_Opis predmetu zákazky
7.3.3, TP3.17

Dodávateľ žiada Objednávateľa o spresnenie, ktoré dodatočné platby za predplatené Mýto sú v tejto požiadavke myslené.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ide predovšetkým o prípady, kedy vodič na palubnej jednotke zle nastaví počet náprav alebo neuvedie palubnú jednotku včas do prevádzky a uvedenú skutočnosť neskôr ohlási na zákazníckom mieste s cieľom doplatiť dlžné mýto.

12./ Otázka záujemcu:

Príjem a evidencia platieb predplateného mýta
B1_Opis predmetu zákazky
7.3.3, TP3.27, písm. g)

Dodávateľ žiada Objednávateľa o spresnenie, či vydávanie daňového dokladu - faktúry prejazdeného Mýta za zúčtovacie obdobie pre Platiteľa mýta nie je myslené pre platiteľov mýta s následnou úhradou mýta v pravidelných časových intervaloch (mesiac, 14 dní). Ak áno, tak v takom prípade je takáto požiadavka irelevantná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie. Požiadavka TP3.27 čl. 7.3.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov sa týka daňového dokladu vystaveného k prejazdenému (skonsumovanému) predplatenému mýtu.

13./ Otázka záujemcu:

Vybavenie reklamácií
B1_Opis predmetu zákazky
TP3.47

Dodávateľ žiada Objednávateľa o prehodnotenie nutnosti vybavovať reklamácie v jedenástich jazykoch podľa Jazykovej skupiny 2, nakoľko takáto požiadavka je veľmi neštandardná a nákladná v bežnej praxi. Dodávateľ žiada o zmenu na skupinu jazykov 0 (nula).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje návrh záujemcu. **Verejný obstarávateľ upravuje znenie požiadavky TP3.47 v čl. 7.3.5. Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov nasledovne: „Reklamácie sa štandardne vybavujú v Jazykoch skupiny 0.“**

14./ Otázka záujemcu:

Logistika OBU
B1_Opis predmetu zákazky
TP5.51, písm. b), bod i.

Štatistika palubných jednotiek používaných Zákazníkmi s následnou úhradou mýta (Post-pay) nemôžu byť Dodávateľovi známe. Dodávateľ vie len vykázať, koľko OBU dodal Objednávateľovi.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Služby Logistiky OBU podľa čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov a čl. 5.7 Časti B.3 NÁVRH ZMLUVY Súťažných podkladov sú predmetom plnenia tejto verejnej zákazky bez ohľadu na to, či ide o palubné jednotky distribuované platiteľom mýta v Režime predplateného mýta

prostredníctvom zákazníckych služieb dodávateľa alebo distribuovaných platiteľov mýta v Režime následného platenia mýta prostredníctvom prevádzkarní objednávateľa. V súlade s požiadavkou TP5.49 čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov je dodávateľ povinný zaviesť, prevádzkovať a udržiavať informačný systém pre riadenie logistiky, plánovania a evidencie skladových zásob OBU evidenciu skladových operácií. Dodávateľ preto musí disponovať všetkými potrebnými informáciami pre naplnenie požiadavky TP5.51, písm. b), bod i. čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

15./ Otázka záujemcu:

Logistika OBU

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.54

Mnohé distribučné miesta (DM) nemajú fyzickú skladovú kapacitu na počet OBU vyžadovaný vzorcom Objednávateľa počas prvých 6 mesiacov vo Fáze 2 - Prevádzka. To znamená, že min. počet 288 OBU na jedno DM je príliš vysoký a neodzrkadľuje možnosti praxe. Dodávateľ, aby dodržal SLA (S4) je nútený sám si určiť také stavy zásob na DM a frekvenciu ich dopĺňania, aby SLA S4 bolo dodržané. Preto žiadame aplikovanie tohoto vzorca vynechať.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke minimálneho počtu palubných jednotiek pre jedno distribučné miesto podľa definície v bode TP5.54 čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

16./ Otázka záujemcu:

Logistika OBU

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.58, písm. b)

Dodávateľ žiada Objednávateľa o vysvetlenie, prečo požaduje vymieňať batérie v OBU každé 2 roky, ak napr. výrobca OBU garantuje minimálnu životnosť batérie pri dodržaní všetkých kritérií stanovených Objednávateľom napr. minimálne 5 rokov? Prečo je Dodávateľ nútený meniť funkčný komponent v záruke už po 2 rokoch?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavka vznikla na základe podnetu dopravcov a ich reálnych skúseností so spoľahlivosťou akumulátorových batérií v palubných jednotkách, čo platí všeobecne bez ohľadu na výrobcu a/alebo model palubnej jednotky. Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu TP5.58 písm. b) čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

17./ Otázka záujemcu:

Logistika OBU

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.58, písm. c)

Dodávateľ žiada Objednávateľa o vysvetlenie, prečo OBU, ktoré sú napájané za pomoci zásuvky cigaretového zapaľovača, nemôžu byť naďalej používané po 60 mesiacoch, ak sú plne funkčné a zároveň vyhovujú kritériu SLA S5?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavka vznikla na základe podnetu dopravcov a ich reálnych skúseností s fyzickým stavom a opotrebovaním palubných jednotiek po ich dlhodobom užívaní. Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu TP5.58 písm. c) čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

18./ Otázka záujemcu:

Všeobecný koncept návrhu riešenia

B1_Opis predmetu zákazky

Podľa všeobecného konceptu návrhu riešenia, Objednávateľ bude vykonávať a riadiť vyrubenie mýta pre Zákazníkov s predplatenými mýtnymi účtami. Objednávateľ bude takisto vyrátavať stav predplateného účtu a zasielať túto informáciu Dodávateľovi. Predpokladáme správne, že na základe takto pochopeného konceptu, bude Dodávateľ riadiť aj manažment poskytovaných zliav a úprav na stave mýtného účtu Zákazníka? Ak áno, ako bude o takýchto úpravách na stave mýtného účtu Zákazníka informovaný Dodávateľ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Manažment a poskytovanie zliav je vecou objednávateľa. O poskytnutých zľavách vo vzťahu k vyrubenému mýtu na konkrétnom mýtnom účte bude dodávateľ informovaný prostredníctvom dátových správ typu „*Billing details*“ zasielaných z EMS cez dátové rozhranie, ktoré budú obsahovať vyrubené mýtné transakcie spolu s vyčíslením priznanej zľavy z mýta (dátový element: „*includedDiscount*“ a jeho atribúty).

19./ Otázka záujemcu:

Všeobecný koncept návrhu riešenia

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.40, TP5.12

Je porozumenie Dodávateľa správne, že Dodávateľ bude riadiť limity pre stav účtu predplateného mýta dynamicky (tzn. že budú nakonfigurované rôzne úrovne limitov pre Zákaznícky účet). Následne bude Objednávateľ zasielať Dodávateľovi notifikácie o dosiahnutí/prekročení takéhoto limitu cez definovaný interface pre vyrozumie Zákazníka prostredníctvom OBU. Ak je pochopenie Dodávateľa správne, bude Dodávateľovi odoslaná aj informácia o stanovených limitoch pre jednotlivé Zákaznícke účty, aby mohol Dodávateľ informovať Zákazníkov prostredníctvom svojich informačných kanálov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie. Limity výstrahy nízkeho kreditného zostatku predplateného mýtného účtu sa nebudú riadiť dynamicky, a budú pevne zakotvené v obchodných podmienkach správcu výberu mýta. Tým nie je dotknuté právo objednávateľa mať možnosť editovať nastavenie výšky týchto limitov oprávneným administrátorom v konfiguračnej databáze EMS bez nutnosti realizovať zmenové konanie. Stav predplateného účtu sleduje objednávateľ v EMS a v prípade prekročenia niektorého z limitov EMS automaticky odosiela cez dátové rozhranie požiadavku dodávateľovi (cez OBU-proxy) na zobrazenie výstrahy vodičovi prostredníctvom signalizácie na HMI palubnej jednotky. Správu o prekročení limitov na danom mýtnom účte, ktorú dodávateľ obdržal z EMS, dodávateľ môže využiť na informovanie platiteľa mýta prostredníctvom ostatných kanálov zákazníckych služieb.

20./ Otázka záujemcu:

Distribučné miesta

B1_Opis predmetu zákazky

TP2.2

Pri súčasnom trende čerpacích staníc, ako typického poskytovateľa služieb motoristom najmä na Vymedzených úsekoch ciest 1.triedy, šetriť náklady skracovaním otváracích hodín na efektívne nutný čas, alebo úplnou zmenou na samoobslužnú stanicu, nie je možné zabezpečiť, aby boli všetky distribučné miesta (mimo hraničných) k dispozícii v režime 24/7. Dodávateľ po prieskume trhu a skutočnej situácii navrhuje zmenu dostupnosti distribučných miest nasledovne: 60% distribučných miest dostupných v režime 24/7 a zvyšných 40% podľa otváracích hodín/dní danej čerpacej stanice, inak sa služby pre Objednávateľa výrazne predražia. Dodávateľ považuje v dnešnej dobe internetu a mobilných aplikácií takúto dostupnosť distribučných miest za dostatočnú.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu TP2.2 čl. 7.2.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

21./ Otázka záujemcu:

Call-centrum

Príloha 8, Cenník Služby

Položka č. 5

Je porozumenie Dodávateľa správne, že náklady Dodávateľa na Call Cetrum, mobilnú aplikáciu či webové služby majú byť zahrnuté pod položkou 5 Cenníka Služby, nakoľko nie sú nikde inde v Cenníku samostatne vykázané a z toho dôvodu by nemohli byť necenené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Porozumenie záujemcu je správne.

22./ Otázka záujemcu:

Dokument 0_Súťažné podklady_Služby,

časť B.5 Funkčný test konceptu navrhovaného riešenia.

Nikde sa nespomína, kedy by sa mal vykonať. Kedy najskôr (podľa bodu 3.) môže verejný obstarávateľ vyzvať uchádzača na vykonanie FTK?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K vykonaniu funkčného testu podľa Časti B.5 FUNKČNÝ TEST KONCEPTU NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA Súťažných podkladov bude vyzvaný uchádzač, ktorý predložil svoju ponuku v lehote na predkladanie ponúk a umiestnil sa na prvom mieste v poradí v zmysle § 66 ods. 7 Zákona o verejnom obstarávaní. Funkčný test musí byť vykonaný pred podpisom zmluvy v čase vyhodnocovania splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ vyzve uchádzača k vykonaniu funkčného testu po vyhodnotení ponúk podľa § 66 ods. 7 druhá veta Zákona o verejnom obstarávaní tak, aby funkčný text bol začatý na písomnú výzvu verejného obstarávateľa do 21 dní od odoslania tejto výzvy verejným obstarávateľom uchádzačovi.

23./ Otázka záujemcu:

Dátové rozhrania hlavného poskytovateľa mýtnych služieb: okrem EETS, DWH a Enforcement prepojenia očakávate aj iné prepojenia na EMS – napr. cez ESB zbernicu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje prepojenie infraštruktúry dodávateľa s EMS minimálne v rozsahu stanovenom v Súťažných podkladoch, najmä v Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov. Tým nie je dotknuté právo uchádzača navrhnúť v rámci Záväzného návrhu technického riešenia služieb vo svojej ponuke technické riešenie, ktoré je nad rámec minimálnych záväzných

požiadaviek stanovených v Súťažných podkladoch, ak je to pre verejného obstarávateľa výhodné (napr. využitie inovatívnych a/alebo výkonnejších riešení, ako sú minimálne predpísané).

24./ Otázka záujemcu:

Dočasné odvolateľné zablokovanie OBU pri jej dlhodobom nepoužívaní:

- a. Aká je presná definícia pojmu „dlhodobé nepoužívanie“?
- b. Ak je OBU dlhodobo používaná v zahraničí, má byť považovaná za dlhodobo nepoužívanú?
- c. Patrí uchádzačovi v prípade dlhodobého používania OBU v zahraničí odplata za služby logistiky OBU? (8_cenník bod 5.3)
- d. Ak je OBU používaná na území Sk ale nevyužíva VÚC, patrí uchádzačovi odplata za služby logistiky OBU?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a. V súčasnosti je za dlhodobé nepoužívanie palubnej jednotky považovaný stav, keď sa palubná jednotka nachádza u platiteľa mýta a od poslednej zaznamenanej mýtnej transakcie za prejazd VÚC na území Slovenska uplynul čas dlhší ako 6 mesiacov. Časový limit 6 mesiacov sa môže v budúcnosti zmeniť.
- b. V prípade, ak palubná jednotka opustí územie Slovenska, meranie času rozhodujúceho pre vyhodnotenie dlhodobého nepoužívania palubnej jednotky beží bez prerušenia ďalej bez ohľadu na to, akým spôsobom je palubná jednotka používaná mimo územia Slovenskej republiky.
- c. Pravidlá pre stanovenie odmeny za Služby Logistiky OBU a Prevádzky OBU sú definované v bodoch P5.33 až P5.36 v čl. 5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov. Za čas (meraný v celých kalendárnych mesiacoch), po ktorý je palubná jednotka používaná v zahraničí, dodávateľovi odmena nepatrí.
- d. Dodávateľovi patrí za Služby Logistiky OBU a Prevádzky OBU mesačná odmena, ak sa palubná jednotka nachádza u platiteľa mýta, vozidlo sa nachádza na území Slovenska a od poslednej zaznamenanej mýtnej transakcie za prejazd VÚC na území Slovenska neuplynul čas dlhší ako 6 mesiacov (t. j. nedošlo k zablokovaniu palubnej jednotky pre dlhodobé nepoužívanie na výber mýta).

25./ Otázka záujemcu:

Môže uchádzač uzatvárať zmluvy v režime následného platenia mýta? Napr. s dopravcom, či už s tuzemským alebo zahraničným.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom zákazky je poskytovanie služieb platiteľom mýta v režime predplateného mýta v mene objednávateľa, a to na nediskriminačnom základe a s garantovanou úrovňou dostupnosti služieb. Predmetom zákazky nie je poskytovanie služieb platiteľom mýta v režime následného platenia mýta. To sa netýka čiastkových Služieb Logistiky OBU a Prevádzky OBU, ktorú je dodávateľ povinný poskytovať pre všetkých platiteľov mýta bez ohľadu na zvolený režim úhrady mýta.

Zmluvy o užívaní VÚC s platiteľmi mýta v režime následného platenia mýta uzatvára a súvisiace zákaznícke služby poskytuje objednávateľ. Dodávateľ Zmluvy o užívaní VÚC s platiteľmi mýta v režime následného platenia mýta v mene objednávateľa uzatvárať nemôže.

26./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, kapitola 4, bod 1f – migrácia dát: Pôjde o migráciu dát priamo zo Skytollu alebo z nového EMS? Aký je očakávaný rozsah migrovaných dát?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zdrojom dát určených na migráciu do obslužného systému dodávateľa bude pôvodný mýtny systém prevádzkovaný spoločnosťou SkyToll.

Migrované dáta sa budú týkať údajov zo zmlúv o užívaní VÚC, pôjde najmä o identifikačné údaje prevádzkovateľa vozidla a registračné údaje vozidla. Predpokladaný počet zaregistrovaných vozidiel je cca 350 tisíc. Bližšie podrobnosti navrhne uchádzač vo svojej ponuke v rámci Záväzného návrhu technického riešenia služieb.

27./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, P4.42: parameter Z8 v kapitole 6 je 420000. 60% z tohto počtu požadujete zabezpečiť pred začiatkom predregistrácie – koľko dní pred jej začiatkom?

V cenníku „8_Priloha_SP_Cennik_Sluzby.xlsx“ vo vysvetlení bodu 5.3 uvádzate, že počas predregistrácie očakávate postupný nábeh na 150000 kusov mesačne. Prečo teda požadujete, aby uchádzač mal 252000 OBU k dispozícii už pred začatím fázy predregistrácie? Nie je v niektorom dokumente uvedené chybné číslo?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Splnenie podmienky P4.43 čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov je dodávateľ povinný objednávateľovi preukázať pred začatím predregistrácie vozidiel, teda najneskôr jeden deň pred jej začatím. Rámcový plán počiatočnej distribúcie OBU navrhne uchádzač vo svojej ponuke v rámci Záväzného návrhu technického riešenia služieb.

Podrobnosti vykonania počiatočnej distribúcie OBU stanoví dokument „Plán distribúcie OBU“, spracovaný dodávateľom a schválený objednávateľom podľa bodu P4.16 čl. 4.1.2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

Počiatočná zásoba 252 000 kusov OBU pred začatím predregistrácie predstavuje rezervu na najbližších 50 kalendárnych dní pri uvažovaní rovnomernej spotreby 150 tis. kusov OBU mesačne. S ohľadom na možné výkyvy v zásobovaní elektronickými komponentami potrebnými na výrobu OBU verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku na predzásobenie palubnými jednotkami za primeranú.

Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu P4.43 čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

28./ Otázka záujemcu:

Akým spôsobom mieni obstarávateľ kontrolovať počet OBU v skladoch dodávateľa? Môže sa časť celkového počtu nachádzať aj v skladoch uchádzača mimo územia SK?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dodávateľ je povinný v súlade s požiadavkou TP5.49 čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov zaviesť, prevádzkovať a udržiavať informačný systém pre riadenie logistiky, plánovania a evidencie skladových zásob OBU evidenciu skladových operácií. Výkazy (spracované ako výstupy tohto informačného systému) týkajúce sa logistiky OBU odovzdáva dodávateľ objednávateľovi na dennej báze.

Objednávateľ vykonáva kontrolu plnenia predmetu zákazky postupom podľa čl. 3.1.5. Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

Objednávateľ požaduje, aby sa počiatočná zásoba OBU pred začatím predregistrácie podľa bodu P4.43 čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov nachádzala v skladoch na území Slovenskej republiky.

Rozhodnutie o umiestnení centrálnych skladov logistiky palubných jednotiek v čase po ukončení predregistrácie je vecou dodávateľa, pričom musí byť splnená podmienka TP5.54 čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

29./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, P5.46 b) – je zrejma chyba, odkaz na bod P5.17 nesedí, žiadame o opravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odkaz na bod P5.17 je v poriadku. Výkon agendy riadenia vzťahov so zákazníkmi podľa čl. 5.2.2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov je jednou z viacerých súčastí zákazníckych služieb podľa čl. 5.2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov a tak je aj textácia v poriadku. Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu P5.46 písm. b) čl. 5.4 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

30./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, P5.57 a TP3.9 – fyzický archív dokumentov: kto znáša náklady za fyzický sklad dokumentov? Ak dodávateľ, prečo nie je odplata za vedenie archívu zahrnutá v cenníku?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vedenie fyzického archívu dokumentov je súčasťou povinností dodávateľa podľa čl. 5.2.2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, za čo patrí dodávateľovi odmena podľa bodu P5.17 čl. 5.2.2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, položka č. 5 Prílohy 8 CENNÍK JEDNOTKOVÝCH, ČIASTKOVÝCH A MESAČNÝCH CIEN Súťažných podkladov.

31./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, P5.70 – všetky body: Ako má dodávateľ aktualizovať kontextové dáta uvedené v bode P5.70, keď tieto sú súčasťou EMS objednávateľa? Nie je to úloha pre EMS objednávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Aktualizáciu kontextových dát zabezpečuje objednávateľ. Povinnosti dodávateľa vo vzťahu k aktualizácii služieb v dôsledku zmeny kontextových dát upravuje bod P5.72 čl. 5.8.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

Na odstránenie pochybností verejný obstarávateľ upravuje textáciu podmienky P5.70 tak, že pôvodný text „P5.70 Aktualizácia kontextových dát sa môže týkať nižšie uvedených úprav Služieb“ sa nahrádza textom „P5.70 Aktualizácia kontextových dát sa môže týkať nižšie uvedených skutočností“

32./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, P5.75: Nemá výrub poplatkov a doplatkov byť úlohou pre EMS objednávateľa? Ak nie, ako má tenký klient dodávateľa vypočítať poplatok/doplatok?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavka P5.75 čl. 5.8.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov sa vzťahuje na aktivitu vykonávanú na zákazníckom mieste personálnou obsluhou. Návrh konkrétneho technického riešenia POS aplikácie uchádzača verejný obstarávateľ nepozná, a tak nemôže vopred vylúčiť aj možnosť, že obsluha sumu doplatku vypočíta na zákazníckom mieste napr. s pomocou mýtného kalkulátora.

33./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, Z8 a Z10: Prečo objednávateľ predpisuje o 40% viac OBU ako ich očakáva v prevádzke v roku 2023? Navrhujeme objednávateľovi počet predpísaných OBU na predregistráciu znížiť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Palubné jednotky sa počas svojho životného cyklu nachádzajú z pohľadu logistického systému v rôznom stave. Palubné jednotky „v prevádzke“ sú tie, ktoré sa nachádzajú vo vozidlách u platiteľov mýta. Okrem toho musia byť na zákaznických miestach pripravené palubné jednotky na poskytnutie novým zákazníkom a ďalšie množstvo palubných jednotiek predstavujú vrátené palubné jednotky od zákazníkov, u ktorých prebiehajú servisné úkony, vyčistenie a nové zabalenie predtým, než sa uvedú do stavu pripraveného na poskytnutie zákazníkom.

Rezerva 40% nad očakávaný počet palubných jednotiek v prevádzke slúži na pokrytie tých stavov životného cyklu palubných jednotiek v logistickom systéme, keď sa palubné jednotky nenachádzajú „v prevádzke“.

34./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, TP2.20: Samoobslužné automaty budú zabezpečovať iba registráciu údajov vodiča a vozidla alebo aj výdaj OBU? Môže byť OBU po registrácii v samoobslužnom automate vydaná zákazníkovi personálom POSu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Samoobslužné terminály musia analogicky spĺňať minimálne požiadavky kladené na Zákaznícky informačný portál podľa čl. 7.2.5 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, najmä funkčné požiadavky TP2.43 písm. a), b), c), e), f), g), požiadavky TP2.44 písm. a), b), d), e), f), g), h), i), j). Požiadavky TP2.45, TP2.46 nie sú pre samoobslužné terminály relevantné.

Verejný obstarávateľ nepožaduje od dodávateľa zabezpečiť nakladanie s fyzickými palubnými jednotkami prostredníctvom samoobslužného terminálu bez podpory zo strany personálnej obsluhy. Záujemcom navrhované riešenie je vhodné a môže byť realizované.

35./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, TP5.18: Čo v prípade nedostupnosti GPRS? Bude tento interval vyžadovaný iba v miestach s GPRS pokrytím? Bude objednávateľ vyžadovať aj iné pripojenie, napr. 3G, 4G...

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetná požiadavka na využitie GSM-GPRS mobilnej dátovej komunikácie vyplývala zo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/52/ES z 29. apríla 2004 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov v spoločenstve. Táto smernica sa s účinnosťou od 20.10.2021 zrušuje a v plnom rozsahu nahrádza Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhradenom cestnom mýte v Únii (Ú. v. EÚ L 91, 29.03.2019). Nová smernica 2019/520/EÚ použitie GSM-GPRS mobilnej komunikácie výslovne nepredpisuje **a preto verejný obstarávateľ technickú podmienku TP5.2 písm. b) v čl. 7.5 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov upravuje tak, že v znení TP5.2 písm. b) sa slová „GSM-GPRS“ vypúšťajú.**

Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu TP5.18 čl. 7.5 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, ktorá platí všeobecne bez ohľadu na použitú technológiu siete mobilného dátového pripojenia (GRPS/EGDE, CDMA, UMTS/HSDPA/HSPA+..., LTE). Konkrétne technické riešenie a voľba podporovanej dátovej siete (3G, 4G...) je ponechané na návrhu uchádzača.

36./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, TP5.33 b): Ako má OBU zistiť, že sa nachádza v „bezprostrednej blízkosti“ VÚC? Bude EMS posilať takúto informáciu na OBU?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavku na nastavenie intervalu periodického zasielania dát v zmysle bodu TP5.33 v čl. 7.5.2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov zasiela EMS cez dátové rozhranie do OBU-proxy dodávateľa. Samotná OBU podmienky pre zmenu intervalu periodického zasielania dát nezisťuje.

37./ Otázka záujemcu:

B1_Opis_predmetu_zakazky_Sluzby, TP5.64: Môže za novú OBU byť považovaná aj obnovená (tzv. refurbished) OBU?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti upozorňuje záujemcu na povinnosti dodávateľa stanovené v čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, najmä technické požiadavky TP5.62 a TP5.63, ktoré dodávateľ musí bez výhrad plniť. Palubné jednotky musia spĺňať technické požiadavky podľa špecifikácie v čl. 7.5.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

38./ Otázka záujemcu:

Môže dodávateľ poskytovať vodičom cez OBU alebo cez zákaznícku zónu aj ďalšie informácie okrem tých, ktoré sú priamo požadované obstarávateľom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, uchádzač môže ponúknuť riešenie nad rámec minimálnych záväzných požiadaviek na predmet zákazky stanovených v Súťažných podkladoch. Poskytovanie ďalších informácií vodičom cez OBU alebo cez zákaznícku zónu je možné po súhlase objednávateľa a iba s obmedzením na dopravné informácie, ktoré sa týkajú predovšetkým bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a služieb súvisiacich s cestnou premávkou, ako sú informácie o obsadenosti odpočinkových parkovísk, rezervácia parkovacích miest, informácie o mimoriadnostiach v doprave a pod. Poskytovanie komerčných informácií vodičom cez OBU alebo cez zákaznícku zónu verejný obstarávateľ nedovoľuje.

Uchádzač môže predmetné návrhy uviesť vo svojej ponuke prostredníctvom ZÁVÄZNÉHO NÁVRHU TECHNICKÉHO RIEŠENIA SLUŽIEB.

39./ Otázka záujemcu:

Môže dodávateľ vyberať od vodičov/prepravcov aj poplatky za služby s pridanou hodnotou, ktoré nie sú priamo požadované objednávateľom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle článku 1.5.5 Časti B.3 NÁVRH ZMLUVY Súťažných podkladov, ak nie je ďalej uvedené inak, dodávateľ nie je bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa oprávnený využívať elektronický mýtny systém alebo poskytované Služby, ani umožniť jeho využívanie akýmkoľvek tretími osobami na poskytovanie akýchkoľvek komerčných služieb Zákazníkom alebo akýmkoľvek iným tretím osobám, najmä poskytovať telematické dáta a súvisiace služby, ani na žiadne iné účely (napr. sledovanie pohybu vozidiel na iné účely ako je elektronický výber mýta, poskytovanie informácií o pohybe vozidiel tretím osobám), ani nie je oprávnený umožniť takéto využitie tretím osobám. Na udelenie takéhoto súhlasu objednávateľa nemá dodávateľ právny nárok. Dodávateľ má právo odplatne poskytovať zákazníkovi výlučne doplnkové služby, ktoré svojou povahou súvisia s plnením služby Zákazníckej služby vo Fáze 2 – Prevádzka a sú nad rámec predpísaných činností v rámci služby Zákazníckej služby podľa Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov. Posúdenie, či určitá služba spĺňa túto požiadavku, je na objednávateľovi a dodávateľ je povinný nechať poskytovanie

takýchto doplnkových služieb schváliť vopred objednávateľovi. Uchádzač môže svoje návrhy uviesť vo svojej ponuke prostredníctvom ZÁVÄZNÉHO NÁVRHU TECHNICKÉHO RIEŠENIA SLUŽIEB.

40./ Otázka záujemcu:

Z akého dôvodu je predpísaný počet OBU pre vykonanie Predregistrácie vozidiel stanovený na 420.000 kusov?

Podľa bodu 6.1.1 (Z8) dokumentu B.1 – Opis predmetu zákazky („B1“) je predpísaný počet OBU pre vykonanie Predregistrácie vozidiel stanovený na 420.000 kusov.

Z verejne dostupných informácií (viď napr. <https://e.dennikn.sk/minuta/2230653>) však vyplýva, že v EMS bolo ku koncu roka 2020 zaregistrovaných iba 276.600 kusov OBU. Zároveň zo štúdie uskutočniteľnosti publikovanej v júli 2020 (dostupné na <https://ndsas.sk/spoplatnenie/studia-uskutocnitelnosti>) vyplýva prognóza, že počet OBU v rámci EMS bude klesať vzhľadom na postupný nárast používania EETS a EETS OBU .

Na druhej strane, spôsob určenia sadzby odmeny navrhnutý Objednávateľom v bode P5.33 dokumentu B1 predpokladá, že Dodávateľovi bude poskytnutá odmena iba za tie OBU, ktoré budú v prevádzke, a zároveň sa nachádzajú na území Slovenskej republiky („sadzba odmeny sa vzťahuje na 1 kus OBU v prevádzke na území Slovenskej republiky a účtuje sa za každý začatý Mesiac. Prevádzkou OBU sa na účely stanovenia odmeny rozumie stav, keď je OBU zaevidovaná v EMS Objednávateľa, personalizovaná, priradená k vozidlu, odovzdaná Platiteľovi mýta, nie je označená ako neplatná pre výber Mýta (nie je zaradená na tzv. black-list) a OBU sa nachádza na území Slovenskej republiky“).

Z vyššie uvedeného plyní vysoké riziko, že Dodávateľ nikdy nezíska odmenu za viac ako 120.000 kusov OBU (t.j. rozdiel medzi požadovaným množstvom 420.000 kusov OBU a odhadovaným množstvom OBU, ktoré budú spĺňať vyššie uvedené podmienky), čo predstavuje prinajmenšom čistú stratu niekoľkých miliónov EUR ku dňu začatia prevádzky. Táto strata sa bude ďalej zvyšovať v dôsledku predpokladaného nárastu používania EETS OBU (viď príloha 15 štúdie uskutočniteľnosti) a poklesu používania OBU (experti NDS predpokladajú pokles z 266.000 kusov OBU v roku 2023 na 168.000 kusov OBU v roku 2027). Stanovený počet OBU bude preto Dodávateľ musieť zohľadniť v cene.

S ohľadom na vyššie uvedené sa domnievame, že požiadavky týkajúce sa požadovaného počtu kusov OBU (článok 6.1.1 bod Z8 dokumentu B1), ako aj spôsob určenia sadzby odmeny (bod P5.33 dokumentu B1), sú zjavné neprimerané, nezohľadňujú skutočný stav a vývoj používania EMS a navyše sa zdá, že sú v rozpore najmä s princípom hospodárnosti.

V súvislosti s vyššie uvedeným žiadame o vysvetlenie z akého dôvodu (na základe akého prepočtu) je predpísaný počet OBU pre vykonanie Predregistrácie vozidiel stanovený na 420.000 kusov? V tejto súvislosti sa domnievame, že riešením tejto situácie by bolo rozšírenie nároku Dodávateľa na zaplatenie odmeny za všetky dodané OBU, a nie len za tie OBU, ktoré boli uvedené do prevádzky, a zároveň aj zníženie počtu požadovaných kusov OBU pre vykonanie predregistrácie vozidiel v dokumentácii.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Počet palubných jednotiek na vykonanie predregistrácie vozidiel je stanovený na základe dlhodobých štatistík dopytu po palubných jednotkách a je plne v súlade s počtom registrovaných vozidiel v mýtnom systéme. V roku 2020 bolo v mýtnom systéme zaregistrovaných 369 000 vozidiel. Požadovaná počiatočná zásoba OBU pred začatím predregistrácie podľa bodu P4.43 čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov je 60 % z celkového počtu 420 000, čo predstavuje 252 000 kusov OBU, teda menej ako je počet uvedený v žiadosti o vysvetlenie záujemcu. Celkový požadovaný počet 420 000 kusov zodpovedá priemernému ročnému počtu registrovaných vozidiel s rezervou menej ako 15 % určenej na pokrytie logistických operácií počas životného cyklu OBU a zabezpečenie

disponibilnej zásoby OBU v jednotlivých zákaznických miestach. Relatívne vysoký rozdiel medzi počtom OBU v prevádzke a počtom registrovaných vozidiel je daný tým, že príležitostní používatelia vymedzených úsekov ciest nevracajú OBU späť a ich OBU sú po uplynutí 6 mesiacov nečinnosti vyradené z prevádzky, aj keď stále fyzicky existujú a sú v držbe prevádzkovateľa vozidla.

Verejný obstarávateľ nemôže ovplyvniť ponuku služieb EETS zo strany komerčných subjektov a nemá žiadnu kontrolu nad dostupnosťou a množstvom interoperabilných palubných zariadení pre platiteľov mýta na území Slovenskej republiky. Verejný obstarávateľ v záujme zabezpečenia garantovanej dostupnosti nediskriminačných palubných jednotiek pre všetkých platiteľov mýta bez rozdielu sa musí nad rámec záverov uvedených v Štúdii uskutočniteľnosti správať tak, akoby služby EETS neboli v čase spustenia nového mýtného systému dostupné a preto musí na začiatku poskytovania služieb Logistiky OBU požadovať pripravenosť kapacít na pokrytie dopytu po palubných jednotkách v plnom objeme. Požiadavka týkajúca sa požadovaného počtu kusov OBU podľa bodu Z8 čl. 6.1.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov je primeraná, presne zohľadňuje skutočný stav a očakávaný dopyt po palubných jednotkách.

Spôsob určenia odmeny za služby Logistiky OBU a Prevádzky OBU stanovený v bode P5.33 čl. 5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov je transparentný, presne merateľný v závislosti na skutočnom rozsahu poskytovaných služieb, primeraný účelu a hospodárny v celom kontexte podmienok, podľa ktorých sú služby Logistiky OBU a Prevádzky OBU poskytované:

- OBU sú a zostávajú vo vlastníctve dodávateľa, alebo ich tento užíva na základe iného titulu,
- dodávateľ je oprávnený OBU používať na účely výberu mýta v iných krajinách ako je Slovenská republika, pričom komerčné a technické podmienky nie sú obmedzené,
- dodávateľovi patrí mesačná odmena za používanie OBU v prípade, ak sa vozidlo nachádza na území Slovenskej republiky a OBU je v prevádzke,
- dodávateľ je oprávnený od prevádzkovateľa vozidla vybrať peňažnú zábezpeku za OBU,
- dodávateľ je oprávnený čerpať prostriedky zo zábezpeky za OBU v prípade poškodenia, straty OBU a v prípade dlhodobej nečinnosti OBU, ktorej trvanie prekročí 6 mesiacov.

Verejný obstarávateľ zotrúva na svojej požiadavke podľa bodov P4.42 a P4.43 čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov a na hodnote parametra Z8 stanovenej v čl. 6.1.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zotrúva na spôsobe určenia ceny za služby Logistiky OBU a Prevádzky OBU podľa bodov P5.33, P5.34 a P5.35 čl. 5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

41./ Otázka záujemcu:

Dodanie 60 % kusov z predpísaného počtu OBU pred začatím Fázy 2 – Prevádzka, etapy Predregistrácie vozidiel, je v súčasnosti neuskutočniteľné.

Podľa bodu P4.43 dokumentu B1 je Dodávateľ povinný zabezpečiť, aby najmenej 60 % kusov z predpísaného počtu OBU pre vykonanie Predregistrácie vozidiel Z8 (t.j. 252.000 kusov OBU) bolo k dispozícii pred začatím Fázy 2 – Prevádzka, etapy Predregistrácie vozidiel (t.j. v lehote 12 mesiacov podľa tabuľky 1 v článku 2 dokumentu B1).

Takáto požiadavka je neuskutočniteľná, keďže nezohľadňuje súčasný všeobecne a verejne známy stav na trhu s elektronickými súčiastkami (viď napr. <https://zive.aktuality.sk/clanok/151672/nedostatok-polovodicov-vo-vyrobe-pocitil-aj-bratislavsky-volkswagen/>, <https://www.actualidadiphone.com/sk/samsung-cancela-el-galaxy-note-debido-a-la-escasez-de-componentes/>). Len samotné dodacie doby súčiastok predstavujú momentálne 12 mesiacov a priaznivejšia nie je ani predpoveď vývoja dĺžky dodacích dôb do budúcnosti. Takýto stav zároveň

ovplyvňuje všetky odvetia. Žiadny z dodávateľov preto nebude podľa nášho názoru schopný zabezpečiť výrobu a dodanie OBU včas podľa súťažných podkladov.

S ohľadom na vyššie uvedené sa domnievame, že trvanie Fázy 1 – Príprava (tabuľka 1 v článku 2 dokumentu B1) by malo byť predĺžené najmenej na 24 mesiacov. V opačnom prípade totiž hrozí, že do súťaže nebudú predložené žiadne ponuky alebo si Dodávateľ bude za takéto plnenie vyžadovať neprimerane vysoké platby a dôjde tak k nevyžadanému navýšeniu ceny.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Počiatočná zásoba 252 000 kusov OBU pred začatím predregistrácie predstavuje rezervu na najbližších 50 kalendárnych dní pri zohľadnení rovnomernej spotreby 150 000 kusov OBU mesačne. S ohľadom na možné výkyvy v zásobovaní elektronickými komponentami potrebnými na výrobu OBU verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku na predzásobenie palubnými jednotkami za primeranú.

Verejný obstarávateľ neuvažuje o predĺžení trvania Fázy 1 – Príprava na dobu 24 mesiacov ako navrhuje záujemca.

Verejný obstarávateľ zotrváva na svojej požiadavke podľa bodu P4.43 čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zotrváva na plnení predmetu zmluvy v súlade s časovým harmonogramom podľa čl. 2 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov a čl. 4.1 Časti B.3 NÁVRH ZMLUVY Súťažných podkladov.

42./ Otázka záujemcu:

Prosíme o vysvetlenie požadovaného rozsiahleho oprávnenia prevodu vecí a práv pri ukončení Zmluvy podľa článku 4.6.3. Zmluvy.

Po dôkladnej analýze článku 4.6.3 Zmluvy sa domnievame, že rozsah požadovaného oprávnenia uzatvoriť zmluvu na prevod vlastníckeho alebo licenčného práva je príliš široký.

Predmet prevodu upravuje článok 4.6.3 Zmluvy nasledovne: Vybavenie dodávateľa a/alebo všetky veci, prístroje, stroje, zariadenia a práva k Softvéru, ako aj zdrojové a strojové kódy, ktoré k takémuto Softvéru prináležia, ktoré sú vlastnené a používané Dodávateľom pri poskytovaní Služieb podľa Zmluvy a sú súčasne vhodné alebo účelné na zabezpečenie riadneho, plne funkčného, nepretržitého a bezporuchového Elektronického výberu mýta.

Domnievame sa, že takéto vymedzenie predmetu prevodu vecí a práv pri ukončení Zmluvy / ukončení poskytovania Služieb je neprimerane široké, pričom výkladom by bolo možné dovodiť, že predmetom takéhoto prevodu môže byť prakticky akákoľvek časť plnenia Dodávateľa, vrátane zdrojových kódov. V takom prípade sa samotná povinnosť podľa článku 4.6.3 Zmluvy prieči jednak povahe Zmluvy (ide o zmluvu o poskytovaní služieb, nie zmluvu o dodávke softvéru) a jednak niektorým právam a povinnostiam vyplývajúcim zo Zmluvy (napr. článok 5.8. Zmluvy, ktorý upravuje práva duševného vlastníctva; predpokladáme totiž, že softvér bude akékoľvek autorské dielo spočívajúce v súbore inštrukcií vyjadrených formou textu, kódu, schém alebo iným spôsobom, na základe ktorého počítač plní určitú úlohu alebo určitý výsledok a teda i firmvér OBU, štandardné napojenie systému k správe OBU na EMS atď.). Objednávateľ tak môže teoreticky chcieť iba Softvér za účelom jeho odovzdania tretej strane (napr. konkurencii dodávateľa), ktorá následne môže tento Softvér využiť i vo svojich iných projektoch v iných krajinách a týmto spôsobom zarobiť na Softvéri Dodávateľa. Odovzdaním zdrojového kódu totiž dôjde k faktickému sprístupneniu možnosti zásahov, úprav, kopírovaní apod., ktoré zároveň môže byť v rozpore s licenčnou politikou tretej strany, ktorá Softvér Dodávateľovi poskytuje.

V súlade s vyššie uvedeným najmä uvádzame, že existuje niekoľko dodávateľov s dlhoročnými skúsenosťami s poskytovaním služieb v oblasti výberu mýta. Ich riešenia sú však založené na „štandardnom softvéri“, ktorý vyvinuli v minulosti a ktorý sa ďalej distribuuje ďalším zákazníkom na

základe komplexných licenčných zmlúv (vrátane štandardného softvéru vyvinutého tretími stranami). Takýmto spôsobom sa následne zaistujú nižšie ceny pre klientov, ako aj rýchlejší vývoj finálneho riešenia a jeho vyššia kvalita, stabilita a bezpečnosť.

Súčasný znenie Zmluvy však bráni týmto dodávateľom vo využívaní ich štandardného softvéru za účelom plnenia Zmluvy. Takéto nastavenie by totiž umožnilo potenciálnym konkurentom uvedených dodávateľov pôsobiacim ako tretia strana poskytujúca služby pre Objednávateľa použiť štandardný softvér dodávateľa na vývoj svojich vlastných riešení založených na hlavnej (core) obchodnej činnosti renomovaných dodávateľov.

Domnievame sa preto, že súčasný znenie Zmluvy bude najmä diskriminačné pre tých Dodávateľov, ktorý v rámci poskytovania Služieb budú využívať svoj štandardný softvér.

Z vyššie uvedených dôvodov prosíme o vysvetlenie, prečo je vyžadované takto nedôvodne rozsiahle oprávnenie prevodu vecí a práv pri ukončení Zmluvy podľa článku 4.6.3. Zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepovažuje ustanovenie článku 4.6.3. návrhu zmluvy za nedôvodné alebo diskriminačné. Je dlhodobým cieľom verejného obstarávateľa, aby prevádzku elektronického mýtného systému a s ním súvisiacich služieb zabezpečoval interne, prípadne aby ju realizoval prostredníctvom tretej osoby, ale v rozsahu, ktorý môže byť oproti súčasnému stavu alebo stavu uvedenému v Súťažných podkladoch obmedzený. Preto si verejný obstarávateľ vyhradil právo odkúpiť od dodávateľa tie veci, ktoré sú vlastnené a používané (pričom tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne) dodávateľom pri poskytovaní služieb a sú súčasne vhodné alebo účelné na zabezpečenie riadneho, plne funkčného, nepretržitého a bezporuchového elektronického výberu mýta. Verejný obstarávateľ súhlasí s tvrdením záujemcu, že v prípade predmetného verejného obstarávania ide primárne o poskytovanie služieb, nie o dodávku softvéru, preto zdôrazňuje to, čo je uvedené aj v príslušnom článku návrhu zmluvy, *in concreto*, že pri prevode vecí ide o softvér, ktorý je vlastnený a používaný dodávateľom pri poskytovaní služieb. Verejný obstarávateľ zároveň zdôrazňuje, že prevod vecí musí byť v zmysle návrhu zmluvy realizovaný za cenu obvyklú v mieste a čase plnenia a že v prípade, ak nebude možné takúto cenu určiť, bude určená znaleckým posudkom. Takáto úprava je podľa názoru verejného obstarávateľa férová a komerčne vyvážená a verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení Súťažných podkladov.

43./ Otázka záujemcu:

Prečo je nárok Dodávateľa na odmenu za predmet plnenia Zmluvy vo Fáze 1 – Príprava neprimeraným spôsobom obmedzený iba na náklady súvisiace s Úvodnou informačnou kampaňou a Školením pracovníkov Objednávateľa?

Podľa článku 10.1.2. Zmluvy (ako aj podľa Cenníka) vznikne Dodávateľovi nárok na odmenu za plnenie Zmluvy vo Fáze 1 – Príprava v rozsahu nákladov za *Úvodnú informačnú kampaň a Školenie pracovníkov Objednávateľa*.

Domnievame sa však, že takýto prístup je neprimeraný, pretože Dodávateľ vynakladá značné náklady na výrobu, vývoj a dizajn OBU, ako aj ďalšie náklady s tým spojené, už vo Fáze 1 – Príprava, ktoré však nie sú v Cenníku zohľadnené.

Takýto postup financovania je preto pre Dodávateľa finančne náročný a neprimerane zaťažujúci. Domnievame sa, že uvedenú neprimeranosť je možné odstrániť doplnením ďalších položiek do Cenníka v rámci Fázy 1 – Príprava tak, aby Cenník zohľadňoval skutočné plnenie zo strany Dodávateľa podľa Zmluvy. V tejto súvislosti preto navrhujeme doplniť do príslušnej časti Cenníka minimálne položku „Integrácia systému EMS“, ktorá by pokrývala aspoň časť nákladov, ktoré je za účelom riadneho a

včasného plnenia povinností Dodávateľa podľa Zmluvy potrebné vynaložiť už vo Fáze 1 – Príprava. Takýto prístup môže zároveň vplývať na ponúkané ceny, a zároveň sa niektorí Dodávateľia môžu nedôvodne spoliehať, že si takéto náklady uplatnia v rámci úvodnej informačnej kampane alebo v rámci školenia pracovníkov, čo môže byť len ťažko rozporovateľné z pohľadu Objednávateľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zabezpečenie pripravenosti a všetkých materiálnych zdrojov dodávateľa potrebných na plnenie predmetu zákazky je vecou dodávateľa. Infraštruktúra dodávateľa a palubné jednotky zostávajú vo vlastníctve dodávateľa (prípadne sú používané na základe iného titulu), ktorý ich môže bez obmedzenia súbežne používať napríklad aj na účely výberu mýta v iných krajinách. Verejný obstarávateľ obstaráva služby v rozsahu stanovenom v Súťažných podkladoch a za poskytnuté služby dodávateľovi patrí odmena podľa Cenníka (Príloha č. 8 Súťažných podkladov).

Príspevok na pokrytie počiatočných nákladov na prípravu infraštruktúry, jej integráciu s elektronickým mýtnym systémom objednávateľa a následnú prevádzku je uchádzač oprávnený zahrnúť do ceny služieb, konkrétne do položky 5 „Služby výkonu agendy riadenia vzťahov so Zákazníkmi“ Cenníka v Prílohe č. 8 Súťažných podkladov.

Analogicky náklady spojené so zabezpečením pripravenosti a prevádzky palubných jednotiek na účely plnenia predmetu zmluvy si uchádzač zahrnie do cenovej položky 7, resp. 8 Cenníka podľa Prílohy č. 8 Súťažných podkladov.

44./ Otázka záujemcu:

Prečo sú nároky Dodávateľa pri výpovedi Zmluvy podľa článku 16.5 (a) Zmluvy zo strany Objednávateľa bez uvedenia dôvodu neprimerane obmedzené iba na odmenu za poskytovanie Služieb?

Objednávateľ je oprávnený vypovedať Zmluvu bez uvedenia dôvodov podľa článku 16.2 Zmluvy. V takom prípade je Objednávateľ povinný zaplatiť odmenu Dodávateľovi za poskytovanie Služieb do ukončenia Zmluvy podľa článku 16.5 (a) Zmluvy.

Domnievame sa však, že takýto postup je neprimeraný vo vzťahu k Dodávateľovi, ktorý je medzičasom podľa Zmluvy povinný vynaložiť ďalšie značné náklady týkajúce sa plnenia svojich povinností, ktoré však zostanú neuhradené.

Z uvedeného dôvodu je podľa nášho názoru vhodné doplniť v rámci článku 16.5 (a) Zmluvy rovnako povinnosť Objednávateľa uhradiť Dodávateľovi všetky účelne vynaložené náklady na plnenie svojich povinností zo Zmluvy. Domnievame sa, že takáto úprava by mohla v konečnom dôsledku pozitívne vplývať na postavenie Dodávateľov a tým pádom znížiť celkové ceny (viď zároveň aj dôsledky uvedené v otázke č. 4 vyššie).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením záujemcu, že nároky dodávateľa pri výpovedi zmluvy podľa článku 16.2 návrhu zmluvy v spojení s článkom 16.5 písm. a) návrhu zmluvy sú neprimerane obmedzené. Vzhľadom na to, že v príslušnom verejnom obstarávaní ide o poskytovanie služieb, ktoré sú financované na priebežnej báze, verejný obstarávateľ považuje za primerané a vhodné, aby mal právo zmluvu o poskytovaní služieb jednostranne ukončiť. Návrh zmluvy však obsahuje podľa verejného obstarávateľa primerane dlhú, trojmesačnú výpovednú lehotu, ktorá dodávateľovi umožňuje dostatočným spôsobom manažovať náklady spojené s ukončením zmluvy. Verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení Súťažných podkladov.

45./ Otázka záujemcu:

Prečo sú nároky Dodávateľa v prípade odstúpenia od Zmluvy podľa článku 16.4 neprimerane obmedzené?

Domnievame sa, že Zmluva neprimeraným spôsobom obmedzuje nároky Dodávateľa v prípade odstúpenia od Zmluvy podľa článku 16.4 jednak vo vzťahu k Fáze 1 – Príprava a jednak vo vzťahu k Fáze 2 – Prevádzka.

Po prvé, podľa článku 16.6. Zmluvy sa v prípade ukončenia Zmluvy odstúpením podľa článku 16.4 Zmluvy vo Fáze 1 – Príprava určí hodnota Prác a Služieb vykonaných Dodávateľom, ktorú Objednávateľ zaplatí Dodávateľovi, dohodou s použitím cien uvedených v Cenníku.

Cenník v časti Fáza 1 – Príprava však upravuje iba dve skupiny nákladov, a to náklady súvisiace s Úvodnou informačnou kampaňou a Školením pracovníkov Objednávateľa. Pritom Dodávateľ vynakladá za účelom riadneho a včasného plnenia Zmluvy aj ďalšie náklady, ktoré nie sú v uvedených položkách zahrnuté, a to najmä náklady na výrobu, vývoj a dizajn OBU, ako aj ďalšie náklady s tým spojené. Všetky uvedené náklady musí Dodávateľ vynaložiť už vo Fáze 1 – Príprava. Tieto náklady však nemôžu byť podľa súčasného znenia zohľadnené v rámci určovania hodnoty Prác a Služieb, ktorú má Objednávateľ zaplatiť Dodávateľovi.

Domnievame sa, že uvedenú neprimeranosť je možné odstrániť úpravou článku 16.6. tak, aby Dodávateľ mal nárok na úhradu všetkých účelne vynaložených nákladov na plnenie svojich povinností podľa Zmluvy a zároveň nákladov, ktoré z takéhoto odstúpenia od Zmluvy Dodávateľovi vznikli.

Po druhé, v prípade ukončenia Zmluvy odstúpením podľa článku 16.4 Zmluvy vo Fáze 2 – Prevádzka, má Dodávateľ nárok na zaplatenie tej časti poskytnutých Služieb, ktoré boli vykonané do Dňa účinnosti odstúpenia.

Avšak, z dôvodu nevyhnutnosti vynaloženia značných nákladov Dodávateľom už vo Fáze 1 – Príprava sa domnievame, že takéto ustanovenie je neprimerané. Súčasne máme za to, že uvedenú neprimeranosť je možné odstrániť úpravou článku 16.6. tak, aby Dodávateľ mal nárok na úhradu všetkých nákladov na plnenie svojich povinností podľa Zmluvy účelne vynaložených počas Fázy 1 – Príprava, a zároveň nákladov, ktoré z takéhoto odstúpenia od Zmluvy Dodávateľovi vznikli.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením záujemcu, že návrh zmluvy neprimeraným spôsobom obmedzuje nároky dodávateľa, a to ani v prípade odstúpenia od zmluvy vo vzťahu k Fáze 1 – Príprava ani vo vzťahu k Fáze 2 – Prevádzka. Návrh zmluvy v článku 16.6 stanovuje, že v prípade ukončenia zmluvy odstúpením od zmluvy podľa článku 16.4 návrhu zmluvy vo Fáze 1 – Príprava, zmluvné strany určia vzájomnou dohodou s použitím cien uvedených v cenníku primeranú a spravodlivú hodnotu prác a služieb vykonaných dodávateľom do účinnosti odstúpenia v rámci plnenia zmluvy, ktoré neboli k účinnosti odstúpenia od zmluvy zaplatené objednávatelom dodávateľovi a sú pre objednávatelá užitočné a použiteľné na účely elektronického výberu mýta. Ak teda existujú také práce a služby, ktoré boli dodávateľom vykonané, neboli dodávateľovi zaplatené a sú pre objednávatelá užitočné a použiteľné na účely elektronického výberu mýta, budú objednávatelom aj tieto práce a služby vykonané dodávateľom zaplatené. V prípade ukončenia zmluvy odstúpením od zmluvy podľa článku 16.4 návrhu zmluvy vo Fáze 2 – Prevádzka, má dodávateľ nárok na zaplatenie tej časti poskytnutých služieb, ktoré boli vykonané do dňa účinnosti odstúpenia. Ak bude zmluva ukončená v priebehu mesiaca a za konkrétnu službu sa platí odmena na báze mesačného plnenia, patrí dodávateľovi cena za služby za tento posledný mesiac v pomernej výške. Verejný obstarávateľ pritom pripomína, že netreba zabudnúť ani na ustanovenie článku 16.5 písm. d) návrhu zmluvy, podľa ktorého má pri ukončení zmluvy odstúpením zo stany dodávateľa podľa článku 16.4 návrhu zmluvy dodávateľ nárok

nielen na platby podľa článku 16.6 návrhu zmluvy, ale aj na oprávnené nároky z porušenia povinností podľa zmluvy objednávateľom a prípadnej ceny za vybavenie dodávateľa, a/alebo požadované veci, prístroje, stroje, zariadenia či práva k softvéru podľa článku 4.6.3 návrhu zmluvy. Verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení Súťažných podkladov.

46./ Otázka záujemcu:
Zodpovednosť za škodu

Podľa čl. 12 Zmluvy zodpovedá Dodávateľ za akúkoľvek škodu spôsobenú Objednávateľovi v dôsledku Porušenia povinností Dodávateľa v súvislosti s plnením Zmluvy alebo v dôsledku jej neplnenia, vrátane škody na veciach prevzatých od Objednávateľa alebo na veciach prevzatých pri plnení Zmluvy od tretích osôb, a zaväzuje sa nahradiť Objednávateľovi akúkoľvek škodu, ktorá by mohla nastať v dôsledku vyššie uvedeného.

Absencia maximálneho stropu zodpovednosti za škodu, obzvlášť v spojitosti s vysokými zmluvnými pokutami a skutočnosťou, že Dodávateľ je zodpovedný aj za škodu nad rámec zaplatenej zmluvnej pokuty, nie je podľa nášho názoru primeraná.

V tejto súvislosti odporúčame a žiadame Objednávateľa, aby do návrhu Zmluvy doplnil maximálny strop zodpovednosti za škodu, ktorý nebude prevyšovať hodnotu záruk požadovaných v aktuálnej verzii návrhu Zmluvy. Zároveň odporúčame, aby Objednávateľ výrazne znížil všetky zmluvné pokuty (ako špecifikujeme v ďalšom bode) a popri maximálnom celkovom strope zodpovednosti za škodu doplnil do Návrhu zmluvy aj osobitný maximálny strop pre zmluvné pokuty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom na hodnotu zákazky, jej význam pre verejného obstarávateľa a skutočnosť, že príjmy z elektronického výberu mýta sú jedným z hlavných príjmov verejného obstarávateľa určených na financovanie jeho úloh, nepovažuje verejný obstarávateľ úpravu náhrady škody za neprimeranú. Verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení Súťažných podkladov.

47./ Otázka záujemcu:
Zmluvné pokuty

Na základe našich medzinárodných skúseností týkajúcich sa komplexných projektov elektronického mýta v Európe žiadame Objednávateľa, aby výrazne znížil navrhované zmluvné pokuty.

Pokuty musia byť primerané hodnote zákazky a odhadovanej škode, ktorú môže Objednávateľ reálne utpieť porušením Zmluvy zo strany Dodávateľa.

Okrem toho Zmluva umožňuje Objednávateľovi požadovať náhradu škody v celom rozsahu (bez ohľadu na zmluvné pokuty), čo ešte zväčšuje neprimeranosť výšky týchto pokút.

V záujme vyváženejšieho návrhu Zmluvy a zabezpečenia zdravej a férovej súťaže odporúčame Objednávateľovi znížiť zmluvné pokuty podľa článku 13 návrhu Zmluvy a doplniť do návrhu Zmluvy osobitný horný limit aplikovateľný na zmluvné pokuty (zároveň s celkovým limitom zodpovednosti za škodu).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom na hodnotu zákazky, jej význam pre verejného obstarávateľa a skutočnosť, že príjmy z elektronického výberu mýta sú jedným z hlavných príjmov verejného obstarávateľa určených na financovanie jeho úloh, nepovažuje verejný obstarávateľ úpravu zmluvných pokút za neprimeranú. Verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení Súťažných podkladov.

48./ Otázka záujemcu:**Vysvetlenie k bodu 8.2 Zmluvy**

Podľa bodu 8.2. Zmluvy je Objednávateľ oprávnený kedykoľvek ku koncu kalendárneho štvrťroka trvale ukončiť poskytovanie jednej alebo viacerých Služieb poskytovaných Dodávateľom na základe pokynu na ukončenie poskytovania jednej alebo viacerých Služieb, ktorý musí byť Dodávateľovi doručený najmenej 60 (resp. 45) dní pred ukončením kalendárneho štvrťroka. Pokyn na ukončenie poskytovania Služby je Dodávateľ povinný rešpektovať ku dňu uvedenému v pokyne, pričom nemá nárok na úhradu žiadnych nákladov alebo odmeny spojených s ukončením poskytovania Služby alebo Služieb na základe pokynu.

V prípade pokynu na ukončenie poskytovania Služby sa Zmluvné strany zaväzujú uzavrieť 30 dní od doručenia výzvy Objednávateľa Dodávateľovi dodatok k Zmluve, ktorým sa primeraným spôsobom upraví Cenník vo vzťahu k Službám a prípadné ďalšie s ukončením poskytovania Služby spojené práva a povinnosti Zmluvných strán. V prípade ukončenia poskytovania niektorej Služby alebo Služieb sa postupuje primerane podľa článku 4.6 tejto Zmluvy.

Domnievame sa však, že takýto postup je neprimeraný vo vzťahu k Dodávateľovi, ktorý môže byť medzičasom podľa Zmluvy povinný vynaložiť ďalšie značné náklady týkajúce sa plnenia svojich povinností, ktoré by však mohli zostať neuhradené.

Z uvedeného dôvodu je podľa nášho názoru vhodné doplniť v rámci bodu 8.2 Zmluvy rovnako povinnosť Objednávateľa uhradiť Dodávateľovi všetky účelne vynaložené náklady na plnenie svojich povinností zo Zmluvy. V tejto súvislosti zároveň odkazujeme na vyššie uvedené otázky č. 4, 5, a 6.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením záujemcu, že ustanovenie článku 8.2 návrhu zmluvy je neprimerané vo vzťahu k dodávateľovi. Je dlhodobým cieľom verejného obstarávateľa, aby prevádzku elektronického mýtného systému a s ním súvisiacich služieb zabezpečoval interne, prípadne aby ju realizoval prostredníctvom tretej osoby, ale v rozsahu, ktorý môže byť oproti súčasnemu stavu alebo stavu uvedenému v Súťažných podkladoch obmedzený. Navyše v priebehu plnenia zmluvy môže prísť k nepredvídaným situáciám, ktoré budú viesť k potrebe upraviť rozsah plnenia podľa zmluvy. Zmluva má zároveň vo vzťahu k poskytovaniu služieb počas Fázy 2 – Prevádzka rámcový charakter a verejný obstarávateľ môže, ale nemusí niektoré služby vôbec vyžadovať. Preto nie je neprimerané, že si verejný obstarávateľ vyhradil právo trvale ukončiť poskytovanie niektorých služieb. Verejný obstarávateľ navyše s týmto právom poskytuje dodávateľovi dostatočne dlhú a primeranú lehotu najmenej šesťdesiat (60) dní pred ukončením kalendárneho štvrťroka, aby sa na zmenu v rozsahu poskytovaných služieb dostatočne pripravil. Minimálna lehota štyridsaťpäť (45) dní, ktorú uvádza záujemca v žiadosti o vysvetlenie, sa aplikuje len v prípade, ak príde k zmenám v právnom poriadku alebo ak je ukončenie poskytovania služieb výsledkom nedodržania zmluvy zo strany dodávateľa. Pri zohľadnení dôvodov, ktoré v tomto prípade vedú verejného obstarávateľa k ukončeniu poskytovania niektorých služieb, je táto lehota tiež viac ako primeraná. Verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení Súťažných podkladov.

49./ Otázka záujemcu:

Prvá otázka: Žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil nezhodujúci sa počet distribučných miest zabezpečovaných Dodávateľom v Opise predmetu zákazky na stranách 52 resp. 54 (=22) a v súbore 8_Priloha_SP_Cennik_Služby pod listom "Doplňujúce vysvetlenia" (=24).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka záujemcu nie je jednoznačne určená vo vzťahu k článku Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, ktorého sa v otázke uvádzané údaje majú týkať.

V prípade, ak záujemca myslel údaj „počet distribučných miest pri hraničných priechodoch“ podľa čl. 6.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov na str. 52, tak počet distribučných miest pri hraničných priechodoch je 22.

V Prílohe č. 8 CENNÍK Súťažných podkladov je na hárku „2_Doplňujúce informácie“ v položke č. 4 v komentári chybné uvedenie počtu zákazníckych miest pri hraničných priechodoch, ktorý má správne byť 22.

V nadväznosti na zistenú chybu verejný obstarávateľ upravuje vetu „Počet Distribučných miest pri hraničných priechodoch, zabezpečovaných Dodávateľom je 24 POS“ tak, že táto sa nahrádza novým znením: „Počet Distribučných miest pri hraničných priechodoch je 22“, a upravuje sa výpočet nominálneho počtu jednotiek na ocenenie takto „ $22 \times (63 + 60) = 2\,706$ “. Údaj v stĺpci „Nominálny počet jednotiek pre ocenenie“ položky 4 sa mení z pôvodného počtu „2 952“ na upravený „2 706“. Záujemcom uvádzaný odkaz na str. 54 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov sa pravdepodobne vzťahuje na počet kontaktných miest a prepážok prevádzkovaných objednávatelom podľa čl. 6.5 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, ktorý je správne 22.

V Prílohe č. 8 CENNÍK Súťažných podkladov je na hárku „2_Doplňujúce informácie“ v položke č. 9 v komentári chybné uvedenie počtu terminálov pre zákaznícke miesta prevádzkované objednávatelom, ktorý má správne byť 22.

V nadväznosti na zistenú chybu verejný obstarávateľ upravuje vetu „Objednávateľ stanovil počet terminálov pre Zákaznícke miesta prevádzkované Objednávateľom na 32 kusov,...“ tak, že táto sa nahrádza novým znením: „Objednávateľ stanovil počet POS terminálov pre Zákaznícke miesta prevádzkované Objednávateľom na 22 kusov,...“, a upravuje sa výpočet nominálneho počtu jednotiek na ocenenie takto „ $22 \times (63 + 60) = 2\,706$ “. Údaj v stĺpci „Nominálny počet jednotiek pre ocenenie“ položky 9 sa mení z pôvodného počtu „3 936“ na upravený „2 706“.

Verejný obstarávateľ v uvedenom zmysle vykoná a zverejní redakčnú opravu dokumentu Príloha č. 8 CENNÍK Súťažných podkladov.

50./ Otázka záujemcu:

Druhá otázka: prosíme verejného obstarávateľa, aby v súťažných dokumentoch jasnejšie rozlíšil skratku POS, keď hovorí o zákazníckych miestach "Point of Sales", a keď pomenúva tzv. POS Terminály v dokumente 8_Príloha_SP_Cennik_Služby pod listom "Doplňujúce vysvetlenia". Doterajšie rozlíšenie nie je jednoznačné. Alternatívou môže byť zadefinovanie oboch termínov do Výkladu pojmov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Význam skratky „POS“ je vysvetlený v Časti B.4 VÝKLAD POJMOV A SKRATIEK Súťažných podkladov.

Význam pojmu „POS terminál“ je vysvetlený v bode P5.20 čl. 5.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov. POS terminálom sa rozumie čítacie zariadenie čipových kariet podľa štandardu EMV, inštalované na zákazníckom mieste umožňujúce kontaktné a bezkontaktné platobné transakcie.

Verejný obstarávateľ akceptuje návrh záujemcu a doplní výklad pojmu „POS terminál“ do Časti B.4 VÝKLAD POJMOV A SKRATIEK Súťažných podkladov a zároveň zverejní redakčnú opravu.

Slovné spojenie „POS terminál“ nie je v Prílohe č. 8 CENNÍK Súťažných podkladov použité. Na vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ upraví textáciu vysvetlenia pri položke č. 9 Prílohy č. 8 CENNÍK Súťažných podkladov tak, ako sa opisuje v odpovedi na otázku č. 49 vyššie.

51./ Otázka záujemcu:

Question (in EN)

Please confirm the timeline for this Project will be adapted in line with the suspension period of lot 1 for the new ETC tender. What impact will the suspension of lot 1 take on this project precisely?

Question (in SK)

Prosím potvrdte, že časový harmonogram tohto projektu bude upravený v súlade s obdobím pozastavenia 1. tendra na elektronický mýtny systém. Aký bude mať dopad pozastavenie 1. tendra na elektronický mýtny systém na tento projekt?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V prípade, ak v budúcnosti bude upravený časový harmonogram realizácie elektronického mýtného systému s dopadom na plnenie tohto verejného obstarávania na poskytovanie mýtnych služieb, verejný obstarávateľ zodpovedajúcim spôsobom upraví časový harmonogram stanovený v Súťažných podkladoch tohto verejného obstarávania.

52./ Otázka záujemcu:**Question (in EN)**

Considering fair competition, we kindly request the Authority to confirm that no reuse of the OBUs of the existing tolling solution in the new tolling system will be allowed. As a matter of fact, should OBUs from the existing solution become reusable this would lead to substantial imbalance between potential bidders and the incumbent (ie. Skytoll) with regard to competitiveness.

Question (in SK)

S ohľadom na spravodlivú hospodársku súťaž žiadame dozorný orgán, aby potvrdil, že v novom mýtnom systéme nebude povolené opätovné použitie palubných jednotiek existujúceho riešenia výberu mýta. Ak by sa totiž OBU jednotky z existujúceho riešenia dali opätovne použiť, viedlo by to k značnej nerovnováhe medzi potenciálnymi uchádzačmi a súčasným prevádzkovateľom (t. j. Skytoll), pokiaľ ide o konkurencieschopnosť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Využitie palubných jednotiek, ktoré sú alebo boli používané v inom mýtnom systéme a/alebo v inej krajine, je prípustné pod podmienkou splnenia povinností dodávateľa stanovených v čl. 7.5.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, najmä technických požiadaviek TP5.62, TP5.63 a TP5.64. Palubné jednotky musia spĺňať technické požiadavky podľa špecifikácie v čl. 7.5.1 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov.

53./ Otázka záujemcu:**Question (in EN)**

In accordance with § 5.7 of the draft Contract the OBUs are owned by the supplier during the contract duration. We understand that from economical standpoint the OBUs must be in the field of responsibility of the supplier (also the respective and necessary number of OBUs) but we recommend permitting leasing and rental models (without legal ownership title for the Supplier) of OBUs which can allow value increase (better economical value) to the Authority and much better price conditions. Please confirm that such alternative models for providing the required OBUs are allowed.

Question (in SK)

V súlade s § 5.7 návrhu zmluvy sú OBU jednotky počas trvania zmluvy vo vlastníctve dodávateľa. Chápeme, že z ekonomického hľadiska musia byť OBU jednotky v oblasti zodpovednosti dodávateľa (aj príslušný a potrebný počet OBU jednotiek), ale odporúčame povoliť modely prenájmu a lízingu (bez právneho titulu vlastníctva dodávateľa) OBU jednotiek, ktoré môžu umožniť zvýšenie hodnoty (lepšiu ekonomickú hodnotu) pre úrad a oveľa lepšie cenové podmienky. Potvrdte, prosím, že takéto alternatívne modely poskytovania požadovaných palubných jednotiek sú povolené.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, takéto alternatívne modely poskytovania požadovaných palubných jednotiek sú povolené. Samozrejme to platí len vo vzťahu k dodávateľovi a jeho titulu k palubným jednotkám. Vo vzťahu k zákazníkovi platí, že palubné jednotky musia byť poskytované bezodplatne.

V nadväznosti na uvedené a na účely vylúčenia pochybností mení verejný obstarávateľ návrh zmluvy tak, že prvá veta druhého odseku článku 5.7 návrhu zmluvy znie:

„Palubné jednotky sú počas plnenia tejto Zmluvy vo vlastníctve Dodávateľa, alebo ich tento používa na plnenie tejto Zmluvy na základe iného titulu.“

V nadväznosti na uvedené a na účely vylúčenia pochybností mení verejný obstarávateľ návrh zmluvy tak, že tretia veta článku 5.9 návrhu zmluvy znie:

„Dodávateľ môže byť s Platiteľmi mýta v priamom vzťahu pri poskytovaní doplnkových služieb podľa článku Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov. tejto Zmluvy a pri bezodplatnom poskytnutí Palubných jednotiek a zabezpečení záväzkov vzťahujúcich sa k Palubným jednotkám, ktoré budú vo vlastníctve Dodávateľa alebo ktoré bude tento používať na plnenie tejto Zmluvy na základe iného titulu.“

Verejný obstarávateľ v uvedenom zmysle vykoná a zverejní redakčnú opravu Časti B.3 NÁVRH ZMLUVY Súťažných podkladov.

54./ Otázka záujemcu:

Question (in EN)

Please confirm the Supplier is allowed to place its Data Centre within the EU also outside of the Slovak Republic territory.

Question (in SK)

Prosím potvrdte, že Poskytovateľ môže umiestniť svoje dátové centrum v rámci EÚ aj mimo územia Slovenskej republiky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, dátové centrum dodávateľa sa môže nachádzať aj na území iného členského štátu Európskej únie.

55./ Otázka záujemcu:

Question (in EN)

In line with P5.34 please confirm our understanding, that a) usage of OBUs abroad by the Supplier is permitted and b) respective remuneration for usage of OBUs abroad (EETS) shall belong solely to the Supplier.

Question (in SK)

V súlade s bodom P5.34 prosím potvrdte, že a) využívanie OBU jednotiek v zahraničí Poskytovateľom je povolené a b) príslušná odmena za využívanie OBU jednotiek v zahraničí (EETS) patrí výlučne Poskytovateľovi.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, využívanie palubných jednotiek na účely výberu mýta mimo územia Slovenskej republiky je prípustné. Verejný obstarávateľ si neuplatňuje u dodávateľa žiadne nároky na náhrady a odmeny v súvislosti s využívaním palubných jednotiek mimo územia Slovenskej republiky.

56./ Otázka záujemcu:

Question (EN):

Reference to the document B1, Chapter 6.1.1 p.49

Could the Authority please confirm that the basic requirements are not obligatory and have only an indicative character. e.g. Z8: 420.000 OBUs to be delivered during the pre-registration phase is only an estimation and the Supplier will be measured based upon the fulfillment of the respective KPIs (in this case S.4 – Availability of On-Board Units).

Question (SK):

Odkaz na dokument B1, kapitola 6.1.1, s. 49

Mohol by úrad potvrdiť, že základné požiadavky nie sú povinné a majú len orientačný charakter. napr. Z8: 420 000 palubných jednotiek, ktoré majú byť dodané počas predregistračnej fázy, je len odhad a dodávateľ bude meraný na základe plnenia príslušných KPI (v tomto prípade S.4 - Dostupnosť palubných jednotiek).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Základné parametre a východiská plnenia Zmluvy opisujú stav, ktorý Objednávateľ predpokladá k začatiu etapy Predregistrácie vozidiel. Jednotlivé parametre sa budú v priebehu plnenia Zmluvy dynamicky meniť v závislosti na skutočnom politickom a ekonomickom vývoji v Slovenskej republike, s čím však musí ponuka Dodávateľa počítať, pričom zmena základných parametrov a východísk plnenia Zmluvy má vplyv na cenu len ak je to výslovne uvedené v tejto časti Súťažných podkladov alebo v Zmluve. Bez ohľadu na vyššie uvedené platí záväzná podmienka P4.48 uvedená v čl. 4.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, že dodávateľ je povinný v rámci plnenia Zmluvy zabezpečiť stanovené množstvo OBU pre vykonanie Predregistrácie vozidiel špecifikované v kapitole 6 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov, parameter Z8.

57./ Otázka záujemcu:

Služby platobnej infraštruktúry

B1_Opis predmetu zákazky

TP3.63 a , P5.21

Otázka / Žiadosť o vysvetlenie

Je porozumenie Dodávateľa správne, že "platba inkasným príkazom" (TP3.63, písm. a) sa týka stálych konštantných platieb zadanych cez externú platobnú bránu a zasielaných z bankového účtu užívateľa vymedzených úsekov ciest, podobne ako je uvedené v P5.21?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, porozumenie záujemcu je správne.

58./ Otázka záujemcu:

Služby platobnej infraštruktúry

B1_Opis predmetu zákazky

TP3.62, písm. b), c)

Otázka / Žiadosť o vysvetlenie

Je porozumenie Dodávateľa správne, že implementácia jedného z uvedených medzinárodných platobných systémov (TP3.62, písm. b) a c)) je postačujúca?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, porozumenie záujemcu je správne. Postačujúca je implementácia jedného systému pre platby expresným on-line prevodom podľa požiadavky TP3.62, písm. b) Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY

Súťažných podkladov a súčasne jedného internetového platobného systému podľa požiadavky TP3.62, písm. c) Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov. Plateľ mýta bude mať právo si zvoliť, či použije úhradu expresným on-line bankovým prevodom alebo platbu sprostredkovanú niektorým z internetových platobných systémov podporovaných technickým riešením dodávateľa.

59./ Otázka záujemcu:

Služby platobnej infraštruktúry

B1_Opis predmetu zákazky

TP3.55, TP3.27, P5.19

Otázka / Žiadosť o vysvetlenie

Dodávateľ žiada o informáciu, aký by mal byť minimálny počet poskytovateľov Palivových kariet pri spustení nového systému do prevádzky (prípadne určiť aj preferovaných poskytovateľov Palivových kariet), nakoľko nie každý môže akceptovať požiadavku stanovenú Objednávateľom v bode P5.23 a integrácia každého poskytovateľa Palivových kariet je veľmi komplexná a časovo náročná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nestanovil v Súťažných podkladoch minimálny počet a druhy podporovaných Palivových kariet. Požiadavka P5.23 čl. 5.2.3 Časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY Súťažných podkladov znamená, že príjem platieb realizovaných prostredníctvom Palivových kariet musí byť zabezpečený, to znamená, že infraštruktúra služieb musí byť pripravená tak, aby tento platobný prostriedok umožňovala.

60./ Otázka záujemcu:

Logistika OBU

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.58, písm. b), TP5.62

Otázka / Žiadosť o vysvetlenie

Dodávateľ žiada o potvrdenie, že na základe podrobných záväzných technických požiadaviek TP5.58 a TP5.62 a "Vysvetlenia informácií I." (odpovede Objednávateľa na otázky č. 2 a 3), musia mať znovupoužitú OBU preukázateľne vymenené nové batérie nie staršie ako 2 roky. Dodávateľ je názoru, že ak by tieto požiadavky neboli dodržané, v novom systéme by tak mohli byť znovupoužívané OBU s batériami výrazne staršími ako 2 roky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje porozumenie záujemcu, že OBU použité na účely plnenia zmluvy musia mať preukázateľne batérie, ktoré nie sú staršie ako 2 roky, a prípadne staršie batérie musia byť preukázateľne vymenené pred uvedením použitých OBU do distribučnej siete.

61./ Otázka záujemcu:

Logistika OBU

B1_Opis predmetu zákazky

TP5.58, písm. c)

Otázka / Žiadosť o vysvetlenie

Dodávateľ žiada o potvrdenie, že na základe podrobnej záväznej technickej požiadavky TP5.58, písmeno c), a "Vysvetlenia informácií I." (odpovede Objednávateľa na otázky č. 2 a 3), musia byť znovupoužitú OBU preukázateľne mladšie ako 5 rokov od ich prvého uvedenia do prevádzky. Dodávateľ je názoru, že ak by táto požiadavka nebola dodržaná, v novom systéme by tak mohli byť

znovupoužívané OBU, ktorým uplynulo výrazne viac ako 60 mesiacov od posledného uvedenia do prevádzky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje porozumenie záujemcu, že OBU použité na účely plnenia zmluvy musia preukázateľne spĺňať podmienku, že od ich prvého uvedenia do prevádzky neuplynulo viac ako 60 mesiacov.

62./ Otázka záujemcu:

Služby platobnej infraštruktúry

B1_Opis predmetu zákazky

TP3.55,TP3.56,P5.19

Otázka / Žiadosť o vysvetlenie

Dodávateľ žiada Objednávateľa o bližšiu špecifikáciu platobných kariet podľa ich typu (VISA, Eurocard/Mastercard, VISA Electron, Maestro, Diners Club International, American Express...) ktoré majú byť akceptované ako kreditné, či debetné karty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nestanovil v Súťažných podkladoch minimálny počet a druhy podporovaných platobných kariet. Infraštruktúra služieb však musí umožňovať príjem platieb realizovaných prostredníctvom akýchkoľvek platobných kariet, debetných aj kreditných, a to pod podmienkou, že transakčný poplatok vydavateľovi karty neprevyšuje 1 (jedno) % z nominálnej hodnoty transakcie, ak ide o karty vydané v krajinách Európskeho hospodárskeho priestoru a 1,50 (jeden a pol) % z nominálnej hodnoty transakcie, ak ide o karty vydané v krajinách mimo Európskeho hospodárskeho priestoru.

II.

Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované Súťažné podklady v zmysle všetkých vyššie vykonaných zmien a úprav (pozn.: zmeny v dokumentoch sú zvýraznené červenou farbou).

Súťažné podklady sú dostupné na nasledovných odkazoch:

a) v profile verejného obstarávateľa: <https://www.uvo.gov.sk/profily/-/profil/pzakazky/9127> a

b) v systéme JOSEPHINE: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/11438/summary>

S pozdravom

JUDr. Adam Nociar, MPH
vedúci odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1./ 8_Priloha_SP_Cennik_Služby_aktualizácia_26.05.
- 2./ B1_Opis_predmetu_zakazky_Služby_aktualizácia_26.05.
- 3./ B3_Zmluva_Mýto_Služby_aktualizácia_26.05.
- 4./ B4_Vyklad_pojmov_Služby_aktualizácia_26.05.