



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

## Všetkým záujemcom

Vec:	Vysvetlenie súťažných podkladov k zákazke na dodanie tovaru s názvom „ <b>Náhradné diely pre nákladné vozidlá TATRA</b> “
Druh postupu:	Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)
Označenie vo VVO:	Úradný vestník Európskej únie č. 2021/S 065-163184 zo dňa 02.04.2021, Vestník verejného obstarávania č. 81/2021 pod ozn. 17332 – MST zo dňa 06.04.2021

Dňa 23.04.2021 boli verejnému obstarávateľovi doručené žiadosti o vysvetlenie k predmetnej zákazke s nasledovnými otázkami:

### Otázka č. 1:

*„Prosíme o vysvetlenie prečo verejný obstarávateľ požaduje prístup Tatra Dealer Portál?*

*Pri tejto podmienke dochádza k diskriminácii ostatných subjektov a k porušeniu hospodárskej súťaže, keďže toto prihlásenie Vám môže poskytnúť len výrobca automobilu Tatra Trucks alebo subjekt, ktorý od Tatra Trucks dostane povolenia.*

*Vy ako priamy odberateľ vozidiel Tatra máte právo požadovať všetku dokumentáciu od výrobcu v súlade s platnými predpismi a normami s informáciami podmieňujúce prevádzkyschopnosť, udržateľnosť a opraviteľnosť výrobkov po dobu ich životnosti.*

*Obsah týchto publikácií musí vyčerpávajúco zodpovedať účelu, pre ktorý sú určené.“*

### Odpoveď na otázku č. 1:

Verejný obstarávateľ má za to, že sieť dodávateľov s prístupom do TATRA Dealer portálu je dostatočná. Zároveň verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že LESY Slovenskej republiky, štátny podnik vlastní 63 ks nákladných vozidiel TATRA T158 Phoenix, ku ktorým nie je možné získať dokumentáciu katalógov náhradných dielov vo forme CD, ale sú k dispozícii iba v TATRA Dealer Portáli.

### Otázka č. 2:

*„Ako vyplýva zo súťažných podkladov tohto verejného obstarávania, verejný obstarávateľ vyžaduje od uchádzača na zabezpečenie ponuky zloženie zábezpeky.*



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepný závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

*Zábezpeka je stanovená vo výške:*

*Časť I. – Originálne náhradné diely pre región Západ – 28 000 €*

*Časť II. – Originálne náhradné diely pre región Stred – 28 000 €*

*Časť III. – Originálne náhradné diely pre región Východ – 28 000 €*

*Časť IV. – Ekvivalentné náhradné diely pre región Západ – 8 000 €*

*Časť V. – Ekvivalentné náhradné diely pre región Stred – 8 000 €*

*Časť VI. – Ekvivalentné náhradné diely pre región Východ – 8 000 €*

*Otázka:*

*Vzhľadom na aktuálnu už viac ako rok pretrvávajúcu celospoločenskú a zdravotnú situáciu týkajúcu sa šírenia vírusu Covid-19, existenciu núdzového stavu, obmedzenia prevádzky mnohých poskytovateľov služieb a nutnosť zamestnávateľov riešiť vzniknutú situáciu a udržať zamestnanosť a funkčnosť svojich spoločností si Vás ako verejného obstarávateľa dovoľujeme požiadať o zníženie požadovanej zábezpeky na nižšiu, podľa uvedených možností a spomenutým okolností, primeranú výšku, nakoľko zábezpeka v požadovaných výškach (bez ohľadu na spôsob jej zloženia) môže byť pre niektorých uchádzačov likvidačná a tým pádom diskriminačná.*

*Zároveň poukazujeme na verejné obstarávanie vyhlásené verejným obstarávateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik Oznámením 1483-MUS zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 8/2021 zo dňa 14.01.2021, predmetom ktorého sú Lesnícke služby v ťažobnom procese na OZ Vranov n/T na roky 2021-2024, kde odhadovaná hodnota tejto zákazky je vo výške 15.832.108,90 EUR bez DPH. V rámci tohto verejného obstarávania (1483-MUS), napriek odhadovanej hodnote zákazky 15.832.108,90 EUR však verejný obstarávateľ nevyžaduje zloženie zábezpeky od uchádzačov.*

*Ďalej poukazujeme na verejné obstarávanie vyhlásené verejným obstarávateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik Oznámením 1472/MUS zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 8/2021 zo dňa 14.01.2021, predmetom ktorého sú Lesnícke služby v ťažbovom procese na OZ Liptovský Hrádok na roky 2021-2024 Referenčné číslo: 2021-DNS-1-12, kde odhadovaná hodnota zákazky je 15.188.520,24 EUR bez DPH, pričom taktiež verejný obstarávateľ aj v tejto súťaži napriek pomerne vysokej predpokladanej hodnote zákazky nevyžaduje od uchádzačov zloženie zábezpeky.*

*Okrem uvedeného, je hodnota verejným obstarávateľom požadovanej zábezpeky pre Časť I. až III. (v každej časti samostatne) vo výške 3,2% z hodnoty každej časti, avšak pre Časť IV. až VI. (v každej časti samostatne) je hodnota zábezpeky vo výške 4,2% z hodnoty každej časti IV. až VI. Vzhľadom na takto rozdielne určenú výšku zábezpeky*



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

*pre Časti I. až III. a Časti IV. až VI, nie je možné verejným obstarávateľom takto rozdielne určenú zábezpeku považovať za diskriminačnú?*

*Na základe vyššie uvedených skutočností, totožnosť verejného obstarávateľa vo všetkých uvedených verejných obstarávaníach, vrátane verejného obstarávania, v ktorom sa podávajú tieto otázky mám za to, že hoci je zábezpeka určená verejným obstarávateľom vo verejnom obstarávaní zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 81/2021 zo dňa 06.04.2021 pod č. 17332-MST v súlade so zákonom, v kontexte ostatných súťaží je možné takto určenú zábezpeku považovať za diskriminačnú. Z tohto dôvodu si Vás dovoľujem požiadať opätovné prehodnotenie výšky verejným obstarávateľom požadovanej zábezpeky vo verejnom obstarávaní zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 81/2021 zo dňa 06.04.2021 pod č. 17332-MST a o jej primerané zníženie.*

## **Odpoveď na otázku č. 2:**

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti o vysvetlenie zo dňa 20.04.2021 znížil vysvetlením č. 3 zo dňa 21.04.2021 výšku požadovaných zábezpek pre všetky časti, hoci pôvodne stanovené výšky a aj nové stanovené výšky zábezpek pre všetky časti sú v súlade s § 46 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní.

Skutočnosť, že poukazujete resp. porovnávate verejné obstarávanie vyhlásené verejným obstarávateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik Oznámením 1483-MUS zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 8/2021 zo dňa 14.01.2021, predmetom ktorého sú Lesnícke služby v ťažobnom procese na OZ Vranov n/T na roky 2021-2024, kde odhadovaná hodnota tejto zákazky je vo výške 15.832.108,90 EUR bez DPH a zároveň verejné obstarávanie vyhlásené verejným obstarávateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik Oznámením 1472/MUS zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 8/2021 zo dňa 14.01.2021, predmetom ktorého sú Lesnícke služby v ťažbovom procese na OZ Liptovský Hrádok na roky 2021-2024 Referenčné číslo: 2021-DNS-1-12, kde odhadovaná hodnota zákazky je 15.188.520,24 EUR bez DPH, **je neopodstatnená, vzhľadom k tomu, že sa jedná o odlišný postup zadávania zákaziek. V obidvoch prípadoch sa jedná o zriadenie dynamického nákupného systému, v rámci ktorého sa plánujú vyhlásiť viaceré zákazky výzvami na predkladanie ponúk zaslané zaradeným záujemcom. Na základe toho určite nie je možné považovať nami určené výšky zábezpek pre jednotlivé časti predmetnej nadlimitnej zákazky za diskriminačné.**

**Preto verejný obstarávateľ naďalej trvá na stanovených výškach zábezpek, ktoré boli zmenené vysvetlením č. 3 zo dňa 21.04.2021.**



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepný závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

## Otázka č. 3:

V časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov na strane 22 súťažných podkladov sa verejný obstarávateľ odvoláva na Nariadenie komisie európskych spoločenstiev č. 1400/2003, a to nasledovne: „Verejný obstarávateľ požaduje originálne náhradné diely, prípadne náhradné diely vyhovujúce akosti v zmysle Nariadenia komisie európskych spoločenstiev č. 1400/2003 z 31.6.2002 o uplatňovaní článku 81 ods.3 zmluvy na niektoré kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel, kde sa pod „originálnym náhradným dielom“ a „náhradným dielom vyhovujúcej (zodpovedajúcej) akosti.“. Zo znenia Nariadenia Komisie (ES) č. 1400/2002 z 31. júla 2002 o uplatňovaní článku 81 ods. 3 Zmluvy na niektoré kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel je však zrejmé, že platnosť tohto nariadenia skončila 31.05.2010.

## Otázka:

Za akým účelom sa verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch odvoláva na neplatné Nariadenie Komisie ES č. 1400/2003 z 31.06.2002? Nepovažuje verejný obstarávateľ požiadavku obsiahnutú v súťažných podkladoch s odvolaním sa na neplatné Nariadenie Komisie ES č. 1400/2002 z 31.07.2002 za nezákonnú požiadavku a v rozpore so zákonom č. 343/2015 Z.z. ako aj za porušenie základných povinností verejného obstarávateľa v zmysle ust. § 10 zákona č. 343/2015 Z.z.?

Odvolanie sa na neplatné Nariadenie Komisie ES č. 1400/2002 z 31.07.2002 v súťažných podkladoch a samotnom verejnom obstarávaní nie je neoprávneným obmedzením hospodárskej súťaže?

Je podmienka dodania originálnych náhradných dielov v súlade s verejným obstarávateľom požadovaným splnením podmienok v zmysle neplatného Nariadenia Komisie ES č. 1400/2003 z 31.06.2002 splniteľná a nediskriminačná, aj keď je uvedené nariadenie v súčasnej dobe neplatné?

## Odpoveď na otázku č. 3:

Platnosť Nariadenia komisie európskych spoločenstiev č. 1400/2003 z 31.6.2002 o uplatňovaní článku 81 ods.3 zmluvy na niektoré kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel síce skončila, ale verejný obstarávateľ má za to, že **definície pojmov ako originálne náhradné diely a diely vyhovujúcej akosti sú naďalej záväzné**. Zároveň na uvedené nariadenie nadväzuje NARIADENIE KOMISIE (EÚ) č. 461/2010 z 27. mája 2010 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel, ktorého účinnosť končí 31.05.2023.



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

## Otázka č. 4:

Predmet zákazky je rozdelený na 6 (šesť) častí podľa regiónov. Uchádzačom sa umožňuje predložiť ponuku na ľubovoľný počet častí. Zákazka je rozdelená na časti, pretože tieto časti zákazky sú oddeliteľné a objektívne tvoria funkčne deliteľné časti. Časti zákazky netvoria ucelený funkčný celok.

Časť I. – Originálne náhradné diely pre región ZÁPAD – bude zriadený konsignačný sklad

Časť II. – Originálne náhradné diely pre región STRED – bude zriadený konsignačný sklad

Časť III. – Originálne náhradné diely pre región VÝCHOD – bude zriadený konsignačný sklad

Časť IV. – Ekvivalentné náhradné diely pre región ZÁPAD

Časť V. – Ekvivalentné náhradné diely pre región STRED

Časť VI. – Ekvivalentné náhradné diely pre región VÝCHOD

## Otázka:

Nakoľko verejný obstarávateľ rozdelil predmet zákazky na VI. častí, kde v častiach I.- III. žiada o dodávky originálnych náhradných dielov spolu so zriadením konsignačných skladov a v častiach IV. – VI. žiada o dodávky ekvivalentných náhradných dielov naša otázka znie:

Prečo VO nerozdelil požiadavku v zmysle obsahu ponuky bod 16.2.9 pre časti I - III. (t.j. dodávky originálnych náhradných dielov spolu so zriadením konsignačných skladov) na dodanie iba prehlásenia schváleného distribútora o dodaní originálnych dielov „v originále, alebo overenej kópii“, nakoľko sa v týchto častiach jedná o originálne náhradné diely???

Prečo VO nerozdelil požiadavku v zmysle obsahu ponuky bod 16.2.9 pre časti IV. – VI. (t.j. dodávky ekvivalentných náhradných dielov), nežiada VO na dodanie iba prehlásenia neschváleného distribútora o dodaní dielov vyhovujúcej akosti na dodávku náhradných dielov „v originále, alebo overenej kópii“, nakoľko sa v týchto častiach jedná o ekvivalentné náhradné diely a nie originálne???

VO rozdelil predmet zákazky na VI. častí, kde v častiach I.- III. žiada o dodávky originálnych náhradných dielov spolu so zriadením konsignačných skladov a v častiach IV. – VI. žiada o dodávky ekvivalentných náhradných dielov bez zriadenia konsignačných skladov.

Prečo v Článku II obidvoch návrhoch rámcových dohôd nie je špecifikované, ktorá dohoda sa vzťahuje a bude uzatváraná s uchádzačom pre dodanie originálnych



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

náhradných dielov TATRA, a ktorá dohoda bude uzatváraná s uchádzačom pre dodanie neoriginálnych náhradných dielov TATRA? Ako je možné obidve rámcové dohody od seba odlíšiť, ak nie je presne definovaný predmet plnenia v zmysle Článku II. príslušných rámcových dohôd?

Prečo v RD pri dodávke originálnych náhradných dieloch, článok II. Predmet plnenia na v častiach I. - III. VO neuvádza, že predmetom RD je dodávka len nových výhradne originálnych náhradných dielov schváleného distribútora ND TATRA?

Tak isto prečo v RD článok II. Predmet plnenia na v častiach IV. - VI. VO sa neuvádza, že predmetom RD je dodávka len nových výhradne ekvivalentných náhradných dielov neschválených distribútorov dielov vyhovujúcej akosti.

V rámci verejného obstarávania VO žiada pre Časť I. až III., t.j. pre dodávku originálnych náhradných dielov TATRA, zriadenie konsignačných skladov s ich kompletným vybavením avšak pre Časť IV. až VI, t.j. pre dodávku neoriginálnych náhradných dielov nežiada zriadenie konsignačných skladov.

Ako je zrejmé už zo samotného účelu, zriadenie konsignačných skladov je ekonomická záťaž pre uchádzača, ktorý bude podávať ponuku pre všetky alebo len niektorú z Častí I. až III., zatiaľ čo uchádzač, ktorý bude predkladať ponuku pre všetky alebo len pre niektorú Časť IV. až VI. takto ekonomicky zaťažený nebude, čo je v rozpore so zásadou nediskriminácie uchádzačov.

Nepovažuje verejný obstarávateľ požiadavku na zriadenie konsignačných skladov len pre Časť I. až III. za diskriminačnú? Nie sú uchádzači, ktorí predkladajú ponuku len na Časť IV. až VI. alebo len na niektorú z Častí IV. až VI. zvýhodnení z dôvodu upustenia od podmienky verejného obstarávateľa zriadiť aj pre tieto Časti IV. až VI. konsignačný sklad?

Ak je predmet zákazky rozdelený na 6 samostatných častí, pričom aj uchádzači môžu predkladať ponuky na celý predmet zákazky alebo len na niektorú časť predmetu zákazky, avšak podmienky súťaže obsiahnuté v súťažných podkladoch ako aj obsah rámcových dohôd je nastavený na zriadenie všetkých troch skladov v podstate jedným uchádzačom, bude po ukončení verejného obstarávania menený obsah rámcovej dohody, podľa ktorej má uchádzač povinnosť zriadiť konsignačné sklady?

## Odpoveď na otázku č. 4:

1) Verejný obstarávateľ vyžaduje pre časť I., II. a III., aby uchádzač predložil prehlásenie schváleného distribútora o dodaní originálnych dielov „v originále, alebo



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepný závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

overenej kópii“ a pre časť IV., V. a VI. prehlásenia neschváleného distribútora o dodaní dielov vyhovujúcej akosti na dodávku náhradných dielov „v originále, alebo overenej kópii“. Verejný obstarávateľ zmenil znenie bodu 16.2.9 v súťažných podkladoch. Zmeny sú vyznačené farebne.

2) Verejný obstarávateľ má za to, že rámcové dohody je možné od seba odlíšiť nakoľko verejný obstarávateľ presne určil, ktorá rámcová dohoda sa vzťahuje na časti I., II. a III. a ktorá sa vzťahuje na časti IV., V. a VI.

Verejný obstarávateľ však upravil znenie čl. II. Predmet plnenia. Zmeny sú vyznačené farebne.

3) Verejný obstarávateľ požiadavku na zriadenie konsignačných skladov pre časti I., II. a III. nepovažuje za diskriminačnú, nakoľko vzhľadom k objemu obstarávania originálnych dielov je nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti mal k dispozícii najčastejšie používané originálne diely v čo najkratšom možnom čase.

4) Verejný obstarávateľ vysvetlením č. 4 zo dňa 22.04.2021 upravil znenie Rámcovej dohody pre časti I., II. a III., konkrétne v čl. II. Predmet zmluvy, bod 3. a zároveň v čl. IV. Miesto dodania a dodacie podmienky, bod 2.

Zároveň verejný obstarávateľ upravil znenie Rámcovej dohody pre časti IV., V., VI., konkrétne v čl. IV. Miesto dodania a dodacie podmienky, bod 2. **Obe úpravy spočívajú v konkretizovaní miesta plnenia/zriadenia konsignačného skladu pri podpise rámcovej zmluvy s úspešným uchádzačom pre príslušnú časť (t.j. časť I., časť II., časť III.)**

## Otázka č. 5

V časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov na strane 22 súťažných podkladov Verejný obstarávateľ požaduje, aby víťazný uchádzač zriadil po dobu trvania rámcovej dohody v priestoroch verejného obstarávateľa 3 konsignačné sklady (platí pre časť I., časť II. a časť III.).

Konsignačný sklad bude pozostávať z najčastejšie používaných náhradných dielov, ktorých zoznam dodá verejný obstarávateľ víťaznému uchádzačovi po podpise rámcovej dohody. Náhradné diely v konsignačnom sklade budú doplňované priebežne podľa objednávky a fakturované 1 x mesačne. Inventúra bude vykonávaná každých 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody. Konsignačný sklad bude zriadený v týchto miestach plnenia v nasledovnom objeme:

- Regionálne stredisko „Stred“ Banská Bystrica, Mičinská 33/4406 v objeme 20 000 Eur bez DPH,



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

- Regionálne stredisko „Západ“ Bánovce nad Bebravou, Partizánska 71 v objeme 15 000 Eur bez DPH
- Regionálne stredisko „Východ“ Vranov nad Topľou, Čemernianska 1050 v objeme 15 000 Eur bez DPH.

Otázka:

Prečo, keď už žiada VO pre časti I - III. (t.j. dodávky originálnych náhradných dielov spolu so zriadením konsignačných skladov ), nežiada zriadenie konsignačných skladov v zmysle obsahu ponuky bod 16.2.9 pre časti IV. – VI. (t.j. dodávky ekvivalentných náhradných dielov), tak isto, alebo podobne ako pri častiach I. – III.

Nie je to zavádzajúce a diskriminačné, keď v častiach I.- III. žiada o dodávky originálnych náhradných dielov spolu so zriadením konsignačných skladov a v častiach IV. – VI. žiada len o dodávky ekvivalentných náhradných dielov bez zriadenia konsignačných skladov???

Prečo, VO pre časti I. II. III. (t.j. dodávky originálnych náhradných dielov spolu so zriadením konsignačných skladov ), preferuje iba jedného výhercu, keď požaduje, aby víťazný uchádzač zriadil po dobu trvania rámcovej dohody v priestoroch verejného obstarávateľa 3 konsignačné sklady a pritom predmet zákazky rozdelil na viacero častí, čiže viacero regiónov, možnosť aj viacero výhercov??? Nie je to zavádzajúce a diskriminačné???

## Odpoveď na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ požiadavku na zriadenie konsignačných skladov pre časti I., II. a III. nepovažuje za diskriminačnú, nakoľko **vzhľadom k objemu obstarávania originálnych dielov** je nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti mal k dispozícii najčastejšie používané originálne diely v čo najkratšom možnom čase.

## Otázka č. 6:

V časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov na strane 22 súťažných podkladov Verejný obstarávateľ požaduje, aby víťazný uchádzač zriadil po dobu trvania rámcovej dohody v priestoroch verejného obstarávateľa 3 konsignačné sklady (platí pre časť I., časť II. a časť III.), ako i v rámcovej dohode IV. Miesto dodania a dodacie podmienky, príloha č.2 – Návrh RD TATRA časť I.II.III.

Konsignačný sklad bude pozostávať z najčastejšie používaných náhradných dielov, ktorých zoznam dodá verejný obstarávateľ víťaznému uchádzačovi po podpise rámcovej dohody. Náhradné diely v konsignačnom sklade budú doplňované priebežne podľa objednávky a fakturované 1 x mesačne. Inventúra bude vykonávaná každých



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepný závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody. Konsignačný sklad bude zriadený v týchto miestach plnenia v nasledovnom objeme:

- Regionálne stredisko „Stred“ Banská Bystrica, Mičinská 33/4406 v objeme 20 000 Eur bez DPH,
- Regionálne stredisko „Západ“ Bánovce nad Bebravou, Partizánska 71 v objeme 15 000 Eur bez DPH
- Regionálne stredisko „Východ“ Vranov nad Topľou, Čemernianska 1050 v objeme 15 000 Eur bez DPH.

Príloha č.2 – Návrh RD TATRA časť I.II.III., článok IV. Miesto dodania a dodacie podmienky:

#### IV. Miesto dodania a dodacie podmienky

1. Miestami dodania predmetu zákazky sú jednotlivé strediská Odštepného závodu lesnej techniky (OZLT), v priestoroch ktorých budú zriadené konsignačné sklady. Predávajúci sa na základe tejto rámcovej dohody zaväzuje zriadiť konsignačné sklady v priestoroch kupujúceho do 30 dní odo dňa predloženia zoznamu najčastejšie používaných náhradných dielov kupujúcim. Na ustanovenia tohto článku rámcovej dohody sa bude primerane vzťahovať právna úprava upravujúca zmluvu o uložení veci v zmysle Obchodného zákonníka. Účelom zriadenia konsignačných skladov je dosiahnuť rýchly, efektívny a nepretržitý prístup kupujúceho k predmetu tejto Rámcovej dohody.

2. Konsignačné sklady sa budú nachádzať v objektoch kupujúceho:

- Banská Bystrica:

Adresa objektu : Mičinská cesta 33, 971 01 Banská Bystrica

Katastrálne územie a parcelné číslo : Banská Bystrica, p. č. KN-C 5346/24

Číslo listu vlastníctva : 6026

- Bánovce nad Bebravou:

Adresa objektu : Partizánska 71, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Katastrálne územie a parcelné číslo : Bánovce nad Bebravou , p. č. 2458

Číslo listu vlastníctva : 400

- Vranov nad Topľou:

Adresa objektu : Čemernianska 1050, 093 03 Vranov nad Topľou

Katastrálne územie a parcelné číslo : Čemerné, p. č. 1124/3

Číslo listu vlastníctva : 1161



## LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

Otázka:

VO rozdelil predmet zákazky na viacero častí I.II.III., čiže máme za to, že rozdelenie predmetu zákazky bolo rozdelené na viacero regiónov skrz efektívnosť, hospodárnosť a ekonomiku t.j. „Originálne náhradné diely pre región spolu so zriadením konsignačné skladu“, Regionálne stredisko „Stred“ Banská Bystrica, Mičinská 33/4406, Regionálne stredisko „Západ“ Bánovce nad Bebravou, Partizánska 7, Regionálne stredisko „Východ“ Vranov nad Topľou, Čemernianska 1050 a na viacero častí IV.V.VI „ekvivalentné náhradné diely“ Regionálne stredisko „Stred“ Banská Bystrica, Mičinská 33/4406, Regionálne stredisko „Západ“ Bánovce nad Bebravou, Partizánska 7, Regionálne stredisko „Východ“ Vranov nad Topľou, Čemernianska 1050...

Prečo, keď VO rozdelil predmet zákazky na jednotlivé regióny, neuviedol požiadavku (v rámci efektívnosti, hospodárnosti a ekonomiky), že uchádzač je povinný zabezpečiť dostupnosť a dodávku podľa požiadavky či už originálnych, alebo ekvivalentných náhradných dielov po celú dobu platnosti rámcovej dohody v kamenných obchodoch vo vzdialenosti napríklad 85 km a menej km od sídla jednotlivých hore uvedených regionálnych stredísk, ako to napríklad verejný obstarávateľ žiadal pri verejnom obstarávaní, predmetom ktorého bolo dodanie služieb – autorizovaného servisu vozidiel TATRA, pričom vzdialenosť 85 km určil sám verejný obstarávateľ????

Ak verejný obstarávateľ v rámci tohto verejného obstarávania žiada o dodanie náhradných dielov len na jednu značku vozidiel, a to značku TATRA, prečo nevyžaduje od uchádzačov aj predloženie autorizácie značky TATRA a splnenie podmienky účasti len autorizovaných dodávateľov originálnych náhradných dielov TATRA pre Časť I. až III., v ktorej žiada dodávanie náhradných dielov s prehlásením schváleného distribútora?

V bode 16.2.9. súťažných podkladov verejný obstarávateľ uvádza nasledovné: „Prehlásenia schváleného distribútora alebo neschváleného distribútora o dodaní originálnych dielov a dielov vyhovujúcej akosti na dodávku náhradných dielov.“ V zmysle uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa si Vás dovoľujem požiadať o vysvetlenie, kto podľa uvedeného je považovaný za schváleného a kto za neschváleného distribútora?

### Odpoveď na otázku č. 6:

1) Verejný obstarávateľ v rámcových dohodách pre všetky časti uviedol, že predmetom rámcových dohôd je dodávka nových náhradných dielov (či už originálnych alebo ekvivalentných) pre nákladné vozidlá Tatra, vrátane zriadenia konsignačných skladov v priestoroch kupujúceho, dopravy tovaru do konsignačných skladov a



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

ostatných služieb spojených s dodaním tovaru, resp. iných súvisiacich služieb spojených s dodaním predmetu zákazky (napr. balné, prepravné).

Verejný obstarávateľ tak má za to, že z vyššie uvedeného vyplýva, že cena za predmet plnenia obsahuje dopravu tovaru na miesto určenia resp. do konsignačných skladov. Cena zároveň obsahuje aj zriadenie konsignačného skladu, ostatné služby spojené s dodaním tovaru, resp. iné súvisiace služby spojené s dodaním predmetu zákazky (napr. balné, prepravné). Na základe toho verejný obstarávateľ nepožadoval „požiadavku vzdialenosti 85 km“ v tejto nadlimitnej súťaži, nakoľko vzdialenosť nemá určujúci charakter.

Verejný obstarávateľ doplnil do Prílohy č. 7 – Zoznam náhradných dielov – originály a Prílohy č. 7 – Zoznam náhradných dielov – ekvivalenty informácie, čo zahŕňa cena za predmet zákazky pre príslušnú časť. Zmeny sú vyznačené farebne.

2) Pod pojmom „schválený distribútor“ možno rozumieť distribútora, ktorý patrí do distribučného systému zriadeného dodávateľom motorových vozidiel, v našom prípade TATRA Trucks.

Pod pojmom „neschválený distribútor“ možno rozumieť distribútora náhradných dielov pre motorové vozidlá nepatriaceho k distribučnému systému zriadenému dodávateľom motorových vozidiel, pre ktoré poskytuje opravu alebo vykonáva údržbu.

3) Verejnému obstarávateľovi postačuje, aby uchádzači pri predkladaní ponuky na časť I., II. alebo III. predložili prehlásenie schváleného distribútora.

---

Prílohy vysvetlenia č. 5:

1. Rámcová dohoda pre časti I., II. a III.
2. Rámcová dohoda pre časti IV., V. a VI.
3. Zoznam náhradných dielov – originály
4. Zoznam náhradných dielov – ekvivalenty
5. Súťažné podklady