

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
SZ\_TO\_REK\_01Vybavuje / linka  
Mikuščák/ 0918 600 969Miesto odoslania / Dátum  
Trnava/ 19.10.2018

Vec: **Vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii 1.**

**Svet zdravia Nemocnica Topoľčany, a.s.**, so sídlom Pavlova 17, 955 20 Topoľčany (ďalej len „verejný obstarávateľ“) uverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. **202/2018 z 11.10.2018 pod zn. 14284 - WYP** Výzvu na predkladanie ponúk (ďalej len „Výzva“) na predmet zákazky „**Rekonštrukcia nemocnice Topoľčany**“.

V súlade s §114 ods. 8 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“) Vám poskytujeme vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii.

**Otázka č. 1:**

V zmysle Výzvy na predkladanie ponúk požaduje na preukázanie splnenia technickej a odbornej spôsobilosti verejný obstarávateľ preukázať minimálne 1 úspešnú realizáciu stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania v súhrnnej minimálnej výške 3 500 000,00 EUR bez DPH (kumulatívne za všetky predložené referencie). Požaduje verejný obstarávateľ predložiť 1 referenciu v minimálnej výške 3 500 000,00 EUR bez DPH alebo požaduje verejný obstarávateľ predložiť referencie kumulatívne v minimálnej výške 3 500 000,00 EUR bez DPH?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť referencie kumulatívne v minimálnej výške 3 500 000,00 EUR bez DPH.

**Otázka č. 2:**

V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 6 bod 6.1 je Dodávateľ povinný najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy odovzdať objednávateľovi „Bankovú záruku za riadne vykonanie Diela“ na zabezpečenie riadneho plnenia/splnenia Diela. Z pohľadu Dodávateľa je poskytnutie výkonovej záruky už od okamihu podpisu zmluvy o dielo neprimeranou požiadavkou. Uvedená neprimeranosť vyplýva zo skutočnosti, že od podpisu zmluvy o dielo, až do nadobudnutia jej účinnosti (splnením odkladacej podmienky podľa Článku 20 bod 20.1) počas tohto časového úseku ešte Dodávateľ nemá žiadnu právnu, ani faktickú istotu, že bude dielo realizovať, avšak už by mal viazať značné finančné prostriedky na poskytnutie výkonovej záruky. Podotýkame, že podľa praktických skúseností môže uvedené obdobie trvať niekoľko mesiacov. Zároveň uvádzame, že účelom výkonovej záruky je zabezpečenie nárokov Objednávateľa, ktoré mu vzniknú v procese realizácie diela, t.j. od začiatku

realizácie, až do odovzdania diela. Záruka poskytnutá v okamihu podpisu zmluvy o dielo ešte nemá čo zabezpečovať, nakoľko v tomto okamihu Objednávateľovi nevznikli a ani nemohli vzniknúť žiadne nároky voči Dodávateľovi v súvislosti s realizáciou diela. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď na otázku, či môže úspešný uchádzač postupovať tak, že poskytne Objednávateľovi výkonovú záruku podľa Článku 6 bod 6.1 návrhu zmluvy o dielo v lehote ku dňu prevzatia staveniska a či tomu zodpovedajúco upravi text znenia návrhu zmluvy o dielo Článok 6 bod 6.1.

#### **Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke tak, ako je definovaná v Článku 6 Zmluvy o dielo. Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ už má podpísanú Zmluvu o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, aplikácia odkladacej podmienky podľa Článku 20, bod 20.1 Zmluvy dielo neprichádza do úvahy, resp. je v tomto prípade neaplikovateľná. Prevzatie staveniska je jednou zo základných povinností zhotoviteľa, ktorej nesplnenie, resp. omeškanie s prevzatím staveniska, je prísne sankcionované zo strany verejného obstarávateľa (Článok 15, bod 15.1 (ii)). Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením záujemcu, že v čase podpísania Zmluvy o dielo nemá zhotoviteľ žiadnu právnu ani faktickú istotu, že bude dielo realizovať - práve naopak, podpísaním Zmluvy o dielo sa zhotoviteľ zaväzuje k realizácii diela, čoho právnym ale aj faktickým podkladom je platná (čiže oboma zmluvnými stranami podpísaná) Zmluva o dielo.

#### **Otázka č. 3:**

V zmysle Výzvy na predkladanie ponúk je dĺžka trvania zákazky 17 mesiacov. V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 10 bod 10.1 písm. a), b), c) je lehota realizácie spolu 17 mesiacov. V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 20 bod 20.2 sa zmluva uzatvára na dobu určitú v trvaní 15 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. Prosíme o zosúladenie vyššie uvedených termínov.

#### **Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ akceptuje pripomienku záujemcu a zosúladí dobu trvania Zmluvy o dielo v zmysle Článku 20, bod 20.2 tak, aby bola v súlade s čiastkovými termínmi realizácie diela v zmysle Článku 10, bodu 10.1 Zmluvy o dielo.

#### **Otázka č. 4:**

V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 20 bod 20.2 sa zmluva uzatvára na dobu určitú v trvaní 15 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 4 bod 4.3 je dodávateľ povinný prevziať stavenisko od objednávateľa najneskôr do 7 kalendárnych dní odo dňa písomného doručenia „Výzvy na prevzatie staveniska“, ktorá bude dodávateľovi zaslaná objednávateľom. Dodávateľ nevie ovplyvniť, kedy mu objednávateľ doručí „Výzvu na prevzatie staveniska“, teda nevie ovplyvniť čas medzi nadobudnutím platnosti a účinnosti zmluvy až po doručenie „Výzvy na prevzatie staveniska“. Samotná realizácia diela, práce, začnú až po prevzatí staveniska. Z tohto dôvodu si dovoľujeme navrhnúť, aby bola zmluva uzatvorená na dobu určitú odo dňa prevzatia staveniska, nie odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ na základe predchádzajúcej pripomienky záujemcu upravil celkovú dobu platnosti Zmluvy o dielo v zmysle Článku 20, bodu 20.2 na 17 mesiacov. Verejný obstarávateľ však trvá na tom, aby sa táto lehota začala počítať dňom účinnosti Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ nemá žiaden záujem na tom, aby predlžoval okamih vystavenia a doručenia Výzvy na prevzatie staveniska. Práve naopak, vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ je prísne viazaný termínmi čerpania nenávratného finančného príspevku na základe už uzatvorenej Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, je jeho primárnym záujmom zabezpečiť začatie prác okamžite po podpise Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ poukazuje taktiež na skutočnosť, že v zmysle Zmluvy o dielo má dodávateľ viacero povinností, ktoré je povinný splniť ešte pred prevzatím staveniska, resp. najneskôr ku dňu prevzatia staveniska (napr. predloženie kontrolného a skúšobného plánu stavby, predloženie podkladov týkajúcich sa osoby stavbyvedúceho v zmysle bodu 8.4 Zmluvy o dielo, predloženie platných poistných zmlúv). Verejný obstarávateľ poukazuje aj na fakt, že jednotlivé čiastkové termíny realizácie diela v zmysle Článku 10, bodu 1 Zmluvy o dielo sú stanovené s dostatočnou časovou rezervou a poskytujú dodávateľovi komfortný čas na realizáciu diela. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nie je zakotvenie uchádzačom požadovanej odkladacej podmienky účinnosti Zmluvy o dielo akceptovateľné.

**Otázka č. 5:**

Podľa súťažných podkladov bod 20 Obsah ponuky v časti 20.2.4 Dotovaná osoba požaduje predložiť cit.: „Prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný, ktorý bude spracovaný podľa informácií uvedených v bode 2 týchto súťažných podkladov; - predložiť elektronicky“. Rozumieme tomu správne, že v prípade, ak uchádzač vo svojej ponuke nepredloží ekvivalentné materiály, výrobky a zariadenia nemusí predložiť požadovaný prehľad?

**Odpoveď č. 5:**

Pokiaľ uchádzač nepoužije ekvivalent nemusí predložiť požadovaný prehľad.

**Otázka č. 6:**

Podľa súťažných podkladov bod 20 Obsah ponuky v časti 20.2.5 Dotovaná osoba požaduje predložiť cit.: „Samostatný očíslovaný zoznam technických listov k ponúknutým ekvivalentom, alebo iným vhodným dokumentom, ak sú potrebné, ktorými bude uchádzač preukazovať požadované technické a funkčné vlastnosti ekvivalentných výrobkov, vrátane podrobných špecifikácií; - predložiť elektronicky“. Rozumieme tomu správne, že v prípade ak uchádzač vo svojej ponuke nepredloží ekvivalentné materiály, výrobky a zariadenia nemusí predložiť samostatný očíslovaný zoznam technických listov?

**Odpoveď č. 6:**

Pokiaľ uchádzač nepoužije ekvivalent nemusí predložiť požadovaný samostatný očíslovaný zoznam technických listov.

**Otázka č. 7:**

Podľa súťažných podkladov bod 20 Obsah ponuky v časti 20.2.6 Dotovaná osoba požaduje predložiť cit.: „Ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia, ak sú potrebné, preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/materiálu a jeho vplyvu na ďalšie položky vo výkaze výmer a projektovej dokumentácii; - predložiť elektronicky“.

Rozumieme tomu správne, že v prípade ak uchádzač vo svojej ponuke nepredloží ekvivalentné materiály, výrobky a zariadenia nemusí predkladať dokumenty, ktoré sú uvedené v hore uvedenom bode?

**Odpoveď č. 7:**

Pokiaľ uchádzač nepoužije ekvivalent nemusí predložiť požadované dokumenty.

**Otázka č. 8:**

Podľa súťažných podkladov bod 20 Obsah ponuky v časti 20.2.2 Dotovaná osoba požaduje predložiť Návrh zmluvy o dielo. Požaduje Verejný obstarávateľ k návrhu zmluvy o dielo predložiť i prílohy? V prípade ak áno, ktoré prílohy požaduje Verejný obstarávateľ predložiť?

**Odpoveď č. 8:**

Požadujeme predložiť len návrh zmluvy podpísanej uchádzačom bez príloh.

**Otázka č. 9:**

Podľa súťažných podkladov bod 29. Využitie subdodávateľov pri plnení zmluvy je v časti 29.3 uvedené cit.: „Verejný obstarávateľ nevyžaduje v ponuke uviesť zoznam subdodávateľov, ktorí sú uchádzačovi známi v čase predkladania ponuky. Najneskôr v momente uzatvorenia zmluvy, ktorá je výsledkom tejto súťaže, predloží úspešný uchádzač zoznam všetkých subdodávateľov, ktorí sa budú podieľať na plnení zmluvy. Zoznam známych subdodávateľov je prílohou zmluvy o dielo a je potrebné v ňom uviesť požadované údaje o subdodávateľoch. Verejný obstarávateľ nevyžaduje tieto údaje o dodávateľoch tovarov, ktoré úspešný uchádzač použije na plnenie zmluvy“.

Na základe hore uvedeného rozumieme tomu správne, že Dotovaná osoba nepožaduje do ponuky predložiť zoznam známych subdodávateľov ani ako prílohu zmluvy o dielo, ale daný zoznam predloží až úspešný uchádzač.

**Odpoveď č. 9:**

Zoznam známych subdodávateľov bude predkladať len úspešný uchádzač.

**Otázka č. 10:**

Dotovaná osoba vo Výzve na predkladanie ponúk požaduje v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) ZVO predložiť od uchádzača cit.: „Uchádzač preukáže minimálne 1 úspešnú realizáciu stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov od

vyhlásenia verejného obstarávania v súhrnnej minimálnej výške 3 500 000,00 EUR bez DPH (kumulatívne za všetky predložené referencie)“.

Na základe hore uvedených skutočností by sme sa chceli spýtať, či rozumieme tomu správne, že súhrnná minimálna výška 3 500 000,00 EUR bez DPH má byť kumulatívne za všetky predložené referencie a nie za 1 úspešnú realizáciu stavebných prác.

**Odpoveď č. 10:**

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť referencie kumulatívne v minimálnej výške 3 500 000,00 EUR bez DPH.

S pozdravom

.....

**Daniel Mikuščák**

Osoba splnomocnená vykonávať verejné obstarávanie