**Identifikácia verejného obstarávateľa:**

Názov: Obec Kalinkovo 211

Sídlo: 900 43 Kalinkovo

IČO: 00304841

**Identifikácia zákazky:**

Názov: Adaptácia, prestavba, prístavba a nadstavba ZÁKLADNEJ ŠKOLY KALINKOVO

Číslo: OM21KAL007

Vyhlásenie ÚVO: zverejnené vo vestníku 125/2021 pod číslom 27976 -WYP dňa 25. 5. 2021.

**ZÁPISNICA č. 4**

z vyhodnotenia ponúk a z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

Dňa 7.9.2021 komisia verejného obstarávateľa pokračovala vo vyhodnocovaní ponuky uchádzača EUROPROJEKTDS-PLUS, s.r.o.,

**KOMISIA**

Na vyhodnotenie podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk bola verejným obstarávateľom zriadená komisia v zložení:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **člen komisie:** | Jozef Konrád | Starosta obce |
| 2. | **člen komisie:** | David Gavaľa | poslanec obecného zastupiteľstva, zástupca starostu, predseda Komisie rozpočtu, financií, územného plánu, výstavby a životného prostredia |
| 3. | **člen komisie:** | Otto Csáder | Architekt a projektant |

**A) Vyhodnotenie ponuky uchádzača EUROPROJEKTDS-PLUS, s.r.o.**

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača, ktorý sa na základe kritérií umiestnil na prvom mieste – ponuka uchádzača EUROPROJEKTDS-PLUS, s.r.o. (ďalej len „uchádzač“), našla v jeho ponuke nedostatky, ktoré bolo potrebné vysvetliť. Preto komisia dňa 25.8.2021 vyzvala uchádzača na vysvetlenie ponuky. Uchádzač v určenej lehote predložil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie, ktorú predložil dňa 3.9.2021.

**Vecný a časový harmonogram realizácie prác**

Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predmet zákazky, predložiť Vecný a časový harmonogram realizácie prác. Takýto harmonogram ponuka uchádzača neobsahovala.

Uchádzač vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie (*zo dňa 3.9.2021)* uviedol, že tento harmonogram vo svojej ponuke nahradil čestným vyhlásením (*podľa § 114 ods. (1) ZVO* ) a dodatočne ho predkladá.

Komisia konštatuje, že Uchádzač doložil v rámci vysvetlenia ponuky harmonogram, ktorý spĺňa požiadavky, a teda túto požiadavku **spĺňa.**

**CeRtifikáty/Prehlásenia o zhode/technické listy**

1. Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predmet zákazky, predlženie certifikátov resp. prehlásení o zhode ponúkaných výrobkov, resp. technické listy na vonkajšie konštrukcie pre položky č.: 224, 228, 229, 231-247. Ponuka uchádzača obsahovala vyhlásenia o zhode len k niektorým z požadovaných položiek, ktoré navyše ani neboli v slovenskom jazyku.

Uchádzač vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie *(zo dňa 3.9.)* uviedol, že tieto certifikáty/prehlásenia o zhode/technické listy vo svojej ponuke nahradil čestným vyhlásením (*podľa § 114 ods. (1) ZVO* ) a dodatočne ich predkladá ku všetkým položkám.

Komisia konštatuje, že Uchádzač doložil v rámci vysvetlenia ponuky chýbajúce dokumenty a tiež predložil preklady požadovaných certifikátov, a teda túto požiadavku **spĺňa.**

1. Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predmet zákazky, predlžiť **Certifikát podľa normy EN 1090-1 na (nosné) oceľové konštrukcie.** Ponuka uchádzača takýto certifikát neobsahovala.

Uchádzač vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie *(zo dňa 3.9.)* uviedol, že tento certifikát vo svojej ponuke nahradil čestným vyhlásením (*podľa § 114 ods. (1) ZVO* ) a dodatočne ho spoločne so zmluvou o spolupráci so spoločnosťou PROIMPEX, s.r.o., ktorá mu tieto práce zabezpečí, predkladá.

Komisia konštatuje, že Uchádzač doložil certifikát v rámci vysvetlenia ponuky, a teda túto požiadavku **spĺňa.**

1. Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predmet zákazky, predlžiť **Certifikát podľa normy EN 1090-1, min stupeň EXC2**, ktorým preukáže, že je výrobca osvedčený vykonávať zváranie pri výrobe oceľových konštrukcií.Ponuka uchádzača takýto certifikát neobsahovala.

Uchádzač vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie *(zo dňa 3.9.)* uviedol, že tento certifikát vo svojej ponuke nahradil čestným vyhlásením (*podľa § 114 ods. (1) ZVO* ) a dodatočne ho spoločne so zmluvou o spolupráci so spoločnosťou PROIMPEX, s.r.o., ktorá mu tieto práce zabezpečí, predkladá.

Komisia konštatuje, že Uchádzač doložil certifikát v rámci vysvetlenia ponuky so zmluvou so spoločnosťou PROIMPEX s.r.o., a teda túto požiadavku **spĺňa.**

1. Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predmet zákazky, predlžiť **Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov.** Ponuka uchádzača takúto licenciu (*resp. jej ekvivalent podľa platných právnych predpisov EÚ*) neobsahovala.

Uchádzač vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie *(zo dňa 3.9.)* uviedol, že túto licenciu vo svojej ponuke nahradil čestným vyhlásením (*podľa § 114 ods. (1) ZVO* ) a dodatočne ho spoločne so zmluvou o spolupráci so spoločnosťou Comdet, s.r.o., ktorá mu tieto práce zabezpečí, predkladá.

Komisia konštatuje, že Uchádzač doložil licenciu spoločnosti Comdet, s.r.o. a zmluvu o spolupráci s touto spoločnosťou v rámci vysvetlenia ponuky, a teda túto požiadavku **spĺňa.**

1. Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predmet zákazky, predlžiť **Licenciu na zabudovanie otvorových konštrukcií do stavieb.** Ponuka uchádzača obsahovala licenciu č. 21/081/LIO, ktorá však bola vedená na spoločnosť Zaluman s.r.o. Z ponuky uchádzača nebolo zrejmé v akom vzťahu je táto spoločnosť k uchádzačovi.

Uchádzač vo svojej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie *(zo dňa 3.9.)*, dodatočne priložil zmluvu o spolupráci so spoločnosťou Zaluman s.r.o.

Komisia odporúča konštatuje, že Uchádzač túto požiadavku **spĺňa.**

**Referencie/osoby**

1. Verejný obstarávateľ stanovil ako jednu z podmienok na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti požiadavku v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, predložiť zoznam prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v súhrnnej hodnote minimálne dosahujúcu úroveň PHZ, z toho však minimálne jedna referencia musí byť v minimálnej výške 800 000,- EUR bez DPH. Verejný obstarávateľ definoval, že za zákazky podobného charakteru ako je predmet zákazky budú považované stavebné práce na rekonštrukcii budov, nadstavby alebo prístavby, ktoré spočívali v rozšírení daného objektu, v zmysle nadstavby alebo prístavby. V ponuke uchádzača sa však takýto zoznam práce nenachádzal.

Uchádzač vo svojej ponuke tento zoznam nahradil čestným vyhlásením.

Komisia konštatuje, že akceptuje dodatočne predložený zoznam referencií a akceptuje referenciu v Gabčíkove, a teda uchádzač túto požiadavku **spĺňa.**

1. Verejný obstarávateľ stanovil ako jednu z podmienok na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti požiadavku v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, predložiť údaje o vzdelaní a praxi alebo odbornej kvalifikácii, že minimálne jedna osoba uchádzača je v pozícii **stavbyvedúceho.** Uchádzač preukáže, že daná osoba riadila stavebné práce rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v minimálnej hodnote jedného diela 600 000,- EUR bez DPH. Verejný obstarávateľ definoval, že za zákazky podobného charakteru ako je predmet zákazky budú považované stavebné práce na rekonštrukcii budov, nadstavby alebo prístavby, ktoré spočívali v rozšírení daného objektu, v zmysle nadstavby alebo prístavby. V ponuke uchádzača sa nenachádzal zoznam prác, ktoré by deklarovaná osoba stavbyvedúceho, riadila.

Uchádzač vo svojej ponuke tento zoznam nahradil čestným vyhlásením.

V odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky *(zo dňa 3.9.2021)* uchádzač doplnil zoznam prác, ktoré riadila ním deklarovaná osoba stavbyvedúceho.

Komisia konštatuje, že akceptuje skúsenosti stavbyvedúceho, a teda uchádzač túto požiadavku **spĺňa.**

1. Verejný obstarávateľ stanovil ako jednu z podmienok na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti požiadavku v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, predložiť údaje o vzdelaní a praxi alebo odbornej kvalifikácii, že minimálne jedna osoba uchádzača má odbornú spôsobilosť na vykonávanie revízií vyhradených technických zariadení elektrických na činnosť **elektrotechnik**, v rozsahu E1 – technické zariadenia bez obmedzenia napätia vrátane bleskozvodu, pre triedy objektov A – objekty bez nebezpečenstva výbuchu. Takúto osobu uchádzač vo svojej ponuke nedeklaroval.

Uchádzač vo svojej ponuke túto osobu nahradil čestným vyhlásením.

V odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky *(zo dňa 3.9.2021)* uchádzač doplnil zmluvu o spolupráci so spoločnosťou ML-Lock, s.r.o. a osvedčenie osoby elektrotechnika na činnosť Elektrotechnik špecialista na vykonávanie odborných prehliadok a skúšok vyhradeného technického zariadenia elektrického.

Komisia konštatuje, že Uchádzač túto požiadavku **spĺňa.**

**Zmluvy/subdodávatelia**

V odpovedi č. 11 uchádzač uviedol zoznam firiem, komisia verejného obstarávateľa z uvedeného zoznamu nedokáže vyhodnotiť, v akom postavení vystupujú tieto hospodárske subjekty v ponuke.

Komisia konštatuje, že uchádzača vyzve na vysvetlenie ponuky.

1. **ZOZNAM VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV S UVEDENÍM DÔVODU ICH VYLÚČENIA**
2. **záznam z osobnej konzultácie**

Neuplatňuje sa.

1. **dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**

Neuplatňuje sa.

1. **ZáveR**

Komisia **odporúča** verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača EUROPROJEKDS-PLUS, s.r.o., o vysvetlenie ponuky v lehote 2 pracovných dní.

| **Člen komisie:** | **Podpis:** |
| --- | --- |
| Jozef Konrád |  |
| David Gavaľa |  |
| Otto Csáder |  |

Zapísal: Marek Halmo Dňa 07.09.2021

Koniec zápisu.