

## Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 1

**Predmet zákazky:** Spotrebný materiál do laboratórií  
**Druh postupu:** dynamický nákupný systém  
**Označenie vo V EU:** 2021/S 099-260761 zo dňa 25.05.2021  
**Označenie vo VVO:** 126/2021 pod číslom 28046-MUT dňa 26. 5. 2021  
(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií pre vyššie uvedený predmet zákazky:

### Otázka č. 1:

Čl. III bod 5. návrhu kúpnej zmluvy: Bolo by, prosím, možné preformulovať bodu III.5? Nakoľko tovar vozí bežne zmluvný kuriér nie je možné určiť menom zástupcu dodávateľa na odovzdanie predmetu kúpy. Je možné určiť len zodpovedného zástupcu dodávateľa, ktorý podpíše „preberací protokol“.

### Odpoveď č. 1:

Obchodné podmienky (návrh kúpnej zmluvy) uvedené v rámci súťažných podkladov sú iba informatívneho charakteru. Verejný obstarávateľ bude zmluvné podmienky prispôbovať podľa svojich skutočných potrieb a charakteru nakupovaného tovaru v čase vyhlasovania jednotlivých výziev na predkladanie ponúk v rámci zriadeného dynamického nákupného systému. Konkrétna kúpna zmluva bude súčasťou každej jednotlivo vyhlásenej výzvy na predkladanie ponúk.

K zneniu čl. III bod 5. návrhu kúpnej zmluvy verejný obstarávateľ uvádza, že toto ustanovenie je formálneho a informatívneho charakteru, a teda ho bude možné upraviť podľa potreby. Verejný obstarávateľ má však za to, že aj v prípade, keď tovar vozí zmluvný kuriér predávajúceho, je v záujme verejného obstarávateľa (a tiež predávajúceho) poznať na strane predávajúceho zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odovzdanie predmetu kúpy a na podpísanie protokolu o odovzdaní a na ktorého sa môže verejný obstarávateľ obrátiť v prípade, že predmet kúpy nebude odovzdaný v zmysle zmluvných a dohodnutých podmienok, nakoľko verejný obstarávateľ nemá zmluvný vzťah s kuriérskou spoločnosťou, ale s predávajúcim, a teda voči verejnému obstarávateľovi kuriérska spoločnosť nezodpovedá za odovzdanie predmetu kúpy.

### Otázka č. 2:

Čl. V bod 6. návrhu kúpnej zmluvy: Bolo by, prosím, možné odstrániť z textu možnosť nahlásiť vady až do konca reklamačnej doby? Táto požiadavka je nevyvážená a v neprospech kvality tovaru, vady tvaru v záručnej dobe je potrebné nahlásiť bezodkladne, nakoľko sa tým zvyšuje pravdepodobnosť kvalitnej opravy vady a nestane sa, že sa tovar používa aj napriek zistenej vade v záručnej lehote. *(Kupujúci v prípade zistenia vady resp. väd na dodanom tovare písomne oznámi vady (reklamácia) predávajúcemu v lehote 14 (štrnásť) dní po ich zistení, najneskôr však do uplynutia dohodnutej záručnej doby. V prípade uplatnenia nárokov z väd tovaru (reklamácie) zo strany kupujúceho záručná doba neplynie po dobu, po ktorú kupujúci nemôže užívať tovar pre jeho vady, a začne znova plynúť dňom odovzdania opraveného, resp. vymeneného tovaru.)*

### Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že lehoty uvedené v čl. V bod 6. návrhu kúpnej zmluvy sú štandardne využívané lehoty v obchodnom styku. Skutočnosť, že kupujúci môže uplatniť nároky z väd najneskôr do uplynutia dohodnutej záručnej doby, vyplýva zo samotnej podstaty inštitútu záručnej doby. Táto

skutočnosť nemení nič na tom, že kupujúci je povinný nahlásiť vady bezodkladne v lehote 14 dní potom, čo sa o vadách dozvedel, čo je aj uvedené v znení tohto ustanovenia.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ ponecháva znenie ustanovenia v pôvodnom znení.

### **Otázka č. 3:**

Čl. V bod 10. návrhu kúpnej zmluvy: Bude verejný obstarávateľ akceptovať naše návrhy na zmenu bodu V./10? Odôvodnenie: Pokiaľ je na uplatnenie reklamácie potrebné zadovážiť náhradné diely od výrobcu, je potrebné zahrnúť do lehoty aj dobu dodania náhradného dielu stanovenú výrobcom. Tento proces nie je možné nijako urýchliť. Rovnako dobu dodania náhradného tovaru (objednávaného od výrobcu) nie je možné nijako urýchliť a zodpovedá dohodnutej dobe dodania tovaru podľa bodu II./2. *(Predávajúci vyrieši oprávnenú reklamáciu do 7 (sedem) pracovných dní odo dňa jej uplatnenia (+ doba potrebná na zaslanie náhradných dielov stanovená výrobcom). V prípade uplatnenia nároku kupujúceho na dodanie náhradného tovaru je predávajúci povinný dodať náhradný tovar v kvalite a množstve zodpovedajúcim požiadavkám kupujúceho, a to v lehote dodania stanovenej v bode II.2 2 (dvoch) pracovných dní odo dňa doručenia písomného oznámenia v zmysle bodu 9. tohto článku.)*

### **Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že bod 2. čl. II návrhu kúpnej zmluvy bude doplnený vždy v konkrétnej výzve na predkladanie ponúk primerane požadovanému rozsahu tej ktorej zákazky. Z uvedeného dôvodu nie je možné lehotu na dodanie náhradného tovaru v rámci uplatnenej reklamácie stotožniť s pôvodnou lehotou dodania predmetu kúpy. Takáto lehota by tak mohla byť značne nevýhodná pre verejného obstarávateľa a v najhoršom prípade by mu mohla spôsobiť problémy pri vykonávaní činností, za účelom ktorých bol daný predmet kúpy obstarávaný.

Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že za dodávaný predmet kúpy zodpovedá verejnému obstarávateľovi ako kupujúcemu predávajúci, a nie výrobca predmetu kúpy (ak ním nie je predávajúci).

Verejný obstarávateľ napriek uvedenému zväžil znenie predmetného ustanovenia a upravuje ho nasledovne:

*„Predávajúci vyrieši oprávnenú reklamáciu do 7 (sedem) dní odo dňa jej uplatnenia. V prípade uplatnenia nároku kupujúceho na dodanie náhradného tovaru **a uplatnenie nároku odstránením väd opravou tovaru (ak je potrebný náhradný diel od výrobcu)**, je predávajúci povinný **vyriešiť reklamáciu v lehote 14 (štrnásť) dní odo dňa doručenia písomného oznámenia v zmysle bodu 9. tohto článku, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.**“*