


**OBEC ZAVAR**  
Viktorínova 14, 919 26 Zavar

Doporučene

<b>MESTO TRNAVA</b> Mestský úrad v Trnave		
25. SEP. 2018		
Číslo:	Mlč:	Vyb.: <i>Hgy</i>
Evidenčné číslo:		
Číslo prílohy:		

Právoplatnosť

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa:	
	25.10.2018
V Trnave dňa:	21.11.2018
Podpis:	<i>[Signature]</i>



Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
OSaŽP/33079-  
81861/2018/Gká

Vybavuje/linka  
Ing.Galková/206

Trnava  
10. 09. 2018

## ROZHODNUTIE

Obec Zavar, ako príslušný a určený orgán štátnej správy v prvom stupni vo veciach ochrany prírody (na základe určenia Okresného úradu v Trnave, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TT-OSZP3-2014/019885/SSOPaK/Bo) podľa § 69 ods. 1 písm. d), a h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení noviel (ďalej len "zákon"), na základe žiadosti **Mesto Trnava, IČO 00313114, Ulica Hlavná 1, 917 71 Trnava v zastúpení vedúcim odborom investičnej výstavby, IČO 313114** (ďalej len "žiadateľ") zo dňa 12. 04. 2018 podľa § 47 ods. 3, § 48 ods. 1 zákona, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) vydáva

### s ú h l a s

žiadateľovi na výrub dreviny s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou (ďalej len "s obvodom")

názov dreviny:                    **8 ks slivka čerešňoplodá (*Prunus cerasifera*) s obvodom 14, 120, 91, 80, 46, 75, 36, 133 cm**  
   **17 ks tujovec východný (*Platycladus orientalis*) s obvodom 140, 60, 62, 63, 55, 105, 136, 95, 127, 148, 135, 68, 144, 155, 120, 110, 105 cm**  
   **1 ks slivka domáca (*Prunus domestica*) s obvodom 42 cm**  
   **3 ks tis obyčajný (*Taxus baccata*) s obvodom 175, 52, dvojkmeňa 55 a 70 cm,**  
   **11 ks smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom 11, 90, 75, 45, 40, 100, 253, 105, 45, 88, 76 cm**  
   **20 ks agát biely (*Robinia pseudoacacia*) s obvodom 105, 88, 100, 140, 160, 68, 82, 120, 140, 66, 43, 123, 100, 108, 55, 70, 68, 68, 34, 43, cm**  
   **1 ks slivka čerešňoplodá (*Prunus cerasifera* „Nigra“) s obvodom 60 cm**  
   **1 ks hrab obyčajný (*Carpinus betulus*) s obvodom 22 cm**  
   **2 ks lipa malolistá (*Tilia cordata*) s obvodom 73, 65 cm**  
   **2 ks céder atlantský (*Cedrus atlantica*) s obvodom 18, 18 cm**  
   **6 ks borovica kosodrevina (*Pinus mugo*) s obvodom 32, 25, 18, 30, 35, 30 cm**  
   **1 ks tuja riasnatá (*Thuja plicata* „Zebrina“) s obvodom 250 cm**

Telefón  
033/32 36 206

Fax  
033/32 36 280

IČO  
00 313 114

E-mail  
jana.galkova@trnava.sk

Internet  
www.trnava.sk

- 1 ks jedľa srienistá (*Abies concolor*) s obvodom 111 cm
- 1 ks jedľa biela (*Abies alba*) s obvodom 15 cm
- 2 ks jedľa biela (*Abies alba*) výška 130 cm
- 1 ks smrekovec opadavý (*Larix decidua*) s obvodom 60 cm
- 6 ks sofora japonská (*Sophora japonica*) s obvodom 200, 295, 215, 160, 132, 195 cm
- 2 ks pagaštan korský (*Aesculus hippocastanum*) s obvodom 140, 150 cm
- 2 ks hloh obyčajný (*Crataegus leavigata* „Pauls scarlet“) s obvodom 15, 17 cm
- 1 ks lipa veľkolistá (*Tilia platyphyllos*) s obvodom 46 cm
- 1 ks katalpa bignóniovitá (*Catalpa bignonioides*) s obvodom 136 cm
- 4 ks tuja západná (*Thuja occidentalis*) s obvodom 72, dvojkmeňa 72 a 75 cm, 77, 112 cm
- 3 ks smrek pichľavý (*Picea pungens* 'Glauca') s obvodom 77, 71, 80 cm
- 4 ks breza previsnutá (*Betula pendula*) s obvodom 70, 86, 57, 41 cm
- 1 ks topol osika (*Populus tremula*) s obvodom 108 cm
- 1 ks javor mliečny (*Acer platanoides*) výška 200 cm
- 4 ks jedľa kórejská (*Abies coreana*) výška 70, 70, 70, 70 cm
- 1 ks dub letný (*Quercus robur*) výška 100 cm
- 1 ks dub červený (*Quercus rubra*) výška 300 cm
- 1 ks javor horský (*Acer pseudoplatanus*) s obvodom 17 cm
- 1 ks javor horský (*Acer pseudoplatanus*) výška 200 cm
- 14 ks cyprušteľ lawsonov (*Chamaecyparis lawsoniana* „Elwodii“) výška 80, 80, 40, 60, 100, 100, 100, 100, 100, 100, 100, 100, 100, 100 cm
- 1 ks brestovec západný (*Celtis occidentalis*) s obvodom 30 cm
- 1 ks brestovec západný (*Celtis occidentalis*) výška 400 cm
- 1 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 150 cm
- 16 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 22 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 9 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 7 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 5 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 7 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 50 cm
- 7 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 50 cm
- 7 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 50 cm
- 7 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 50 cm
- 5 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 20 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 40 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 6 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 8 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 100 cm
- 2 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 200 cm
- 2 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 200 cm
- 40 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 200 cm
- 20 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 150 cm
- 5 m<sup>2</sup> ruža šípová (*Rosa canina*) výška 50 cm
- 9 m<sup>2</sup> tavorník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm
- 9 m<sup>2</sup> tavorník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm
- 9 m<sup>2</sup> tavorník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm
- 9 m<sup>2</sup> tavorník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm
- 9 m<sup>2</sup> tavorník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm

- 5 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm  
 5 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm  
 4 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 150 cm  
 7 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 300 cm  
 4 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 300 cm  
 4 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 200 cm  
 4 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 300 cm  
 4 m<sup>2</sup> tavelník van Houtteho (*Spirea x vanhouttei*) výška 300 cm  
 5 m<sup>2</sup> levandule úzkolistá (*Levandula angustifolia*) výška 50 cm  
 4 m<sup>2</sup> levandule úzkolistá (*Levandula angustifolia*) výška 50 cm  
 4 m<sup>2</sup> levandule úzkolistá (*Levandula angustifolia*) výška 50 cm  
 9 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 400 cm  
 4 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 200 cm  
 5 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 500 cm  
 1 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 600 cm  
 6 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 600 cm  
 25 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 300 cm  
 1 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 500 cm  
 5 m<sup>2</sup> baza čierna (*Sambucus nigra*) výška 800 cm  
 2 m<sup>2</sup> zlatovka prostredná (*Forsythia x intermedia*) výška 200 cm  
 5 m<sup>2</sup> zlatovka prostredná (*Forsythia x intermedia*) výška 300 cm  
 9 m<sup>2</sup> pajazmín vencový (*Philadelphus coronarius*) výška 300 cm  
 9 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 300 cm  
 5 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 300 cm  
 2 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 300 cm  
 1 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 200 cm  
 4 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 400 cm  
 1 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 200 cm  
 1 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 300 cm  
 3 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 300 cm  
 1 m<sup>2</sup> orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*) výška 300 cm  
 15 m<sup>2</sup> vtáči zob opadavý (*Ligustrum vulgare*) výška 400 cm  
 9 m<sup>2</sup> vtáči zob opadavý (*Ligustrum vulgare*) výška 300 cm  
 2 m<sup>2</sup> tis obyčajný (*Taxus baccata*) výška 150 cm  
 2 m<sup>2</sup> tis obyčajný (*Taxus baccata*) výška 150 cm  
 2 m<sup>2</sup> tis obyčajný (*Taxus baccata*) výška 150 cm  
 1 m<sup>2</sup> tis obyčajný (*Taxus baccata* „Fasigiata“) výška 150 cm  
 1 m<sup>2</sup> tis obyčajný (*Taxus baccata* „Fasigiata“) výška 200 cm  
 1 m<sup>2</sup> tis obyčajný (*Taxus baccata* „Fasigiata“) výška 200 cm  
 4 m<sup>2</sup> zimozráz vždy zelený (*Buxus sempervirens*) výška 400 cm  
 12 m<sup>2</sup> lieska obyčajná (*Corylus avellana*) výška 400 cm  
 4 m<sup>2</sup> lieska obyčajná (*Corylus avellana*) výška 200 cm  
 4 m<sup>2</sup> trojpuk drsný (*Deutzia scabra*) výška 400 cm  
 28 m<sup>2</sup> tamariska päťtyčinková (*Tamarix pentandra*) výška 400 cm  
 1 m<sup>2</sup> škumpka vlasatá (*Cotynus coggygria*) výška 200 cm  
 1 m<sup>2</sup> vajgelia mnohokvetá (*Weigela florida* „Variegata“) výška 150 cm  
 1 m<sup>2</sup> vajgelia mnohokvetá (*Weigela florida* „Variegata“) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka obyčajná (*Juniperus communis*) výška 150 cm  
 4 m<sup>2</sup> borievka obyčajná (*Juniperus communis*) výška 200 cm  
 4 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 150 cm  
 10 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 200 cm  
 10 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 200 cm  
 10 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 300 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 200 cm  
 10 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 200 cm

4 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 200 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media* „Hetzii“) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 150 cm  
 5 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 150 cm  
 4 m<sup>2</sup> borievka prostredná (*Juniperus x media Old Gold*) výška 200 cm

miesto rastu:

na pozemku parc.č:

kat. územie:

Obec:

Ulica Strelecká, Ružový park

6376, 6377, 6378, 6379, 6380/1, 6380/2, 6380/2, 6382, 8835 - verejná zeleň

Trnava

Trnava

**I. V súlade s § 47 ods.7 písm. a) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny určuje bližšie podmienky vykonania výrubu zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny:**

1. Výrub drevín sa uskutoční po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia, po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia na stavbu stavby z dôvodu realizácie „Obnovy Ružového parku“.
2. V prípade výrubu vo vegetačnom období je možné výrub vykonať až po vypracovaní odborného ornitologického posudku, ktorý musí byť vypracovaný najviac 7 dní pred realizáciou výrubu.
3. Pri výrube drevín musí žiadateľ zabezpečiť, aby sa nepoškodili okolité dreviny.
4. Žiadateľ oznámi konajúcemu správnomu orgánu (Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, odbor stavebný a životného prostredia), telefonicky alebo písomne uskutočnenie výrubu.

**a z a m i e t a ž i a d o s ť**

v časti týkajúcej sa výrubu názov dreviny:

**24 ks brestovec západný (*Celtis occidentalis*) s obvodom 230<sup>(1)</sup>, 172<sup>(2)</sup>, 138<sup>(4)</sup>, 160<sup>(5)</sup>, 162<sup>(6)</sup>, 182<sup>(7)</sup>, 174<sup>(8)</sup>, 230<sup>(9)</sup>, 143<sup>(10)</sup>, 240<sup>(11)</sup>, 165<sup>(12)</sup>, 172<sup>(13)</sup>, 160<sup>(14)</sup>, 195<sup>(15)</sup>, 160<sup>(16)</sup>, 165<sup>(17)</sup>, 160<sup>(18)</sup>, 160<sup>(19)</sup>, 190<sup>(20)</sup>, 128<sup>(21)</sup>, 150<sup>(22)</sup>, 160<sup>(23)</sup>, 265<sup>(24)</sup>, 145<sup>(25)</sup> cm**

**1 ks agát biely (*Robinia pseudoacacia*) s obvodom 102<sup>(71)</sup> cm**

**2 ks jedľa srienistá (*Abies concolor*) s obvodom 210<sup>(164)</sup>, 77<sup>(165)</sup> cm**

**1 ks lieska turecká (*Corylus colurna*) s obvodom 135<sup>(199)</sup> cm**

**2 ks lipa malolistá (*Tilia cordata*) s obvodom 60<sup>(204)</sup>, 76<sup>(212)</sup> cm**

**4 ks borovica čierna (*Pinus nigra*) s obvodom 82<sup>(210)</sup>, 137<sup>(211)</sup>, 97<sup>(214)</sup>, 93<sup>(215)</sup> cm**

miesto rastu:

na pozemku parc.č:

kat. územie:

Obec:

Ulica Strelecká, Ružový park

6376, 6377, 6378, 6379, 6380/1, 6380/2, 6380/2, 6382, 8835 - verejná zeleň

Trnava

Trnava

Výrub predmetných stromov sa zamietá, nakoľko dreviny sú vo vyhovujúcom zdravotnom stave, majú vyššiu sadovnícku hodnotu. Dreviny budú odborne ošetrené.

**II. V súlade s § 48 ods. 1 zákona ukladá náhradnú výsadbu:**

Žiadateľ:

- a) **Uskutoční** na pozemku parc. č. 6376, 6377, 6378, 6379, 6380/1, 6380/2, 6380/2, 6382, 8835 v k.ú. Trnava, primeranú náhradnú výsadbu vo výške spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín **69 129,26 eur** stanovenej podľa § 36 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.579/2008 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z.Z. o ochrane prírody a krajiny, na ktoré bol vydaný súhlas.
- b) **Pre výsadbu použije: 21 ks agát biely (*Robinia pseudoacacia* „Bessoniana“), 1 ks buk lesný (*Fagus sylvatica* „Rohanii“), 1 ks sofora japonská (*Sophora japonica*), 1 ks magnólia japonská (*Magnolia kobus*), 3 ks hrab obyčajný (*Carpinus betulus* „Frans Fontaine“), 3 ks gledíčia trojtrňová (*Gleditsia triacanthos* „Skyline“), 16 ks hruška Callerianova (*Pyrus calleriana* „Chanticleer“), 5 ks javor mliečny (*Acer platanoides* „Emerald Queen“) s obvodom kmeňa 21 – 25 cm, 20 ks hrab obyčajný (*Carpinus betulus*) výška 140 cm, 360 ks hrab obyčajný (*Carpinus betulus*) výška 150 cm, 770 ks tis obyčajný (*Taxus baccata*) výška 140 cm, 32 m<sup>2</sup> muchovník lamarkov výška 200 cm, 360 m<sup>2</sup> ruža šípová kultivary - výška 80 cm, 27 ks ruža popínavá, 1ks ľaliovník tulipánokvetý (*Liriodendron tulipifera*), 1 ks lipa zelenkáva (*Tilia euchlora*) s obvodom 31 - 35 cm** v termíne - ku kolaudácii stavby.
- c) **Doručí** na konajúci správny orgán doklad o vykonaní náhradnej výsadby **do 30 dní** od jej realizácie.
- d) **Zabezpečí trvalú** starostlivosť o náhradnú výsadbu, v prípade vyhynutia rastlinného materiálu zrealizuje dosadbu.

Osobitné predpisy a ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto súhlasu nedotknuté.

Z dôvodov uvedených v § 89 zákona č.543/2002 Z. z. môže konajúci správny orgán na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu tento súhlas zmeniť alebo zrušiť.

**III. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

**3.1.** Účastník konania **JUDr. Andrej Halada, Kapitulská 21, 917 01 Trnava** sa dňa 04. 05. 2018 vyjadril ku konaniu podľa § 3 ods. 2 písm. e), § 33 ods. 2 a § 34 ods. 3 Správneho poriadku a dňa 26. 07. 2018 a dňa 07. 09. 2018 podal listami vyjadrenia k podkladom rozhodnutia na základe oznámenia o možnosti oboznámiť sa s podkladom rozhodnutia zo dňa 18.07.2018 a 17. 08. 2018 . Vo svojich vyjadreniach vzniesol tieto námietky a pripomienky:

- 3.1.1** *Obnova Ružového parku nemôže byť dôvodom na výrub zdravých stromov, ktoré plnia svoju ekologickú a estetickú funkciu. Protestujem proti takému spôsobu „obnovy“ Ružového parku. Námietka sa zamieta.*
- 3.1.2** *Osobitne nesúhlasím s výrubom aleje pri detskom ihrisku a budove súdu, ktorá je významným ekologickým a estetickým prvkom. Námietke sa vyhovel.*
- 3.1.3** *Navrhujem, aby Obec Zavar ako príslušný správny orgán s ohľadom na to, že predmetné dreviny plnia svoje ekologické a estetické funkcie a majú pozitívny vplyv na zdravie človeka a sú účinným adaptačným prostriedkom na dopady zmeny klímy, návrhu na výrub dreviny nevyhovela súhlas na výrub dreviny nevydá. Námietke sa čiastočne vyhovel.*

- 3.1.4** Obec, ktorá vykonáva prenesený výkon štátnej správy vo veciach ochrany drevín, nesmie v rozhodovacom procese presadzovať záujmy územnej samosprávy, ale ako orgán ochrany prírody je v prvom rade povinná zabezpečiť a presadzovať celospoločenské záujmy za účelom ochrany a zachovania drevín. Súhlas na výrub drevín sa teda nesmie vydávať len na základe podanej žiadosti, záujmu obce či jednotlivcov, aj keď sa jedná o obnovu určitého priestranstva a záujem je verejnoprospešný, ale len v nevyhnutných prípadoch po dôkladnom posúdení zákonom stanovených podmienok. Námietka sa zamieta.
- 3.1.5** Ani plánovaná výstavba či celkovo stavebná činnosť nie je relevantným dôvodom na výrub drevín. Námietka sa zamieta.
- 3.1.6** Z podkladov rozhodnutia vyplýva, že správny orgán posúdil dreviny navrhované na výrub výlučne vizuálnym zisťovaním stavu drevín. Účelom konania o výrube drevín je ochrana drevín. Preto zásadne platí, že správny orgán súhlas na výrub drevín vydá len výnimočne, v odôvodnených prípadoch a za splnenia zákonných podmienok. Pokiaľ správny orgán jednoduchou vizuálnou kontrolou pri miestnom zisťovaní zistí, že nie sú dané dôvody na výrub stromov, nie je potrebné do konania dopĺňať ďalšie podklady rozhodnutia (účel konania - ochrana drevín - je naplnený). Ak by však výsledky miestneho zisťovania neumožňovali správneho orgánu prijať záver o neudelení súhlasu na výrub drevín, je povinnosťou správneho orgánu doplniť podklady rozhodnutia o ďalšie podklady, ktorých výsledkom môže byť zistenie takých skutočností, ktoré môžu prispieť k dôkladnejšiemu zisteniu skutkového stavu. Námietka sa zamieta.
- 3.1.7** Správny orgán by mal doplniť podklady rozhodnutia o komplexné dendrologické hodnotenie znaleckým posudkom vypracovaným znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny. Námietka sa zamieta.
- 3.1.8** V tejto súvislosti zvlášť poukazujem na dreviny, ktorých výrub je v zmysle projektovej dokumentácie pre realizáciu obnovy Ružového parku osobitne určené podmienený vypracovaním znaleckého posudku. Jedná sa o dreviny v počte 29 kusov, z ktorých 24 kusov tvorí alej brestovcov západných popri Okresnom súde Trnava a 5 kusov drevín nachádzajúcich sa v areáli Emmerovej vily a Kalokagatie - č. 177, 179, 180, 181 a 183. Napriek skutočnosti, že osobitný znalecký posudok spracovaný nebol, nesúhlas s výrubom (z tejto osobitnej skupiny 29 kusov stromov) je vyjadrený iba k drevinám, ktoré tvoria spomínanú alej popri Okresnom súde Trnava. Zvyšných 5 kusov drevín má byť podľa zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním určených na výrub, pričom nie je zrejmé, na základe akých dôvodov. Námietka sa zamieta.
- 3.1.9** Nenamietať, ak v rámci obnovy parku budú odstránené choré dreviny, prípadne zjavne neestetické dreviny, ktoré už skutočne neplnia svoje ekologické a estetické funkcie a už nemajú pozitívny vplyv na zdravie človeka. Pripomienka bola zohľadnená.
- 3.1.10** Odôvodnenie žiadosti o súhlas na výrub stromov je neurčité a nejasné. Námietka sa zamieta.
- 3.1.11** Z projektovej dokumentácie nevyplýva čo má byť konkrétnym dôvodom toho-ktorého stromu. Námietka sa zamieta.
- 3.1.12** Podklady rozhodnutia je nevyhnutné doplniť znaleckým posudkom vypracovaným znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny, nakoľko predložená inventarizácia je v rozpore s Dokumentom starostlivosti o dreviny. Námietka sa zamieta.

## Odôvodnenie

**Mesto Trnava, IČO 313114, Ulica Hlavná 1, v zastúpení vedúcim odborom investičnej výstavby,** požiadalo dňa 12. 04. 2018 o vydanie súhlasu v zmysle § 47 ods. 3 zákona na výrub drevín rastúcich v k.ú. Trnava na pozemku parc.č. 6376, 6377, 6378, 6379, 6380/1, 6380/2, 6380/2, 6382, 8835, z dôvodu realizácie „Obnovy Ružového parku“. Upovedomenie o začatí konania bolo zverejnené na internetovej stránke 25. 04. 2018. Na základe zverejneného oznamu na úradnej tabuli Mesta Trnava, potvrdil listom zo dňa 04. 05. 2018 záujem byť účastníkom konania - JUDr. Andrej Halada, Kapitulská 21, 917 01 Trnava, v zmysle § 3 ods. 2 písm. e), § 33 ods. 2 a § 34 ods. 3 Správneho poriadku. Vo svojom vyjadrení uviedol, že jeho práva a právom chránené záujmy môžu byť rozhodnutiami v predmetnej veci priamo dotknuté. Správny orgán vyhovel požiadavke JUDr. Andreja Haladu, Kapitulská 21, 917 01 Trnava a zaradil ho ako účastníka konania. Lehota 30 dní na vydanie rozhodnutia na výrub stromu bola predĺžená o štyri mesiace, v súlade s § 85 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dôvodom na predĺženie lehoty bola zložitosť prípadu (možnosť vykonania akustickej tomografie dreviny).

Obec Zavar uskutočnila dňa 21. 06. 2018 miestne zisťovanie za účelom preverenia opodstatnenosti žiadosti. Pri obhliadke boli posúdené ekologické a estetické funkcie drevín. Výrub drevín je nevyhnutný z dôvodu realizácie „Obnovy Ružového parku“. Na asanáciu boli určené dreviny fyziologicky poškodené v rozpätí slabého poškodenia (25% - smrek obyčajný s obvodom kmeňa 175, 100, 253, 76 cm), v rozpätí stredného poškodenia (55%), v rozpätí ťažkého poškodenia (nad 60 %). Vysokým stupňom poškodenia sa prejavujú agáty biele, katalpa bignóniovitá, ktorých statická vitalita je výrazne porušená. Stromy majú na kmeňoch a v korunách hnilobné dutiny. Výskyt plodiacych sliviek nie je v súlade s využívaním verejnej plochy zelene. Tuje, tujovce a cyprušteky majú riedky vzrast, sú prestarnuté, pri väčšine viackmenných tvarov sa nachádzajú na kmeňoch hnilobné dutiny. Smrek obyčajný majú neúplné koruny, riedky vzrast. Smrek je drevinou typickou pre polohy s vyššou nadmorskou výškou od 1000 do 1550 m. Vyskytuje sa vo vegetačnom stupni lesov smrekovo - bukovo - jedľových až smrekových. V nížinných polohách tento strom nedosahuje takú vitalitu, akú majú dreviny typické pre túto oblasť. Nedokáže odolávať stresu z vysokých teplôt a sucha. Koreňový systém smrekov je plytký, stromy trpia často vývratmi. Cyprušteky lawsonove majú riedke koruny, sú prestarnuté a olámané. Kríky sú prestarnuté a preschnuté, so zníženou sadovníckou hodnotou. Podľa aktualizovaného dokumentu MUSES mesta Trnava, bolo doporučené plochy zelene tvoriť tak, aby tieto mali trvalú udržateľnosť. Z toho dôvodu je potrebné zakladať porasty, kde na ploche bude 30 - 40% kostrových, teda dlhovekých, dlhodobu udržateľných drevín. Výrubom krátkovekých drevín sa výrazne zlepšia podmienky pre rast a vývoj drevín určených na zachovanie. Dreviny ihličnaté nemajú presiahnuť podiel 20% na navrhovanej ploche zelene. Pri miestnej obhliadke bol obvod kmeňa stromu p.č. 53 - Smrek pichľavý „Glauca“ upravený na 71 cm. Stromy boli označené farebným kruhom priemeru 5 cm na kmeni vo výške 130 cm nad zemou a na koreňovom nábehu, kríky nezameniteľným spôsobom. Na základe miestneho zisťovania a podľa stavu drevín správny orgán nepožadoval vypracovanie odborného posudku (akustickej tomografie drevín). Spoločenská hodnota drevín, ktorá je predmetom tohto konania, bola určená podľa prílohy č. 33 a 35 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, základná spoločenská hodnota bola upravená prirážkovým indexom 0,4 - ťažké poškodenie, 0,6 - stredné poškodenie, 0,8 - slabé poškodenie, 0,9 - krátkovekosť, 1,1 - dlhovekosť, 1,4 - centrálna mestská zóna. Upravená hodnota je : **69 129,26 eur** .

Účastník konania Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava sa k predmetnému konaniu vyjadril do zápisnice: „Na základe dnešného rokovania vo veci výrubu drevín na Ulica Strelecká, Ružový park - Obnova Ružového parku“, Krajský pamiatkový úrad Trnava súhlasí s odstránením a zachovaním drevín v zmysle rozhodnutia správneho orgánu ochrany prírody.

Z dôvodu objektívneho posúdenia veci Obec Zavar požiadala Štátnu ochranu prírody SR, SCHKO Malé Karpaty, Štúrova, 115, 900 01 Modra o vypracovanie odborného stanoviska, v zmysle § 65 a ods. 2 písm. v) zákona o ochrane prírody a krajiny. Stanovisko bolo na Mesto Trnava doručené dňa 16. 08. 2018.

Obec ZAVAR v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo listami Zn. OSaŽP/33079-68272/18/Gká zo dňa 18. 07. 2018 a Zn. OSaŽP/33079-77226/18/Gká zo dňa 17. 08. 2018 účastníkom konania možnosť oboznámiť sa s podkladom rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhli jeho doplnenie a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy.

Účastník konania **Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, odbor investičnej výstavby** Trnava výzvu prevzal dňa 25. 07. 2018, a 21.08. 2018 ale možnosť vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v určenej lehote nevyužil.

Účastník konania **Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava** výzvu prevzal dňa 23. 07. 2018 a 21. 08. 2018 ale možnosť vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v určenej lehote nevyužil.

Účastník konania **JUDr. Andrej Halada, Kapitulská 21, 917 01 Trnava** výzvu prevzal dňa 25. 07. 2018 a vyjadril sa dňa 26. 07. 2018, druhú výzvu prevzal dňa 21. 08. 2018 a dňa 22. 08. 2018 požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie z dôvodu neprítomnosti. Orgán ochrany prírody vyhovel účastníkovi konania a lehotu predĺžil do 07. 09. 2019 Účastník konania sa dňa 07. 09. 2018 vyjadril k podkladu pre vydanie rozhodnutia.

Vo svojich vyjadreniach namietal:

### **III. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

**3.1. Účastník konania JUDr. Andrej Halada, Kapitulská 21, 917 01 Trnava** sa dňa 04. 05. 2018 vyjadril ku konaniu podľa § 3 ods. 2 písm. e), § 33 ods. 2 a § 34 ods. 3 Správneho poriadku a dňa 30. 08. 2018 a 07. 09. 2018 podal listom vyjadrenie k podkladom rozhodnutia na základe oznámenia o možnosti oboznámiť sa s podkladom rozhodnutia zo dňa 18.07.2018. Vo svojich vyjadreniach vzniesol tieto námietky a pripomienky:

**3.1.1** *Obnova Ružového parku nemôže byť dôvodom na výrub zdravých stromov, ktoré plnia svoju ekologickú a estetickú funkciu. Protestujem proti takému spôsobu „obnovy“ Ružového parku. Námietka sa zamietla.*

Dôvod: Na základe miestneho zisťovania boli posúdené ekologické a estetické funkcie stromov. Dreviny, na ktoré je vydaný súhlas boli pri miestnom zisťovaní vyhodnotené ako neperspektívne. Stromy majú nevyhovujúci zdravotný stav, preukázateľne poškodenú statickú vitalitu, defekty na kmeňoch a v korunách, s výskytom hnilobných dutín, s neúplnými korunami.

**3.1.2** *Osobitne nesúhlasím s výrubom aleje pri detskom ihrisku a budove súdu, ktorá je významným ekologickým a estetickým prvkom. . Námietke sa vyhovel*

Dôvod: Námietke sa vyhovel, nakoľko v predmetnom rozhodnutí bol zamietnutý výrub 24 ks brestovcov západných pri detskom ihrisku a budove súdu.

**3.1.3** *Navrhujem, aby Obec Zavar ako príslušný správny orgán s ohľadom na to, že predmetné dreviny plnia svoje ekologické a estetické funkcie a majú pozitívny vplyv na zdravie človeka a sú účinným adaptačným prostriedkom na dopady zmeny klímy, návrhu na výrub dreviny nevyhovela súhlas na výrub dreviny nevydá. Námietke sa čiastočne vyhovel.*

Dôvod: Na základe miestneho zisťovania boli posúdené ekologické a estetické funkcie stromov. Stromy, na ktoré je vydaný súhlas boli pri miestnom zisťovaní vyhodnotené ako neperspektívne, nevyhovujúcim zdravotnom stave s preukázateľne poškodenou statickou vitalitou. Predmetný výrub je v súlade s územným plánom mesta Trnava. Podľa aktualizovaného dokumentu MUSES



mesta Trnava, bolo doporučené plochy zelene tvoriť tak, aby tieto mali trvalú udržateľnosť. Z toho dôvodu je potrebné zakladať porasty, kde na ploche bude prevaha kostrových, teda dlhovekých, dlhodobu udržateľných drevín. Výrubom krátkovekých drevín sa výrazne zlepšia podmienky pre rast a vývoj drevín určených na zachovanie. Vzhľadom k tomu príslušný správny orgán vydal súhlas na výrub drevín neperspektívnych, v nevyhovujúcom zdravotnom stave, s nízkou sadovníckou hodnotou, s preukázateľne poškodenou statickou vitalitou a na stromy vo vyhovujúcom zdravotnom stave s vyššou sadovníckou hodnotou bol vydaný nesúhlas (boli v žiadosti o výrub zamietnuté).

**3.1.4** *Obec, ktorá vykonáva prenesený výkon štátnej správy vo veciach ochrany drevín, nesmie v rozhodovacom procese presadzovať záujmy územnej samosprávy, ale ako orgán ochrany prírody je v prvom rade povinná zabezpečovať a presadzovať celospoločenské záujmy za účelom ochrany a zachovania drevín. Súhlas na výrub drevín sa teda nesmie vydávať len na základe podanej žiadosti, záujmu obce či jednotlivcov, aj keď sa jedná o obnovu určitého priestranstva a záujem je verejnoprospešný, ale len v nevyhnutných prípadoch po dôkladnom posúdení zákonom stanovených podmienok. Námietka sa zamietla.*

Dôvod: Na základe miestneho zisťovania boli posúdené ekologické a estetické funkcie stromov. Stromy, ktoré boli pri miestnom zisťovaní vyhodnotené ako neperspektívne, v nevyhovujúcom zdravotnom stave, s nízkou sadovníckou hodnotou s preukázateľne poškodenou statickou vitalitou boli určené na asanáciu. Orgán ochrany prírody na ne vydal súhlas na výrub. Stromy v dobrom zdravotnom stave s vyššou sadovníckou hodnotou boli v žiadosti zamietnuté na výrub s podmienkou odborného ošetrenia. Posudzovanie ekologických a estetických funkcií drevín je vykonávané na základe odborných skúseností pracovníčky ochrany prírody a krajiny, ktorá je odborne spôsobilá vykonávať predmetnú činnosť preneseného výkonu štátnej správy.

**3.1.5** *Ani plánovaná výstavba či celkovo stavebná činnosť nie je relevantným dôvodom na výrub drevín. Námietka sa zamietla.*

Dôvod: Dreviny určené na výrub nepredstavujú prekážku pri realizácii stavebných úprav.

**3.1.6** *Z podkladov rozhodnutia vyplýva, že správny orgán posúdil dreviny navrhované na výrub výlučne vizuálnym zisťovaním stavu drevín. Účelom konania o výrube drevín je ochrana drevín. Preto zásadne platí, že správny orgán súhlas na výrub drevín vydá len výnimočne, v odôvodnených prípadoch a za splnenia zákonných podmienok. Pokiaľ správny orgán jednoduchou vizuálnou kontrolou pri miestnom zisťovaní zistí, že nie sú dané dôvody na výrub stromov, nie je potrebné do konania dopĺňať ďalšie podklady rozhodnutia (účel konania - ochrana drevín - je naplnený). Ak by však výsledky miestneho zisťovania neumožňovali správne orgánu prijať záver o neudelení súhlasu na výrub drevín, je povinnosťou správneho orgánu doplniť podklady rozhodnutia o ďalšie podklady, ktorých výsledkom môže byť zistenie takých skutočností, ktoré môžu prispieť k dôkladnejšiemu zisteniu skutkového stavu. Námietka sa zamietla.*

Dôvod: Posudzovanie ekologických a estetických funkcií drevín je vykonávané na základe odborných skúseností pracovníčky ochrany prírody a krajiny, ktorá je odborne spôsobilá vykonávať predmetnú činnosť preneseného výkonu štátnej správy. Z dôvodu objektívneho posúdenia veci Obec Zavar požiadala Štátnu ochranu prírody SR, SCHKO Malé Karpaty, Štúrova, 115, 900 01 Modra o vypracovanie odborného stanoviska, v zmysle § 65 a ods. 2 písm. v) zákona o ochrane prírody a krajiny. Stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, SCHKO Malé Karpaty, Štúrova, 115, 900 01 Modra, bolo doručené dňa 16. 08. 2018.

**3.1.7** *Správny orgán by mal doplniť podklady rozhodnutia o komplexné dendrologické hodnotenie znaleckým posudkom vypracovaným znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny. Námietka sa zamietla.*

Dôvod: Posudzovanie ekologických a estetických funkcií drevín je vykonávané na základe odborných skúseností pracovníčky ochrany prírody a krajiny, ktorá je odborne spôsobilá vykonávať predmetnú činnosť preneseného výkonu štátnej správy. Z dôvodu objektívneho posúdenia veci

Obec Zavar požiadala Štátnu ochranu prírody SR, SCHKO Malé Karpaty, Štúrova, 115, 900 01 Modra o vypracovanie odborného stanoviska, v zmysle § 65 a ods. 2 písm. v) zákona o ochrane prírody a krajiny. Doplnenie znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany prírody a krajiny nepovažoval za potrebné, keďže zákon, ani vyhláška neukladá takúto povinnosť neukladá.

**3.1.8** *V tejto súvislosti zvlášť poukazujem na dreviny, ktorých výrub je v zmysle projektovej dokumentácie pre realizáciu obnovy Ružového parku osobitne určené podmienený vypracovaním znaleckého posudku. Jedná sa o dreviny v počte 29 kusov, z ktorých 24 kusov tvorí alej brestovcov západných popri Okresnom súde Trnava a 5 kusov drevín nachádzajúcich sa v areáli Emmerovej vily a Kalokagatie - č. 177, 179, 180, 181 a 183. Napriek skutočnosti, že osobitný znalecký posudok spracovaný nebol, nesúhlas s výrubom (z tejto osobitnej skupiny 29 kusov stromov) je vyjadrený iba k drevinám, ktoré tvoria spomínanú alej popri Okresnom súde Trnava. Zvyšných 5 kusov drevín má byť podľa zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním určených na výrub, pričom nie je zrejmé, na základe akých dôvodov. Námietka sa zamietá.*

Dôvod: Na základe miestneho zisťovania boli posúdené ekologické a estetické funkcie stromov. Výrub 24 ks brestovcov západných sa zamietlo, nakoľko stromy sú v dobrom zdravotnom stave, majú vyššiu sadovnícku hodnotu. Stromy budú odborne ošetrené. Stromy p.č. 177, 179, 180, 181 a 183 boli pri miestnom zisťovaní vyhodnotené ako neperspektívne, v nevyhovujúcom zdravotnom stave, s nízkou sadovníckou hodnotou s preukázateľne poškodenou statickou vitalitou, hnilobnými dutinami na kmeni a v korune. Z dôvodu objektívneho posúdenia vecí Obec Zavar požiadala Štátnu ochranu prírody SR, SCHKO Malé Karpaty, Štúrova, 115, 900 01 Modra o vypracovanie odborného stanoviska, v zmysle § 65 a ods. 2 písm. v) zákona o ochrane prírody a krajiny. Doplnenie znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany prírody a krajiny nepovažoval za potrebné, keďže zákon, ani vyhláška neukladá takúto povinnosť neukladá.

**3.1.9** *Nenamietam, ak v rámci obnovy parku budú odstránené choré dreviny, prípadne zjavne neestetické dreviny, ktoré už skutočne neplnia svoje ekologické a estetické funkcie a už nemajú pozitívny vplyv na zdravie človeka. Pripomienka bola zohľadnená.*

Dôvod: Na základe miestneho zisťovania boli posúdené ekologické a estetické funkcie stromov, predmetné stromy ktoré boli vyhodnotené ako neperspektívne, majú preukázateľne nevyhovujúci zdravotný stav, ich výrubom dôjde k zlepšeniu vývojových podmienok hodnotnejších dlhovekých drevín a hodnotnejších drevín. Stromy vo vyhovujúcom zdravotnom stave stromy boli určené na zachovanie, s podmienkou odborného ošetrenia.

**3.1.10** *Odôvodnenie žiadosti o súhlas na výrub stromov je neurčité a nejasné. Námietka sa zamietá.*

Dôvod: Odôvodnenie žiadosti predložené na Obec Zavar dňa 11. 04. 2018 je dostatočné. Zdravotný stav drevín je zdokumentovaný v špecifikácii stromov (poznámka) a bližšie označený prirážkovým indexom 0,4 - ťažké poškodenie, 0,6 - stredné poškodenie, 0,8 – slabé poškodenie 0,9 - krátkovekosť, 1,1 – dlhovekosť podľa prílohy č. 33 a 35 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

**3.1.11** *Z projektovej dokumentácie nevyplýva čo má byť konkrétnym dôvodom toho-ktorého stromu. Námietka sa zamietá.*

Dôvod: Odôvodnenie žiadosti uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú vypracovala Ing. Júlia Straňaková RUDBECKIA – ATELIER s.r.o. je dostatočné. Dôvodom výrubu je obnova Ružového parku. Na výrub boli navrhnuté dreviny z dôvodu nevyhovujúceho zdravotného stavu, neperspektívne dreviny zo sadovníckeho hľadiska a nevhodne rastúce dreviny. Zdravotný stav drevín jednotlivých drevín je zdokumentovaný v „Inventarizácii drevín, Metodický postup a tabuľky“.

**3.1.12 Podklady rozhodnutia je nevyhnutné doplniť znaleckým posudkom vypracovaným znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny, nakoľko predložená inventarizácia je v rozpore s Dokumentom starostlivosti o dreviny. Námietka sa zamieťa.**

Dôvod: Doplnenie znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany prírody a krajiny nepovažoval za potrebné, keďže zákon, ani vyhláška takúto povinnosť neukladá. Inventarizácia vypracovaná Ing. Júlia Straňaková RUDBECKIA – ATELIER s.r.o. je braná nielen z hľadiska zdravotného stavu, stupňa poškodenia, sadovníckej hodnoty a perspektívy jednotlivých drevín, ale aj z hľadiska architektonického, urbanistického, sadovníckeho, kultúrohistorického, estetického, a v neposlednom rade celkovej perspektívy územia riešeného parku. Projekt obnovy Ružového parku navrhuje odstrániť okrem iných aj dreviny krátkoveké, výplňové (napr. Prunus cerasifera Mirabel), dreviny druhovo nevhodné (napr. Platycladus) a dreviny, ktorých relatívne krátka perspektíva ohrozuje celkovú dlhodobú perspektívu parku (niektoré dreviny so zníženou vitalitou a perspektívou). Takéto dreviny navrhuje projekt nahradiť drevinami dlhovekými - kostrovými, drevinami vhodnými do mestského prostredia a odolnými voči suchu, chorobám a škodcom. Zároveň šírka sortimentu navrhovaných drevín a bylín zvýši biodiverzitu parku a priľahlého územia. Dokument starostlivosti o dreviny bol vypracovaný pre potreby starostlivosti o dreviny zabezpečovanej mestom Trnava v centrálnej mestskej zóne. Dreviny posudzuje jednotlivo a nezohľadňuje širšie vzťahy a súvislosti, ktoré však musia byť predmetom skúmania a riešenia každého krajinnno-architektonického projektu, podobne, ako v prípade projektu Obnovy Ružového parku. Inventarizácia je dostatočným podkladom pre vydanie súhlasu na výrub drevín.

V stanovenej lehote účastníci konania (domáhajúci sa postavenia v zmysle § 3 ods. 2 písm. e), § 33 ods. 2 a § 34 ods. 3 Správneho poriadku.) uplatnili námietky a pripomienky, ktorými sa správny orgán zaoberal a rozhodol o nich tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia (bod III. Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania) z nasledovných dôvodov :

**V zmysle § 48 ods. 1 zákona „orgán ochrany prírody uložil žiadateľovi v súhlase na výrub drevín, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa“.**

Správny orgán v zmysle § 48 ods. 1 zákona uložil žiadateľovi uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu na pozemku parc.č. 6376, 6377, 6378, 6379, 6380/1, 6380/2, 6380/2, 6382, 8835, v termíne po ukončení stavebných prác na stavebnom objekte, Taktiež bola žiadateľovi uložená trvalá povinnosť zabezpečiť starostlivosť o náhradnú výsadbu na pozemkoch v jeho vlastníctve.

Všetci účastníci konania boli poučení v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku (zákon č.71/1967Zb.)o možnosti sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Na ústnom pojednávaní neboli vznesené žiadne námietky účastníkov konania.

Obec Zavar, ako príslušný a určený orgán štátnej správy v prvom stupni vo veciach ochrany prírody (na základe určenia Okresného úradu v Trnave, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TT-OSZP3-2014/019885/SSOPaK/Bo) podľa § 64 ods.1 písm. e) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny posúdilo predmetnú žiadosť v plnom rozsahu a rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Žiadateľ je oslobodený od platenia správnych poplatkov podľa ustanovenia § 4 zákona NR SR č. 145/1995 Z.z o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

## Poučenie

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na tunajšiu obec - Obec Zavar, Viktorínova 14, 919 26 Zavar.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).



Rudolf Baroš  
starosta obce

### Doručí sa:

1. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, odbor investičnej výstavby
2. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
3. JUDr. Andrej Halada, Kapitulská 21, 917 01 Trnava

### Na vedomie:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia-inšpektorát ochrany prírody, Jeséniova 17  
821 07 Bratislava

Zodpovedný: MsÚ - odbor stavebný a životného prostredia, Ing. Iveta Miterková, vedúca odboru, Ulica Trhová č.3, 917 71 Trnava