



- Všetkým záujemcom
- 

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
3715/2022/OVO-017

Vybavuje  
Mgr. Turčanová

Žilina  
22.4.2022

VEC

### Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – II. kolo

Žilinský samosprávny kraj, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejnú súťaž s názvom „**Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Kysuce**“ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2021/S 129-342797 a vo Vestníku UVO č. 156/2021 zo dňa 8.7.2021 pod značkou 31528 - MSS. V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručené otázky, ktorých cieľom je vysvetliť poskytnuté informácie potrebné k vypracovaniu cenovej ponuky.

Vzhľadom na vydanie právoplatných rozhodnutí v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného na základe námietok a v konaní o odvolaní, pominuli účinky vydaného predbežného opatrenia, ktoré Úrad pre verejné obstarávanie vydal rozhodnutím č. 10728-6000/2021-PO dňa 13.9.2021, verejný obstarávateľ týmto oznámením odpovedá na všetky k dnešnému dňu doručené otázky.

#### A. Otázky týkajúce sa výkladu zmluvy

1. **Bod 4.4. Zmluvy: Aké bližšie vzdelanie, titul musí mať odborný expert v oblasti tvorby cestovných poriadkov a obehov? Koho referencia je platná? Aké náklady má resp. môže dopravca zahrnúť do ponuky na financovanie odborného experta? Akým spôsobom bude tento expert vykonávať svoju činnosť? Bude 50% nákladov na činnosť experta zo strany verejného obstarávateľa chápaných ako ekonomicky oprávnené náklady vynaložené v rámci tejto zmluvy?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavky na bližšiu špecifikáciu odborného experta nie sú pre plnenie zmluvy potrebné. Požiadavky na odborného experta tak, ako sú uvedené v bode 4.4 zmluvy sú dostatočné a jasne formulované. Verejný

obstarávateľ požaduje splnenie len tých podmienok, ktoré sú v bode 4.4 uvedené. Iné podmienky verejný obstarávateľ nestanovil.

Definovať náklady na dopravného experta nie je potrebné, keďže náklady na experta nebudú súčasťou ceny služby a nebudú sa dopravcovi preplácať, čo vyplýva z textácie ustanovenia, že náklady znáša každá strana sama. Ak by to malo znamenať, že tieto náklady objednávateľ dopravcovi preplatí, slovné spojenie "každá strana znáša náklady" by nedávalo zmysel, keďže by náklady na experta vždy znášal objednávateľ. Tieto náklady nie sú súčasťou uchádzačovej ponuky (uchádzač ich v ponuke neoceňuje ani nezapočítava).

## **2. Bod 4.5 - Čo sa rozumie pod pojmom umiestnenie vozidlového parku?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Umiestnenie vozidlového parku znamená technická základňa dopravcu spĺňajúca podmienky podľa zákona o cestnej doprave a príslušnej vyhlášky.

## **3. Podľa bodu 4.7 zmluvy musí dopravca po predložení nových cestovných poriadkov podľa bodu 5.14 vypracovať obeh aj pred dátumom poskytovania služby. Preto sa chceme informovať či je oprávnený žiadať objednávateľ takúto súčinnosť, keď ešte nie je účinný zmluvný vzťah a dopravca nebude mať zamestnancov, ktorý tieto obeh budú musieť upraviť a tiež akým spôsobom by následne pokutoval dopravcu, ktorý nedodrží termíny podľa bodu 5.14, ak nie je ešte poskytovaná služba.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Záujemca vychádza z nesprávneho predpokladu, že zmluvný vzťah ešte nebude účinný. Zmluvný vzťah už účinný bude. Deň začatia poskytovania služby podľa bodu 4.1 Zmluvy nie je dňom, kedy zmluva nadobudne účinnosť, ale dňom kedy začne dopravca poskytovať dopravné služby.

Pokiaľ dopravca nebude mať zamestnancov, ktorí by spracovali obeh, a následne obeh z tohto dôvodu nepredloží, pôjde o porušenie ustanovenia bodu 5.14, za ktoré je upravená zmluvná pokuta podľa bodu 14.5 Zmluvy.

## **4. Bod 5.3 - Žiadame definovať, v akom prípade je zmena objektívna a pri akom nie je s ohľadom na použitie slova „najmä“. Aký vplyv predpokladá verejný obstarávateľ vzhľadom na rozsah zapojenia dopravcu IDŽK na rozsah výkonov a obslužnosť územia? V akej frekvencii a rozsahu má dopravca predpokladať zmenu rozsahu služby voči uvedeným okolnostiam? Na základe akého objektívneho kritéria má predpokladať a nakalkulovať dopady na cenu Služby do Ponuky?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zmena je objektívna vtedy keď si to vyžadujú potreby dopravnej obslužnosti územia. Definovať rozsah a frekvenciu nie je možné keďže nie je možné odhadnúť do budúcnosti potreby dopravnej obslužnosti územia. Je vecou uchádzača ako si riziko v súvislosti so zmenou v rozsahu v ponuke ocení. Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že pri zmene rozsahu oproti východiskovému rozsahu sa o koeficient zmeny upraví cena služby z ponuky dopravcu v časti PHM, Cena práce a Ostatné náklady, a zároveň ak by v dôsledku zníženia rozsahu služby vznikli dopravcovi náklady navyše, tieto sa dopravcovi po preukázaní a uznaní napriamo uhradia v zmysle bodu 8.7 Zmluvy.

5. **Bod 5.4, 5.5. - V akej frekvencii a rozsahu má dopravca predpokladať zmenu rozsahu služby voči uvedeným okolnostiam? Na základe akého objektívneho kritéria má predpokladať a nakalkulovať dopady na cenu Služby do Ponuky?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ teraz nevie uviesť rozsah a frekvenciu zmien, ktoré nastanú v budúcnosti. Je vecou uchádzača ako si riziko v súvislosti so zmenou v rozsahu v ponuke ocení. Zmluvné podmienky, ktoré upravujú vplyv na cenu služby v dôsledku zmeny v rozsahu sú jasné a jednoznačné. Uchádzačovi nič nebráni v tom, aby ich zohľadnil a prípadné riziko, ak ho identifikuje, v ponuke ocenil.

6. **Bod 5.17 - Aký spôsobom má neodkladne informovať objednávateľa písomne, emailom a telefonicky?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Doprovca bude objednávateľa informovať telefonicky a následne telefonické oznámenie potvrdí emailom alebo oznamovanie bude prebiehať prostredníctvom dispečerského pracoviska organizátora a dispečingu dopravcu, ak sa na tom objednávateľ a dopravca dohodnú. Verejný obstarávateľ bod 5.17 upravil.

7. **Bod 5.18 - Žiadame špecifikovať, čo sú skutočné náklady na nerealizované spoje, ktoré si môže dopravca uplatniť.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pri danom koncepte určenia ceny služby je predmetné ustanovenie nadbytočné. Verejný obstarávateľ ho preto vynechal. Zodpovedať položenú otázku sa tak stalo bezpredmetným.

8. **Bod 5.19 - Aký bude postup verejného obstarávateľa v prípade, ak neuzná, že vozidlo bolo použité s najkratšou dĺžkou návozu a odvozu?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ak Dopravca na Posilové spoje nevyužije vozidlo, s čo najkratšou dĺžkou aktuálne potrebného návozu a odvozu, objednávateľ uzná dopravcovi iba taký počet kilometrov ako v prípade ak by použil vozidlo s čo najkratšou dĺžkou návozu a odvozu. Pre vylúčenie pochybnosti je potrebné uviesť, že dopravca v zmysle stanovených podmienok je povinný sa napojiť na dispečerský systém organizátora a poskytovať dáta o polohe vozidiel v zmysle štandardu dátových tokov. Na základe uvedených skutočností je Organizátor svojim technickým vybavením spôsobilý rozpoznať vyššie uvedené skutočnosti s potencionálne reálnou a opodstatnenou dĺžkou návozu a odvozu. Je zrejmé, že nie je v silách verejného obstarávateľa hodnoverne dopredu obsiahnuť všetky skutočnosti, ktoré môžu nastať počas realizácie služby. Ako príklad verejný obstarávateľ uvedie, že ak je potrebné vykonať posilový spoj v rámci okresu (alebo prevádzkarne dopravcu) a dopravca použije vozidlo z iného okresu (svojej prevádzkarne), môže tak urobiť za podmienky, že v danom okrese sa nenachádzalo vozidlo, ktoré bolo preukázateľne časovo a technicky možné použiť na realizáciu výkonu posilového spoja.

9. **Bod 6.8. – Akou formou má dopravca informovať objednávateľa?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dopravca o predmetných skutočnostiach bude objednávateľa informovať písomne, tzn. listom alebo emailom.

- 10. Bod 6.16 – Akou formou bude riešená zodpovednosť za škodu zo strany Objednávateľa v prípade poškodenia vozidla reklamou Objednávateľa ( odstraňovanie fólií a pod.) a dodržanie zodpovednosti za Zákon č. 147/2001 Z. z. a Vyhlášky č. 464/2009 Z. z. ? Ako má dopravca naceniť do ponuky náklady súvisiace s presunom podľa bodu 6.16, vzhľadom na skutočnosť, že si dopravca nevie tieto kilometrické vzdialenosti teraz zakalkulovať? Ako sa uhradia prípadné náklady, ak by boli neprimerané (napr. na pristavenie konkrétneho vozidla, umytie pred polepom, prítomnosť obsluhy...)?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zodpovednosť za prípadnú škodu sa bude riešiť v zmysle príslušných ustanovení Obchodného zákonníka a Občianskeho zákonníka.

Všetky náklady, ktoré dopravcovi vzniknú v súvislosti so splnením požiadavky objednávateľa na umiestnenie reklamy, verejný obstarávateľ uzná ako priamopreplácané náklady SN<sub>P</sub> a budú po preukázaní ich skutočnej a opodstatnenej výšky objednávateľovi preplatené podľa bodu 8.7. Zmluvy. Nie je preto dôvod, aby si dopravca do ponuky kalkuloval náklady súvisiace s umiestnením reklamy.

- 11. Bod 6.17 - V prípade, ak by dopravca odovzdával označníky za cenu 1 EUR, čo nie je trhovú cenu, musí odvieť DPH z ceny obvyklej. Bude tento náklad uznaný zo strany verejného obstarávateľa ako ekonomicky oprávnený náklad?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nevie, z čoho záujemca vychádza, keď tvrdí, že bude povinný odvieť DPH z ceny obvyklej. Podľa názoru verejného obstarávateľa pôjde o drobný majetok a DPH sa bude počítať z predajnej ceny 1 euro.

**V rámci tohto článku nie je definované aké označníky, elektronické tabule, odbavovacie systémy, zariadenia na prepravu lyží a bicyklov, o aké predmety konkrétne pôjde?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Všetky označníky, elektronické tabule, odbavovacie systémy, zariadenia na prepravu lyží a bicyklov, a iné súčasti vozidla v súlade s TPŠ, ktoré dopravca vybuduje a nadobudne počas trvania zmluvy.

- 12. Bod 8.1 – Aký bude postup, v prípade ak sa objednávateľ nevyjadrí do 10 dní, či v prípade ak s predloženým plánom nebude súhlasiť?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil do bodu 8.1 Zmluvy, že ak sa Objednávateľ a Dopravca nedohodnú na finančnom pláne, bude platiť finančný plán určený Objednávateľom. Je potrebné si uvedomiť, že účelom a zmyslom predkladania finančného plánu je v prvom rade potreba zostavenia rozpočtu verejného obstarávateľa na príslušný rok. Preto je podľa verejného obstarávateľa namieste, že zmluvná strana, ktorá má mať „posledné slovo“ v prípade ak nedôjde k dohode na finančnom pláne je Objednávateľ.

- 13. Bod 8.4 - Akým spôsobom má dopravca do nákladov započítavať náklady na opravy havárií, pričom v rámci výnosov je definované, že všetky výnosy z opráv havárií sú súčasťou výnosov. Aktuálne si dopravca nevie vykalkulovať náklady na opravy havárií, nakoľko nevie predvídať ich počet, pričom v prípade, ak by nastala situácia, že by ich vykalkuloval nízko, tak objednávateľ mu ich neuzná nad plánované náklady, ale výnosy z týchto opráv žiada.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Náklady na opravy havárií nie je potrebné do ponuky kalkulovať resp. odhadnúť. Verejný obstarávateľ upravil zmluvné podmienky (bod 8.7 Zmluvy) tak, že skutočné náklady z poistných udalostí (vo vzťahu k vozidlám) do výšky poistného plnenia vrátane spoluúčasti uzná ako priamopreplácané náklady SNP. Tieto náklady nebudú vstupovať do ceny služby, ale budú priamo vstupovať do zúčtovania podľa bodu 10.6 Zmluvy.

**14. K bodu 9.7 - Prečo v rámci kalkulácie všetkých valorizácií je použité ročné porovnávacie obdobie, ale pri ostatných nákladoch len štvrtročné voči ročnému obdobiu?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ všetky valorizačné vzorce upravil a zosúladil, a aj v prípade ostatných nákladov sa budú porovnávať ročné priemerné hodnoty.

**15. K bodu 10.5 - Objednávateľ v zmluve uvádza, že uzná iba skutočné náklady s prihliadnutím na obvyklosť cien. Na akom trhu bude obvyklosť cien kontrolovať?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Formulácia „náklady v danom mieste a čase obvyklé“ je bežnou zmluvnou formuláciou, ktorá si nielen že nevyžaduje bližšiu špecifikáciu, ale táto ani nie vhodná, s prihliadnutím na široké spektrum nákladov, ktoré budú dopravcovi vznikajúť. Navyše, náklady, ktoré by vyššie uvedenú formuláciu nespĺňali, objednávateľ môže neuznať a nie musí neuznať. Vždy to bude závisieť od konkrétneho prípadu a od dostatočného vysvetlenia dopravcu. Pokiaľ by vznikol spor o tom, či majú byť náklady dopravcu uznané, bude o tom, rozhodovať znalec. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za potrebné a ani za vhodné bližšie špecifikovať trh na akom sa bude obvyklosť cien kontrolovať.

**16. Obehy vozidiel sú definované objednávateľom, preto sa chceme informovať, že pri zahájení poskytovania služby je povinný dopravca vykonávať služby len podľa týchto obbehov, ktoré definoval objednávateľ a nemôže žiadnym spôsobom meniť tieto obehly pred dátumom poskytovania služby.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Obehy, nie sú súčasťou súťažných podkladov, **nie sú záväzné a nepredstavujú dokument predpísaný verejným obstarávateľom**. Ide len o príkladné obehly, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil ako pomôcku pre uchádzačov, ktorí nepôsobia v danom regióne a nemajú teda spracované obehly pre daný región v žiadnom rozsahu (t.j. nemajú nejaké funkčné obehly, ktoré by si len upravili podľa východiskových cestovných poriadkov). Zverejnené obehly nepredstavujú žiaden záväzný dokument, ktorý uchádzača ovplyvňuje k spracovaniu jeho ponuky. **Uchádzač si na účely spracovania ponuky vypracováva obehly sám** (a to bez ohľadu na to, či si spracuje sám kompletne obehly alebo si podľa svojej potreby a know – how upraví zverejnené obehly).

Pred nástupom na poskytovanie služby dopravca predloží upravené obehly v zmysle bodu 5.14 Zmluvy, ktoré budú zodpovedať vtedy aktuálnym cestovným poriadkom. Ak sa zmluvné strany na obehoch nedohodnú, obehly určí odborný expert.

**17. Akým spôsobom si bude dopravca uplatňovať náklady súvisiace s požiadavkami, ktoré sú na neho kladené pred dátumom poskytovania služby, vzhľadom na skutočnosť, že tieto nebudú zaúčtované v období, ktoré bude kontrolované a ktoré vychádzajú z účtovných predpisov. Myslíme tým náklady**

hlavne na odpisy dopravných prostriedkov, mzdy a náklady súvisiace s prevádzkou Klientських centier 60 dní pred dátumom zahájenia služby a pod..

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pre náklady, ktoré vzniknú pred nástupom na poskytovanie služby platí to isté ako pre náklady, ktoré budú vznikáť po nástupe. Dopravca tieto náklady eviduje, preukazuje, štvrťročne sa skontrolujú, a po skončení roka vstupujú spolu s ostatnými nákladmi do výpočtu ceny služby.

**18. Ako obozretný dopravca sa chceme informovať, akým spôsobom bol vypočítaný kilometrický a následne aj predpokladaný finančný rozsah predmetu zákazky pri VO Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Kysuce v sume 5 143 743 km/rok? Vzhľadom na skutočnosť, že v súťažných podkladoch sú údaje len o tarifných a obehových kilometroch.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka záujemcu je nejasná.

Ak má záujemca na mysli počet tarifných kilometrov, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2 – Cenová ponuka, tak tento počet je počet kilometrov presne vychádzajúci z cestovných poriadkov, ktoré sú obsiahnuté v súťažných podkladoch.

Ak má pod slovným spojením „predpokladaný finančný rozsah“ záujemca na mysli, predpokladanú hodnotu zákazky, tak túto verejný obstarávateľ stanovil na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, a to tak, že oslovil ostatné samosprávne kraje, ktoré majú zmluvné vzťahy založené na porovnateľných princípoch ako je zmluvný vzťah vo vyhlásenom verejnom obstarávaní, s požiadavkou na oznámenie ich aktuálnych cien, za ktoré sa v predmetných krajoch doprava poskytuje. Tieto ceny následne verejný obstarávateľ spriemeroval a prenásobil počtom predpokladaných kilometrov.

Verejný obstarávateľ opätovne uvádza, že obehý nie sú súčasťou súťažných podkladov, **nie sú záväzné a nepredstavujú dokument predpísaný verejným obstarávateľom**. Ide len o príkladné obehý, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil ako pomôcku. Zverejnené obehý nepredstavujú žiaden záväzný dokument, ktorý uchádzača ovplyvňuje k spracovaniu jeho ponuky. **Uchádzač si na účely spracovania ponuky vypracováva obehý sám** Uchádzač si do cenovej ponuky určí vlastný počet obehových a technologických kilometrov, celkový počet tarifných kilometrov je záväzný.

**19. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ uznávať výkyv v odpisoch vzhľadom na skutočnosť, že nie je požadovaný nástup na službu s novým vozidlovým parkom a preto je pravdepodobné, že počas obdobia zmluvy sa bude výška odpisov v rámci rokov meniť skokovo. Z tohto dôvodu sa chceme informovať, či verejný obstarávateľ počítal pri zadefinovaní vzorcov a ich úpravy počas doby zmluvy spôsobu uznávania nákladov u účtovníctva s týmto skokovým nárastom n a poklesom nákladov.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil pôvodný mechanizmus uznávania skutočných nákladov a výpočtu ceny služby (body 7.1 a 7.2 Zmluvy) tak, aby boli zohľadnené možné výkyvy v odpisoch, a to prostredníctvom vytvárania rezerv.

V kontexte vykonanej zmeny zmluvy verejný obstarávateľ upravil aj spôsob určenia celkovej ročnej ceny za poskytovanie služieb, ktorá predstavuje kritérium vyhodnotenia ponúk.

**20. V rámci celkových nákladov na informačné a odbavovacie systémy inštalované vo vozidle za celé obdobie zmluvy má dopravca vyplniť sumu týchto nákladov, pričom mu je uznaná len 1/10 ročne, čo ale nezodpovedá spôsobu odpisu tohto majetku v účtovníctve čo spôsobí, že v prvých 4 rokoch budú náklady vyššie ako 1/10 a následne počas ďalšieho obdobia budú odpisy nulové. Ako budú tieto náklady uznávané, vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ si definoval podmienku maximálnej objektivizovanej ceny a uznávania len nákladov, ktoré budú počas kontroly zaúčtované v účtovníctve.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Opísaný problém, verejný obstarávateľ odstránil zavedením mechanizmu vytvárania rezervy a jej zohľadnenia pri určení ceny služby (body 7.1 a 7.2 Zmluvy).

V kontexte vykonanej zmeny zmluvy verejný obstarávateľ upravil aj spôsob určenia celkovej ročnej ceny za poskytovanie služieb, ktorá predstavuje kritérium vyhodnotenia ponúk.

**21. Vzhľadom na skutočnosť, že dopravca musí nakúpiť informačný a odbavovací systém pred dátumom poskytovania služby, ktorý ale nie je investíciou, akým spôsobom môže tieto náklady zahrnúť do ceny služby vzhľadom na skutočnosť, že náklady na tento systém budú v účtovníctve dopravcu len jednorazovo a to pred dátumom poskytovania služby.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ak nejde o investíciu je potrebné si tieto náklady zarátať do ostatných nákladov a vykázat ako oprávnený náklad. Pokiaľ ide o to, že tieto vzniknú pred dátumom poskytovania služby platí rovnaká odpoveď ako v prípade odpovede na otázku č. 17.

**22. Akým spôsobom je možné v rámci ostatných nákladov zohľadniť cenu exponenciálne rastúcich nákladov ako sú náklady na údržbu, ktoré sú počas záruky na minimálnej hodnote a po záruke rastú skokovite. V rámci obstarávania sa predpokladá, že práve vo východiskovom roku, ktorý objednávateľ požaduje naceniť, bude tento náklad na minimálnej hodnote. A nepremietne sa v rámci cene ponuky za službu, ktorá sa predpokladá za východiskový rok.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Opísaný problém, verejný obstarávateľ odstránil zavedením mechanizmu vytvárania rezervy a jej zohľadnenia pri určení ceny služby (body 7.1 a 7.2 Zmluvy).

**23. Objednávateľ definuje, že dopravca musí vykázat ubehnuté kilometre do výkazu výkonov. Podľa akého meradla alebo záznamu bude objednávateľ verifikovať údaje vykazané vo výkaze a skutočnej realite, aby sa vyvaroval toho, že objednávateľ uhradí dopravcovi nadmernú úhradu za nezrealizované kilometre. Tu chceme upozorniť, že by tieto vykazané kilometre mali byť podľa úradne overeného meradla. Článok o kontrole ubehnutých kilometrov v zmluve úplne chýba, ako bude verejný obstarávateľ postupovať?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ do bodu 10.1 (ii) Zmluvy doplnil mechanizmus overovania a uznávania ubehnutého počtu kilometrov. Overovanie skutočne ubehnutých kilometrov bude prebiehať prostredníctvom Organizátora, ktorý disponuje informačným systémom, ktorý v reálnom čase sleduje a zaznamenáva počet ubehnutých kilometrov v kombinácii s meraním prostredníctvom digitálnych máp.

Verejný obstarávateľ nepredpokladá odchýlky v údajoch z tachometra vozidla dopravcu, ktorý je overeným meradlom, a údajoch z informačného systému organizátora, ktorý meria vzdialenosti podľa GPS súradníc a digitálnych máp.

- 24. Akým spôsobom majú byť do ostatných nákladov započítané a ako budú akceptované náklady na opravy havárií a škôd. Tieto náklady sa nedajú predpokladať a môžu mať výrazný medziročný výkyv, pričom ale výnosy za tieto opravy v plnej miere VÚC žiada, aby boli započítané do výnosov.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí rovnaká odpoveď ako odpoveď na otázku č. 13.

- 25. V rámci obehov vozidiel je presne definovaný počet a druh vozidiel. Z tohto vyplýva, že na daný obeh nemôže byť použité iné vozidlo. V rámci zmluvy je definovaná len možnosť nahradiť nízkokapacitné vozidlo štandardným vozidlom. Naša otázka znie, že v rámci Kritérií na vyhodnotenie ponúk je v prípade rovnakej ponuky rozhodujúci počet nízkopodlažných vozidiel, len tento počet vzhľadom na súťažné podmienky musia mať všetci uchádzači rovnaký.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V prvom rade musí verejný obstarávateľ opäť zdôrazniť, že obehly nie sú súčasťou súťažných podkladov, **nie sú záväzné a nepredstavujú dokument predpísaný verejným obstarávateľom**. Ide len o príkladné obehly, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil ako pomôcku. Zverejnené obehly nepredstavujú žiaden záväzný dokument, ktorý uchádzača ovplyvňuje k spracovaniu jeho ponuky. **Uchádzač si na účely spracovania ponuky vypracováva obehly sám**. Uchádzač si do cenovej ponuky určí vlastný počet obehových a technologických kilometrov, celkový počet tarifných kilometrov je záväzný.

Verejný obstarávateľ nevie odpovedať na otázku záujemcu, pretože záujemca vychádza z nesprávneho predpokladu, a síce, že počet nízkopodlažných vozidiel musia mať všetci uchádzači rovnaký. Verejný obstarávateľ nevie, z čoho záujemca vychádza. Podľa TPŠ „Minimálny podiel Nízkopodlažných vozidiel nasadených na plnenie Zmluvy v čase nástupu zmluvného dopravcu predstavuje min. 15% podiel z celkového počtu vozidiel nasadených na plnenie Zmluvy (základných aj záložných). S ohľadom na členitosť územia ŽSK (povrch Žilinského kraja je prevažne hornatý, s relatívne vysokou priemernou nadmorskou výškou) max. 70 % nových vozidiel musí spĺňať podmienky nízkopodlažného vozidla“.

## **B. Otázky týkajúce sa výkladu Prílohy č.1 Zmluvy**

- 1. Pojem tarifné kilometre – Žiadame o vysvetlenie rozporu kilometrov v cestovných poriadkoch a to z dôvodu, že nie sú stanovené podľa definície uvedenej v Prílohe č. 1. V cestovných poriadkoch sú len kilometre zaokrúhlené, pričom podľa definície uvedenej v prílohe č.1 sú kilometre definované ako vzdialenosť, ktorú vozidlo prejde z východiskovej do konečnej zastávky na spojoch ( t.z. nezaokrúhlené). Ktorý údaj má byť pre dopravcu záväzný?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil definíciu tarifných kilometrov tak, že sa vzdialenosť bude zaokrúhľovať nahor. Definícia po úprave znie: „*Za tarifné kilometre sa považuje vzdialenosť, ktorú vozidlo prejde z východiskovej zástavky do konečnej zastávky zaokrúhlená nahor na Spojoch uvedených v Cestovných poriadkoch*“.

## **C. Otázky týkajúce sa výkladu a vyplnenia Prílohy č.2 Cenová ponuka Zmluvy**

- 1. Akým spôsobom má dopravca naceniť prevádzkové náklady a odpisy na nízkopodlažné vozidlo, ktoré sú iné ako v prípade Štandardných vozidiel a Veľkokapacitných vozidiel?**



Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač si nacení (kalkuluje) tieto náklady rovnakým spôsobom ako v prípade Štandardných vozidiel a Veľkokapacitných vozidiel. Uchádzač nevyjadruje náklady na nízkopodlažné autobusy osobitne, ale zahnie ich do nákladov Štandardných vozidiel a Veľkokapacitných vozidiel, prípadne aj nízkokapacitných (ako súčasť nákladov daného typu vozidiel).

2. **V rámci cenovej kalkulácie je stanovený počet vozidiel v rozpore s počtom vozidiel podľa obehov, ktoré tvoria prílohu č. 1. Aký počet vozidiel objednávateľ uznáva na výkon služby?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Obehy nie sú súčasťou súťažných podkladov, **nie sú záväzné a nepredstavujú dokument predpísaný verejným obstarávateľom**. Ide len o príkladné obehy, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil ako pomôcku. Zverejnené obehy nepredstavujú žiaden záväzný dokument, ktorý uchádzača ovplyvňuje k spracovaniu jeho ponuky. **Uchádzač si na účely spracovania ponuky vypracováva obehy sám**. Uchádzač si do cenovej ponuky určí vlastný počet obehových a technologických kilometrov.

3. **Navrhovaný spôsob výpočtu odpisovania pri informačných a odbavovacích systémoch je v rozpore s pravidlami účtovníctva. Akým spôsobom má postupovať dopravca v danom prípade?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka záujemcu je nejasná. Jedna vec je zakalkulovanie priemerných nákladov na informačný a odbavovací systém do cenovej ponuky a druhá dodržiavanie zákona o účtovníctve a pravidiel účtovníctva.

4. **V položke cenovej ponuky 2.B cena za jedno Základné vozidlo verejný obstarávateľ požaduje Celkové odpisy za jedno základné vozidlo za celé obdobie zmluvy. Vzhľadom na skutočnosť, že cena vozidiel sa bude počas 10- ročného kontraktu meniť a nie je možné ju takto definovať, chceme sa informovať, či túto cenu objednávateľ chápe ako priemernú cenu za vozidlo, ktorú predpokladá počas celého obdobia.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, cena vozidla je priemernou cenou za vozidlo, ktorá sa predpokladá počas celého desaťročného obdobia trvania zmluvy.

5. **V rámci verejného obstarávania je definovaná hodnota zákazky. Pričom ale pri cenovej ponuke v prílohe č.2 nie sú zahrnuté náklady v zmluve definované ako SN, ktoré sú definované ako priamo preplácané náklady. Z toho dôvodu sa chceme informovať, či v rámci hodnoty zákazky bude objednávateľ tieto náklady dopočítavať, vzhľadom nato, že sú v zmluve definované, alebo v hodnote zákazky nie sú tieto náklady započítané.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že predpokladaná hodnota zákazky bola určená za účelom stanovenia správneho postupu verejného obstarávania plniac si povinnosť podľa § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní. Predpokladaná hodnota zákazky nepredstavuje max. akceptovateľnú hodnotu ponuky uchádzača ani cenu služby.

Spôsob akým bola určená predpokladaná hodnota zákazky je popísaný v odpovedi na otázku č. 18 tohto oznámenia. Keďže verejný obstarávateľ vychádzal pri určovaní PHZ z priemernej ceny za služby rovnakého

alebo obdobného charakteru, pričom náklady priamo preplácané podľa bodu 8.7. Zmluvy predstavujú bežné náklady v minulosti preplácané v zmluvách typu EON, verejný obstarávateľ má za to, že náklady v zmysle bodu 8.7. Zmluvy boli zohľadnené pri stanovení PHZ.

6. Žiadame o opravu prílohy č. 2 - "Cenová Ponuka". V predloženom súbore odkazuje bunka C22 na prázdnu bunku C4 namiesto C14. Súčet celkových km tak nie je správny. Ďalej prosíme o rozšírenie stĺpca "C" tak, aby ročná cena služby bola viditeľná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil predmetnú prílohu č. 2 Zmluvy v zmysle požiadavky záujemcu.

7. Verejný obstarávateľ požaduje, aby zo strany záujemcu došlo k predloženiu cenovej ponuky prostredníctvom formulára s názvom "Príloha č. 2\_Cenová Ponuka\_Kysuce" zo dňa 6.8.2021.

Záujemca si dovoľuje touto cestou poukázať na skutočnosť, že v danom formulári sú prístupné len tie bunky, do ktorých má záujemca vyplniť / vložiť hodnoty jednotlivých požadovaných položiek a bunky, v ktorých sú uvedené pred-definované zadané výpočty verejného obstarávateľa, sú naopak uzamknuté, avšak napriek tejto skutočnosti dochádza k zobrazeniu zadaných vzorcov.

Záujemca považuje za dôležité uviesť, že v nadväznosti na obsah rozoberanej prílohy ("Príloha č. 2\_Cenová Ponuka\_Kysuce" zo dňa 6.8.2021) nerozumie vzorcu zadanému v bunke „C22“, nakoľko vzorec uvedený v bunke „C22“ nepripočíta hodnotu "východisko počet obehových km; Nízkokapacitné vozidlo - NKV " (bunka C14), ale prázdnu bunku C4 – záujemcovi preto nie je zrejmé, či sa jedná o chybu prílohy (resp. chybu v zadaných vzorcoch / formátovaní alebo výpočtovej funkcii) alebo je tento spôsob výpočtu správny.

V nadväznosti na vyššie uvedené preto prosíme verejného obstarávateľa o bližšie objasnenie, či sa jedná o formálnu a/alebo obsahovú chybu zverejnenej prílohy ("Príloha č. 2\_Cenová Ponuka\_Kysuce" zo dňa 6.8.2021), resp. či sa jedná o zrejmú chybu vo vzorci / funkcii obsiahnutej v prílohe alebo je zverejnená verzia prílohy ("Príloha č. 2\_Cenová Ponuka\_Kysuce" zo dňa 6.8.2021) správna po obsahovej a formálnej stránke? Prosíme preto o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil predmetnú prílohu č. 2 Zmluvy v zmysle požiadavky záujemcu. Išlo o chybu vo vzorci.

8. Verejný obstarávateľ požaduje, aby zo strany záujemcu došlo k predloženiu cenovej ponuky prostredníctvom formulára s názvom " Príloha č. 2\_Cenová Ponuka\_ Kysuce" zo dňa 6.8.2021". Svetlo zelenou farbou sú v tejto prílohe označené povinné údaje, ktoré vyplňa záujemca (budúci uchádzač). Svetlo zelenou farbou sú označené aj bunky ktoré obsahujú údaj o počte „Základných vozidiel a počet záložných vozidiel“ – uvedené bunky sú však v rámci prílohy už predvyplnené verejného obstarávateľa.

V nadväznosti na vyššie uvedené preto prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže zo strany záujemcu (budúceho uchádzača) dôjsť k úprave počtov základných vozidiel a záložných vozidiel v príslušných vopred vyplnených bunkách obsahujúcich údaj o počte „Základných vozidiel a počet záložných vozidiel“ v zmysle vlastných prepočtov alebo je uzamknutie a predvyplnenie týchto buniek zo strany verejného obstarávateľa intencné (a teda záujemca nemôže tieto bunky editovať a vložiť do nich údaje na základe vlastných prepočtov)? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, uchádzač môže upraviť počty základných a záložných vozidiel.

#### **D. Otázky týkajúce sa výkladu Prílohy č. 4 TPŠ Zmluvy**

- 1. Zastávky – objednávateľ žiada, aby boli zastávky označené v súlade s požiadavkami STN 73 6425, ale zároveň definuje záväzný vzťah v rozpore s touto normou. Ako má v danom prípade postupovať dopravca a kto bude niesť zodpovednosť za prípadný rozpor a uložené sankcie?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

STN nie je právne záväzná. Vzťah označnikov podľa TPŠ reflektoval grafické návrhy zo staršej platnej verzie normy a verejný obstarávateľ pokojne mohol ponechať aj tento vzťah. Napriek tomu sa verejný obstarávateľ rozhodol aktualizovať vzťah označnikov podľa najnovšieho vydania normy STN 73 6425. Verejný obstarávateľ vykonal túto aktualizáciu v príslušnej časti TPŠ.

- 2. Akým spôsobom sa vypočítava priemerný vek vozidiel?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ako aritmetický priemer. Spočíta sa vek každého vozidla a takýto súčet sa vydelením počtom vozidiel.

- 3. Žiadame o presné špecifikovanie umiestenia snímača teploty vo vozidle. Aktuálna definícia umiestnenia je nedostačujúca a môže spôsobovať rozpor pri budúcej prevádzke vozidiel a meraní teploty.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podľa TPŠ má byť snímač teploty umiestnený priamo vo vozidle tak, aby meral teplotu v interiéri. Verejný obstarávateľ považuje toto vyjadrenie umiestnenia za absolútne dostatočné.

- 4. Aká bude garancia nadväznosti?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dokument garancia nadväznosti vznikne až v budúcnosti a bude reflektovať cestovné poriadky a GVD aktuálny v čase začatia poskytovania dopravných služieb.

- 5. V časti zákaznicke, informačné a predajné centrá je uvedená podmienka, že musia byť tieto centrá funkčné minimálne 30 dní pred začatím prevádzky v zmysle Zmluvy. Aký bude spôsob uplatnenia si nákladov na prevádzku týchto centier už pred začiatkom zahájenia prevádzky v zmysle Zmluvy a ako ho má dopravca zapracovať do kalkulácie maximálnej ceny a oprávnených nákladov?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Rovnaký ako v prípade nákladov, ktoré budú vznikať dopravcovi až po začatí poskytovania dopravných služieb. Všetky skutočné náklady, ktoré dopravcovi vzniknú bude dopravca evidovať zápisom v prílohe č. 12 – finančný plán a prehľad skutočných nákladov. Každý štvrťrok objednávateľ tieto náklady skontroluje, a v prípade, že sú opodstatnené, ich uzná. Po skončení príslušného roka sa zistí suma skutočných uznaných nákladov za príslušný rok. Táto hodnota sa porovná s vypočítanou objektivizovanou maximálnou cenou, čo je cena z ponuky dopravcu upravená podľa presných pravidiel uvedených v zmluve. Z prílohy č. 2

– cenová ponuka a z prílohy č. 12 – finančný plán je zrejmé, kde si má jednotlivé náklady uchádzač vo svojej ponuke započítať.

- 6. Žiadame doplniť presne definovaný systém predaja a odbavenia cestujúceho prostredníctvom mobilných aplikácií. Vzhľadom na skutočnosť, že nie je uvedená konkrétna aplikácia, ktorá má byť použitá na toto odbavenie, nie je možné dopravcom zistiť, či táto aplikácia môže byť akceptovaná odbavovacím systémom dopravcu, alebo na akej forma dátovej komunikácie funguje. Taktiež nie je definované, či má aplikácia podporu pre všetky operačné systémy mobilných telefónov.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Aplikácia, ktorej špecifikáciu záujemca žiada, nie je zatiaľ vyvinutá. Vývoj a implementácia mobilnej aplikácie sa bude vykonávať v réžii verejného obstarávateľa, organizátora, ale samozrejme v spolupráci s dopravcom, pretože aplikácia bude musieť byť vyvinutá a implementovaná tak, aby správne komunikovala s odbavovacím systémom dopravcu. Čiže nemôže sa stať, že aplikácia nebude kompatibilná s odbavovacím systémom dopravcu za podmienky, že dopravca dodrží všetky požiadavky kladené verejným obstarávateľom na informačno-odbavovací systém.

- 7. Žiadame o vysvetlenie – presnú definíciu Dresscodu Dopravcu- z akého druhu oblečenia má pozostávať, či sa jedná len o identifikáciu spoločnosti logom, alebo aj inými znakmi, či sa jedná len o vrchnú časť oblečenia, alebo definuje kompletný sortimentu oblečenia.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V TPŠ je jasne uvedené, že Dopravca je povinný stanoviť jednotný „Dresscode Dopravcu“, stanovujúci jednotné požiadavky na obliekanie vodičov a informovať o ňom Objednávateľa alebo ním povereného Organizátora. Takéto vymedzenie verejný obstarávateľ považuje za dostatočné, pretože nič viac nepotrebuje ani nepožaduje, aby dopravca splnil. Presný Dresscode je ponechaný čisto na vôli dopravcu.

#### **E. Otázky týkajúce sa výkladu / vyplnenia / používania Prílohy č.9 Zmluvy**

- 1. Žiadame o doplnenie výkazu o ostatné typy vozidiel-nízkopodlažných vozidiel typu VKV a ŠKV.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výkonov o typy vozidla – nízkopodlažné typu VKV a nízkopodlažné typu ŠKV.

- 2. Nie je jednoznačne určené, akým spôsobom budú definované kontrolované a vykazované technologické kilometre. Tieto sú súčasťou denných výkonov vozidiel a nedajú sa vykazovať iným spôsobom ako súčasť ostatných kilometrov. Preto žiadame vysvetliť/ doplniť spôsob merania a vykazovania kilometrov, ktoré budú podkladom pre vyplnenie tabuľky uvedenej v prílohe č. 9.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dopravca vykazuje skutočne ubehnuté technologické kilometre v prílohe č. 9 v stĺpci „I“. Následne platí postup podľa bodu 10.1 (ii), z ktorého je zrejmý spôsob vykazovania, kontroly a uznávania všetkých ubehnutých kilometrov tzn. vrátane technologických. Záujemca neuvádza dôvod, prečo nie je možné vykazovať technologické kilometre samostatne, preto má verejný obstarávateľ za to, že to možné je.

- 3. Žiadame vysvetliť/ zosúladiť oprávnenosť nákladov na opravy havárií voči výnosom, resp. aby boli priradené do nákladov, ktoré nevie dopravca ovplyvniť.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úpravou bodu 8.7 Zmluvy sa naznačený problém vyriešil. Náklady na opravy havárií sa budú uznávať ako kategória priamopreplácaných nákladov, ktoré vstupujú priamo do zúčtovania a nevstupujú do výpočtu ceny služby.

**F. Otázky týkajúce sa výkladu / vyplňania / používania Prílohy č. 11 Zmluvy**

- 1. Akým spôsobom má byť vyplnená príloha č.11 a akým spôsobom sú záväzné údaje uvedené v tejto prílohe. Dôvodom je, že pri vypracovaní podkladov vychádzame z predpokladaných hodnôt, čo sa týka značky vozidiel, presnej kapacity sediacich cestujúcich, celkovej obsaditeľnosti. Z dôvodu, že nábeh na služby je najskôr 15 mesiacov od podpisu zmluvy, nevieme deklarovať, že vozidlá uvedené v tejto prílohe (podľa nášho predpokladu) budú naozaj dostupné u výrobcu v čase po podpise zmluvy, teda skôr po oznámení o podpise poslednej zo zmlúv v rámci regiónov Kysuce, Turiec a Horné Považie. Z tohto dôvodu vyplýva, že ani značka výrobcu nemusí byť po podpise zmluvy záväzná z dôvodu, že výrobcovi nevieme deklarovať termín dodania vozidiel.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač je povinný vyplniť prílohu č. 11 tak, ako je v označení jednotlivých stĺpcoch uvedené. V stĺpcoch kde je uvedené, že ide o povinne vyplňované pole, je uchádzač povinný tento údaj vyplniť.

Podľa § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní "Uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.". Z uvedeného vyplýva, že Príloha č. 11 návrhu zmluvy musí byť k podpisu zmluvy súladná s verziou prílohy č. 11 predkladanou v ponuke. Toto pravidlo vyplýva aj z princípu viazanosti ponuky a princípu transparentnosti vyhodnocovania ponúk (to čo bolo vyhodnotené ako ekonomicky najvýhodnejšia ponuka podľa stanovených kritérií musí byť zmluvne prijaté).

Verejný obstarávateľ nepochybuje o tom, že od vyhlásenia verejného obstarávania uplynie dostatočný čas na to, aby si zodpovedný záujemca zabezpečil relevantnú cenovú ponuku od ľubovoľného dodávateľa autobusov ponúkajúceho autobusy spĺňajúce technické a prevádzkové parametre v zmysle Prílohy č. 4 návrhu Zmluvy. Zároveň verejný obstarávateľ predpokladá, že záujemca uvedomujúci si povinnosť dodržania / záväznosti cenovej ponuky využije príslušné právne inštitúty zabezpečujúce dodržanie dohôd, ktoré v čase lehoty na predkladanie ponúk s výrobcom / predajcom autobusom vyrokoval. Uchádzač má preto vo svojej ponuke predložiť koncepciu zloženia vozového parku, ktorú ocenil v Prílohe č. 2 Ponuka dopravcu a ktorými plánuje zabezpečovať dopravnú obslužnosť v danom regióne kraja.

Vychádzajúc z § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, zmena informácií uvedených v Prílohe č.11 po podpise zmluvy sa nebude považovať za porušenie zmluvných podmienok v prípade, ak zmena bude v prospech objednávateľa dopravy (napr. sa zvýši obsaditeľnosť vozidiel, vybavenie bude nad rámec požadovaného v TPŠ a pod). Za zmenu porušujúcu zmluvné podmienky by sa považovala zmena, ktorou by sa upustilo od kapacity, obsaditeľnosti alebo vybavenia uvedenému v ponuke a/alebo nespĺňajúceho požiadavky uvedené v Prílohe č. 4 návrhu Zmluvy a/alebo by vyvolalo ekonomickú nerovnováhu zmluvy v prospech dopravcu.

Z toho vyplýva, že v prípade, ak po podpise zmluvy nastanú také objektívne okolnosti, že sa príloha č. 11 musí nevyhnutne zmeniť, zmluvné strany uzavruť dodatok k zmluve v zmysle bodu 3.3 Zmluvy.

**G. Otázky týkajúce sa výkladu /vyplňania / používania Prílohy č.12 Finančný plán Zmluvy**

- 1. Podľa akého kľúča/predpisu/ postupu bude postupované pri rozúčtovaní energií? Budú zohľadnené vnútorné normy dopravcu?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, z doplnenej podmienky v popise príslušných položiek vo finančnom pláne vyplýva, že budú zohľadnené vnútorné normy dopravcu.

2. **V položke 2.4.4-7 je preukazovanie nákladov za vstupy na autobusové stanice definované buď max. sumou 1 EUR na spoj, prípadne ak nie je vlastníkom autobusovej stanice Dopravca vo výške preukázaných nákladov. Uvedená definícia je porušením povinnosti vlastníka AS pre zachovanie rovnakých podmienok všetkým dopravcom. Ako má postupovať dopravca pri tejto protizákonnej požiadavke zo strany verejného obstarávateľa?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavka verejného obstarávateľa je opodstatnená. Verejný obstarávateľ vychádza z toho, že dopravca, ktorý nie je vlastníkom stanice má náklad na vstupy na stanice vo výške fakturovanej sumy zo strany vlastníka stanice, ktorá zodpovedá cenníkovým cenám vlastníka stanice. Dopravca, ktorý je vlastníkom stanice, však takýto skutočný náklad logicky nemá. Verejný obstarávateľ uzná dopravcovi, ktorý je vlastníkom stanice len skutočné náklady, ktoré v súvislosti so vstupmi dopravcu preukáže, a to nemôže byť viac ako 1 euro za vstup.

3. **V prílohe č.12 objednávateľ definuje, že v rámci položky pohonné hmoty bude uznávať spotrebu nafty do výšky normovanej spotreby, ktorá vychádza zo skutočnej priemernej spotreby za predchádzajúci rok po zohľadnení klimatických podmienok. Vzhľadom na uvedené sa chceme opýtať, či si myslí objednávateľ, že iné vplyvy na spotrebu okrem klimatických vplyvov nie sú. A to hlavne vplyv premávky, obsaditeľnosti vozidla, prípadne úprava rýchlosti a pod.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si je plne vedomý, že spotrebu PHM neovplyvňujú len samotné klimatické podmienky, ale rada ďalších faktorov, medzi ktoré spadajú mimo iné aj tie, ktoré záujemca vo svojej otázke uvádza. Verejný obstarávateľ v prílohe č. 12 neuviedol definíciu/pravidlo, na základe ktorého bude kontrolovať priemernú spotrebu, ale len popis nákladovej položky PHM, aby bolo jasné aké náklady do kategórie PHM spadajú. V samotnej prílohe č. 12 je uvedené, že to je popis nákladov a nikde v tejto časti nie je uvedené, že verejný obstarávateľ uzná náklady len do takejto výšky. Mimo iné, tento istý popis bol uvedený v EON zmluvách, ktoré sa na Slovensku niekoľko rokov používali na zabezpečenie služieb prímestskej dopravy, preto to verejný obstarávateľ považuje za dostatočný popis položky.

#### **H. Otázky k Súťažným podkladom a oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania**

1. **Z akých dôvodov verejný obstarávateľ stanovil zábezpeku viazanosti ponúk v tomto verejnom obstarávaní tak, že hodnota zábezpek viazanosti ponúk v tejto súťaži, v súťaži "Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Turiec" a v súťaži Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Horné Považie" presahuje hodnotu 500 000,- EUR?**

Verejný obstarávateľ vyhlásil všetky tri súťaže v jeden deň. Všetky súťaže sú zamerané na zabezpečenie dopravnej obslužnosti západnej časti Žilinského kraja. Je teda zrejmé, že verejný obstarávateľ mohol pri obstarávaní dopravných služieb pre oblasť Kysuce, Turiec a Horné Považie postupovať jednou verejnou súťažou, a zároveň mohol umožniť predkladanie ponúk na 3 časti. Obdobne postupuje verejný obstarávateľ aj pri obstarávaní dopravných služieb pre oblasť Orava a Liptov (kde nedošlo k umelému rozdeleniu predmetu zákazky).

Vzhľadom na vyššie uvedené môže byť postup verejného obstarávateľa v súvislosti s obstarávaním dopravných služieb pre oblasť Kysuce, Turiec a Horné Považie v rozpore s pravidlami verejného obstarávania, keďže došlo k umelému rozdeleniu dopravných služieb na 3 súťaže, pričom výška zábezpek viazanosti ponúk prekračuje maximálnu zákonnú hodnotu, ktorá by prichádzala do úvahy, keby verejný obstarávateľ postupoval formou jednej súťaže ako pri obstarávaní dopravných služieb pre oblasť Orava a Liptov.

Plánuje verejný obstarávateľ znížiť hodnotu zábezpek viazanosti ponúk v týchto troch súťažiach tak, aby kumulatívne neprekročili hodnotu 500 000,- EUR?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vyhľadanie verejných súťaží podľa daných regiónov Žilinského samosprávneho kraja nie je možné pokladať podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní za umelé rozdelenie predmetu zákazky, pretože všetky zákazky, ktorých predmetom je zabezpečenie služieb prímestskej autobusovej dopravy v určitom regióne, sú vyhlásené nadlimitným postupom verejnej súťaže. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ pri určovaní výšky zábezpek neprihliadal na max. zákonný limit zábezpeky ponuky – 500 000 EUR.

Zábezpeka vo výške 166 000 EUR požadovaná pre zákazku "Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Kysuce" predstavuje 0,21 % z predpokladanej hodnoty zákazky 79 542 843,00 EUR bez DPH. Verejný obstarávateľ nepovažuje tento pomer za neprimeraný, preto zábezpeku pre zákazku "Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Kysuce" upravovať nebude.

Na druhej strane verejný obstarávateľ vníma, že v prípade záujemcu, ktorý má záujem o predloženie ponuky na zabezpečenie prímestskej dopravy vo viacerých regiónoch Žilinského samosprávneho kraja môže sumárna hodnota zábezpek vo verejných súťažiach vyhlásených v jeden deň pôsobiť neprimerane. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ pristúpi k úprave zábezpeky v zákazke s názvom "Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Turiec" tak, aby jej hodnota nepresahovala 0,25 % z predpokladanej hodnoty danej zákazky. O tomto rozhodnutí informuje verejný obstarávateľ záujemcov danej zákazky.

**Vysvetlením týchto otázok dochádza k úprave týchto dokumentov:**

- Súťažné podklady
- Príloha č. 1 Návrh zmluvy o službách prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme v dopravnom regióne Kysuce vrátane jej príloh
  - prílohy Zmluvy:
    - Príloha č. 1 Definície pojmov
    - Príloha č. 2 Ponuka Dopravcu
    - Príloha č. 4 Technické a prevádzkové štandardy ŽSK spolu so Sadzobníkom zmluvných pokút
    - Príloha č. 9a Výkaz výkonov, 9b Výkaz tržieb a iných výnosov - vzorové formuláre
    - Príloha č. 12 Finančný plán a skutočné náklady
    - Príloha č. 13 – Modelový príklad výpočtu ceny služby

Vzhľadom na výrazný pokrok v príprave integrácia verejnej dopravy danom regióne za uplynulé mesiace, verejný obstarávateľ uverejňuje aj aktualizované / nové znenie zmluvy o spolupráci pri organizovaní verejnej dopravy a jej prílohy.

- Príloha č. 2 Zmluva o spolupráci pri organizácii verejnej osobnej dopravy a prevádzke Integrovaného dopravného systému v Žilinskom kraji
  - prílohy zmluvy:
    - Príloha č. 1 - Kartové štandardy IDS ŽSK Procesy pre prácu s kartou
    - Príloha č. 2 - Štandard dátových a finančných tokov v IDS ŽSK

- Príloha č. 3 Metodika delby tržieb medzi dopravcov v IDS ŽSK
- Príloha č. 4 - Prepravný poriadok IDS ŽSK

**Zároveň verejný obstarávateľ upravil bod 4.2. Zmluvy a vypustil bod 12.2. (iii) Zmluvy ako vykonanie výroku rozhodnutia Rady Úradu pre verejné obstarávanie č. 14105-9000/2021 a 14265-9000/2021 zo dňa 18.03.2022.**

**V kontexte vykonaných zmien a súčasne v kontexte ukončenia všetkých konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného a konaní o odvolaní verejný obstarávateľ stanovil novú lehotu na predkladanie ponúk.**

S úctou

v. r.

---

**JUDr. Elena Sivová**

Riaditeľka

Odbor verejného obstarávania