



- Všetkým záujemcom
-

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
3715/2022/OVO-022

Vybavuje
Mgr. Turčanová

Žilina
14.6.2022

VEC

Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – III. kolo

Žilinský samosprávny kraj, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejnú súťaž s názvom „**Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Kysuce**“ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2021/S 129-342797 a vo Vestníku UVO č. 156/2021 zo dňa 8.7.2021 pod značkou 31528 - MSS. V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručené otázky, ktorých cieľom je vysvetliť poskytnuté informácie potrebné k vypracovaniu cenovej ponuky.

Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ dňa 22. 4. 2022 zverejnil dokumenty (vo formáte .rar), ktorých súčasťou je aj súbor (.pdf) s názvom „*CP Kysucko*“. Verejný obstarávateľ dňa 26.4.2022 zverejnil ďalší súbor (.xlsx) s názvom „*Editovateľné cestovné poriadky*“.

Pri porovnaní oboch týchto množín cestovných poriadkov s množinou CP Terchová, zverejnenou verejným obstarávateľom v rámci zákazky na obstaranie služieb s názvom „*Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Horné Považie*“ a to pre oblasť Horné Považie – podoblasť Terchovsko taktiež dňa 26. 4. 2022, sme dospeli k záveru, že linka 050226 s totožnými spojmi je obsiahnutá v oboch zákazkách - t.j. v zákazke na obstaranie služieb „*Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Kysuce*“ a v zákazke na obstaranie služieb „*Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Horné Považie*“ (t.j. v oboch spomínaných oblastiach).

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti si preto dovoľujeme touto cestou požiadať verejného obstarávateľa, aby jednoznačne určil, do ktorej oblasti (konkrétne do ktorej z vyššie rozoberaných zákazok spadá linka 0050226), prípadne aby pristúpil k jednoznačnému rozdeleniu a označil spoje tejto linky podľa príslušnosti k tej, či onej oblasti (z hľadiska príslušnosti ku konkrétnej zákazke).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v rámci chyby z nepozornosti zverejnil (.xlsx) „Editovateľné cestovné poriadky“ pre región Horné Považie v rámci súboru s názvom CP Terchovsko aj linku v rámci pracovnej verzie s číslom 226. Táto linka bola odstránená z daného súboru a v platnosti je, že linka č. 226 je súčasťou regiónu Kysuce. Je súčasťou aj nápočtov km výkonov regiónu Kysuce, nie regiónu Horné Považie. Za vzniknuté komplikácie sa verejný obstarávateľ ospravedlňuje.

Pozn. Linka 050226 Stará Bystrica – Radôstka – Lutiše – Belá spája oblasť Kysuce a Horné Považie. Kvôli celistvosti jednotlivých oblastí bola linka 050226 obsiahnutá v rámci pracovných verzií v oboch regiónoch, avšak jej zaradenie je také ako bolo v rámci zverejnených podkladov v rámci prvotných .pdf súborov CP a obehov. Tento fakt potvrdzuje aj samotné určenie linky, kde v zmysle platnej legislatívy platí, že autobusová linka je zaradená do okresu, kraja, regiónu podľa svojej počiatocnej zastávky.

Verejný obstarávateľ zverejnil dňa 2.6.2022 opravený .xls súbor pre CP Terchovsko, bez linky č. 226. V tejto súvislosti si dovoľí verejný obstarávateľ opäť upozorniť, že obehly majú len informatívny charakter a sú modelové.

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ dňa 22. 4. 2022 zverejnil dokumenty (vo formáte .rar), ktorých súčasťou sú aj súbory (.pdf) s názvom „Obehy Horné Kysucko...“, „Obehy Dolné Kysucko...“ a „CP Kysucko“. Verejný obstarávateľ dňa 26.4.2022 zverejnil ďalší súbor (.xlsx) s názvom „Editovateľné cestovné poriadky“.

Pri porovnaní množín obehov a množín cestovných poriadkov sme dospeli k záveru, že množina cestovných poriadkov obsahuje linku 050232. Spoje č. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 21, 39, 53, 54, 55 tejto linky sú označené ako spoje, ktoré sú v prevádzke každý pracovný deň, pričom sú zapracované iba do obehov v pracovné dni v čase školských prázdnin. Pri takto zapracovaných spojoch je uvedený aj požadovaný typ vozidla, ktorým majú byť uvedené spoje zaistené. V pracovné dni v dobe mimo školskej prázdniny nemožno zo zverejnených podkladov určiť, akým typom autobusu majú byť tieto spoje zo strany budúceho poskytovateľa služieb zabezpečené.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti si preto dovoľujeme touto cestou požiadať verejného obstarávateľa, aby jednoznačne určil, či sa pri linke 050232 jedná skutočne o spoje, ktoré majú byť zaistené každý pracovný deň – t.j. ako v dobe školského vyučovania, tak aj počas školských prázdnin. Pokiaľ áno, tak si dovoľujeme požiadať zadávateľa o poskytnutie vysvetlenia, v ktorom jednoznačne určí, akým typom vozidiel majú byť tieto spoje zaistené aj počas pracovných dní v čase školských prázdnin.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pri linke 050232 sa skutočne jedná o spoje, ktoré majú byť zaistené každý pracovný deň – t.j. ako v čase školského vyučovania, tak aj počas školských prázdnin. Uvedené spoje sú zapracované aj

do obehov v pracovné dni v čase školského vyučovania. Ide o fakt, že čísla liniek sa počas pracovných verzií niekoľkokrát menili. Pri hromadnom prečíslovávaní došlo k chybe a namiesto čísla linky 232 boli v obehu č. 2671 uvedené čísla liniek 233.

Nakoľko predmetná skutočnosť bola predmetom aj vybavenia jednej žiadosti o nápravu, verejný obstarávateľ upravil obeh č. 2671 v zmysle a lehote uvedenej v 2. Oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti si dovoľí verejný obstarávateľ opäť upozorniť, že obehý majú len informatívny charakter a sú modelové.

Otázka č. 3:

Vo zverejnenom návrhu zmluvy o poskytovaní služieb v článkoch 9.5, 9.6 a 9.7 sú uvedené vzorce pre účely aktualizácie časti ceny za náklady na PHM/Cenu práce/Ostatné náklady, pričom pri všetkých týchto vzorcoch v rámci článkov 9.5, 9.6 a 9.7 je použitá formulácia „... **za kalendárny rok, pre ktorý je vypočítaná ...**“

V nadväznosti na vyššie uvedené si dovoľujeme požiadať touto cestou verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom je možné interpretovať formuláciu s termínom „...za kalendárny rok, pre ktorý je vypočítaná...“ – tj. znamená táto formulácia, že pri indexácii pre rok 2025 budú použité hodnoty z roku 2025 (nafta, nominálna mzda, výška spotrebiteľských cien), ktoré budú známe až v marci roku 2026?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Záujemca rozumie formulácii „... **za kalendárny rok, pre ktorý je vypočítaná ...**“ správne. Napríklad v prípade PHM. Po uplynutí roka 2025 sa bude určovať objektivizovaná maximálna cena podľa bodu 8.4 pre rok 2025, v rámci ktorej bude potrebné aktualizovať východiskovú časť ceny PHM CCPHMOX z ponuky dopravcu podľa vzorca v bode 9.5. Parameter KPHMU je stanovený ako priemerná cena motorovej nafty alebo CNG v SR za kalendárny rok, pre ktorý je vypočítaná aktualizovaná časť ceny CCPHMU (EUR), tzn. ide o priemernú cenu za PHM za rok 2025 zverejnenú Štatistickým úradom.

Otázka č. 4: Počet základných vozidiel jednotlivých typov

Verejný obstarávateľ uvádza v odpovedi na otázku, že počet základných vozidiel jednotlivých typov môže Dopravca v ponuke upraviť, konkrétne v odpovedi:

1. Verejný obstarávateľ požaduje, aby zo strany záujemcu došlo k predloženiu cenovej ponuky prostredníctvom formulára s názvom " Príloha č. 2_Cenová Ponuka_ TURIEC " (*pozn. autor otázky zjavne mal na mysli Kysuce). Svetlo zelenou farbou sú v tejto prílohe označené povinné údaje, ktoré vyplní záujemca (budúci uchádzač). Svetlo zelenou farbou sú označené aj bunky ktoré obsahujú údaj o počte „Základných vozidiel a počet záložných vozidiel“ – uvedené bunky sú však v rámci prílohy už predvyplnené verejného obstarávateľa.

V nadväznosti na vyššie uvedené preto prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže zo strany záujemcu (budúceho uchádzača) dôjsť k úprave počtov základných vozidiel a záložných vozidiel v príslušných vopred vyplnených bunkách obsahujúcich údaj o počte „Základných vozidiel a počet záložných vozidiel“ v zmysle vlastných prepočtov

alebo je uzamknutie a predvyplnenie týchto buniek zo strany verejného obstarávateľa intencné (a teda záujemca nemôže tieto bunky editovať a vložiť do nich údaje na základe vlastných prepočtov)? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, uchádzač môže upraviť počty základných a záložných vozidiel.

Taktiež uvádza vo svojej odpovedi, že obehly vozidiel nie sú taktiež záväzné, konkrétne v otázke a odpovedi:

16. Obehly vozidiel sú definované objednávatel'om, preto sa chceme informovať, že pri zahájení poskytovania služby je povinný dopravca vykonávať služby len podľa týchto obehov, ktoré definoval objednávatel' a nemôže žiadnym spôsobom meniť tieto obehly pred dátumom poskytovania služby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Obehly, nie sú súčasťou súťažných podkladov, nie sú záväzné a nepredstavujú dokument predpísaný verejným obstarávateľom. Ide len o príkladné obehly, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil ako pomôcku pre uchádzačov, ktorí nepôsobia v danom regióne a nemajú teda spracované obehly pre daný región v žiadnom rozsahu (t.j. nemajú nejaké funkčné obehly, ktoré by si len upravili podľa východiskových cestovných poriadkov). Zverejnené obehly nepredstavujú žiaden záväzný dokument, ktorý uchádzača ovplyvňuje k spracovaniu jeho ponuky. Uchádzač si na účely spracovania ponuky vypracováva obehly sám (a to bez ohľadu na to, či si spracuje sám kompletne obehly alebo si podľa svojej potreby a know – how upraví zverejnené obehly).

Pred nástupom na poskytovanie služby dopravca predloží upravené obehly v zmysle bodu 5.14 Zmluvy, ktoré budú zodpovedať vtedy aktuálnym cestovným poriadkom. Ak sa zmluvné strany na obehoch nedohodnú, obehly určí odborný expert.

Z týchto odpovedí usudzujeme, že nie je v súťažných podkladoch určený počet ani percento vozidiel jednotlivých typov, pričom jediné čo je v súťažných podkladoch uvedené, je percento vozidiel podľa výkonu vozidla konkrétne 25% a taktiež percento nízkopodlažných vozidiel.

Otázka teda je, či môže dopravca vzhľadom na uvedené skutočnosti na celý objem výkonov použiť napríklad ŠKV vozidla?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ dňa 2.6.2022 doplnil do Prílohy č. 2 – Cenová ponuka podmienku, že uchádzač je oprávnený uviesť vo svojej ponuke počet vozidiel s toleranciou +/- 5 % oproti počtu vozidiel, ktorý je už v cenovej ponuke uvedený verejným obstarávateľom. Po tejto úprave súťažných podkladov teda platí, že uchádzač nemôže využiť na celý objem výkonov ŠKV vozidlá, ale musí uviesť vo svojej ponuke pri jednotlivých typoch vozidiel taký počet vozidiel, aby dodržal minimálnu hranicu – 5 % z uvedeného počtu vozidiel daného typu a maximálnu hranicu + 5% z uvedeného počtu vozidiel daného typu.

Zároveň verejný obstarávateľ do Prílohy č. 2 – Cenová ponuka doplnil, že celkový počet tarifných kilometrov je záväzný. Počet tarifných kilometrov uchádzačom stanovených pre jednotlivé

kategórie vozidiel sa však môže pohybovať s toleranciou +/- 5 % oproti uvedenému počtu tarifných kilometrov pre jednotlivé kategórie vozidiel.

Keďže dopravcovia majú právo určiť vlastný počet vozidiel pri zohľadnení vyššie uvedeného pravidla, verejný obstarávateľ zároveň doplnil do súťažných podkladov vo vzťahu k obsahu ponuky požiadavku na predloženie obehov, na základe ktorých dopravca stanovil ponúknutý počet vozidiel a určil počet tarifných kilometrov pre jednotlivé kategórie vozidiel.

Upravená príloha č. 2 a upravené súťažné podklady verejný obstarávateľ zverejnil 2.6.2022.

Otázka č. 5:

Vypĺňanie prílohy č.12 - Chceme sa informovať, či dobre chápeme, že v ponuke č.12 dopravca vyplní

len farebne označené polia, okrem polí, ktoré sú označené zelenou farbou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Uchádzač v Prílohe č. 12 – Finančný plán a skutočné náklady vyplní farebné polia okrem zelených polí (kategória nákladov SNp), keďže tieto nie sú súčasťou ponuky.

Otázka č. 6:

Uchádzač má doplniť do aktuálnej zmluvy s preškrtnutými a doplnenými pripomienkami všetky potrebné údaje a takúto zmluvu aj podpísať alebo má zmluvu uviesť do finálneho stavu tzv. „vyčistiť“ a následne podpísať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zverejnil finálnu vyčistenú verziu, do ktorej uchádzač vpiše všetky požadované údaje a podpíše ju.

Otázka č.7: – Vypĺňanie prílohy č.2

Chceme sa informovať na položku č.5a a 5b, či výpočet tejto položky je taký, že zrátame z prílohy č.12 Mzdy a Sociálne a zdravotné poistenie (napr. u vodičov položka 3.1.1 + 3.1.2) a vydáme východiskovým počtom vodičov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. I keď záujemcom naznačený výpočet skôr verejný obstarávateľ vníma ako krížovú kontrolu. V každom prípade platí, že suma určená ako súčin nákladov na mzdy a odvody na jedného vodiča (položka 5a. v prílohe č. 2) a východiskového počtu vodičov (položka 4a. v prílohe č. 2) má zodpovedať súčtu položiek 3.1.1 a 3.1.2 v prílohe č. 12. Rovnaké platí pre ostatných zamestnancov.

Otázka č. 8 - Príloha č. 11

V tejto prílohe je uvedené, že dátum prvej evidencie vozidla je povinný údaj v prípade už používaných vozidiel, pričom ale taktiež je definované, ak je už známy. Ak dobre chápeme, tak v prípade, ak dopravca ráta s prevádzkou aj používaných vozidiel, ale ešte nevie presne aké vozidlá tam zaradiť, pretože ich napríklad musí taktiež nakúpiť, prípadne nevie vzhľadom na prebiehajúce

tendre, ktoré vozidlá z vozidlového parku tam bude zaraďovať, tak tento údaj nie je pre neho známy a toto pole nemusí vyplniť. Chápeme túto definíciu správne?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Záujemca si nesprávne vykladá poznámku v stĺpci EČV „ak je známe“. Slovné spojenie „ak je známe“ je viazané práve k tomu, či uchádzač použije nové alebo používané vozidlo. V prípade používaných vozidiel je tento údaj povinný, pretože používané vozidlá už tento údaj majú známy. Tvrdenie záujemcu, že v čase predloženia ponuky ešte presne nevie aké používané vozidlá v prílohe uvedie je prinajmenšom zvláštne, pretože ak nevie aké používané vozidlá do tejto zákazky zaradiť, verejný obstarávateľ nechápe ako chce garantovať splnenie podmienky priemerného resp. maximálneho veku vozidla.

Otázka č. 9:

Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak úspešný uchádzač bude síce zapísaný v registri partnerov verejného sektora v zmysle článku 2.2. Zmluvy o službách, avšak v čase predkladania ponuky alebo uzatvárania zmluvy bude voči tomuto uchádzačovi v zmysle § 12 zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora začaté konanie o overení pravdivosti a úplnosti údajov o konečnom užívateľovi výhod zapísaných v registri na základe kvalifikovaného podnetu? Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ skúmať pravdivosť vyhlásenia uchádzača, ktorý na základe článku 2.2. posledná veta Zmluvy o službách vyhlasuje, že všetky údaje a dokumenty uvedené v tomto registri o Dopravcovi a o konečnom užívateľovi výhod sú úplné a pravdivé?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade s § 11 zákona o verejnom obstarávaní a v súlade s platným a účinným zákonom č. 315/2015 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

S úctou

v. r.

JUDr. Elena Sivová

Riaditeľka odboru verejného obstarávania