



- 
- 

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
3714/2022/OVO-024

Vybavuje  
Mgr. Turčanová

Žilina  
21.06.2022

VEC

## Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – IV. kolo

Žilinský samosprávny kraj, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejnú súťaž s názvom „**Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Turiec**“ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2021/S 129-342800 a vo Vestníku UVO č. 156/2021 zo dňa 8.7.2021 pod značkou 31527 - MSS. V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručené otázky, ktorých cieľom je vysvetliť poskytnuté informácie potrebné k vypracovaniu cenovej ponuky.

### Otázka č. 1:

V rámci Prílohy č. 2 Ponuka Dopravcu súťažných podkladov (aktualizovanej ku dňu 1. 6. 2022 a zverejnenej v systéme JOSEPHINE dňa 3. 6. 2022; ďalej len „**Príloha č. 2 súťažných podkladov**“) sa uvádza nasledovná požiadavka Verejného obstarávateľa:

*Uchádzač je oprávnený vo svojej ponuke uviesť počet vozidiel v jednotlivých kategóriách s toleranciou +/- 5 % oproti uvedenému počtu vozidiel v príslušných kategóriách.*

*Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že počet vozidiel v rozsahu +/- 5 % tolerancie sa zaokrúhľuje vždy nahor na celé číslo.*

Zároveň sa v Prílohe č. 2 súťažných podkladov poskytnutej Verejným obstarávateľom pri jednotlivých kategóriách vozidiel (riadok 32) nachádzajú predvyplnené nasledovné počty vozidiel:

**Typ: Nízkokapacitné vozidlo – NKV**

	<i>Ponúkaný počet</i>
2. Ponúkaný východiskový počet Základných vozidiel podľa obehov	1

### Typ: Štandardné vozidlo – ŠKV

	<i>Ponúkaný počet</i>
2. Ponúkaný východiskový počet Základných vozidiel podľa obehov	29
3. Ponúkaný východiskový počet záložných vozidiel	3

### Typ: Veľkokapacitné vozidlo - VKV

	<i>Ponúkaný počet</i>
2. Ponúkaný východiskový počet Základných vozidiel	11
3. Ponúkaný východiskový počet záložných vozidiel	1

V Prílohe č. 2 súťažných podkladov poskytnutej Verejným obstarávateľom sa v nadväznosti na vyššie uvedené pri celkovom východiskovom počte ponúkaných vozidiel nachádzajú predvyplnené nasledovné počty vozidiel:

2. CELKOVÝ Ponúkaný východiskový počet Základných vozidiel podľa obehov	41
3. CELKOVÝ Ponúkaný východiskový počet záložných vozidiel (min. 8% z celkového počtu)	4

Zo súťažných podkladov vo Verejnom obstarávaní zároveň vyplýva, že obeh si na základe cestovných poriadkov poskytnutých Verejným obstarávateľom zostavuje každý uchádzač sám, t. j. uchádzač v rámci obehov môže (a mal by) optimalizovať využitie nasadzovaných vozidiel, vodičov a pod. tak, aby bol schopný ponúknuť Verejnému obstarávateľovi čo najlepšiu ponuku resp. ponukovú cenu.

Jedným z hlavných prvkov optimalizácie obehov je práve maximálne využitie nasadzovaných vozidiel tak, aby bol ich počet najnižší a zároveň sa minimalizovali objemy technických a prejazdových kilometrov.

V tejto súvislosti si dovoľujeme Verejného obstarávateľa požiadať o nasledovné vysvetlenia:

1. Má sa tolerancia +/- 5 % stanovená Verejným obstarávateľom pri jednotlivých kategóriách nasadených vozidiel spolu so stanovenými pravidlami zaokrúhľovania v rámci Prílohy č. 2 súťažných podkladov pre účely zostavenia obehov a prípravy ponuky vykladať tak, že uchádzať môže v rámci Prílohy č. 2 súťažných podkladov výlučne pri kategórii NKV uviesť minimálne 1 vozidlo a maximálne 2 vozidlá, pri kategórii ŠKV minimálne 28 vozidiel a maximálne 31 vozidiel a zároveň minimálne 3 záložných vozidiel a maximálne 4 záložných vozidiel, a pri kategórii VKV minimálne 11 vozidiel a maximálne 12 vozidiel a zároveň

minimálne 1 záložné vozidlá a maximálne 2 záložné vozidlá, a súčasne, aby splnil podmienku min. 8 % celkového počtu vozidiel sú záložné vozidlá?

2. Pokiaľ je odpoveď na otázku č. 1 áno, žiadame Verejného obstarávateľa o zdôvodnenie, z akého dôvodu predmetnú podmienku v Prílohe č. 2 súťažných podkladoch vyžaduje, t. j. fakticky predpisuje interval počtu autobusov jednotlivých kategórií, v ktorom sa uchádzači musia pri zostavovaní obehov a vozového parku pohybovať.
3. Pokiaľ je odpoveď na otázku č. 1 nie, žiadame Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom sa predmetná súťažná podmienka má vykladať.
4. Pokiaľ je odpoveď na otázku č. 1 áno, bude považovať Verejný obstarávateľ ponuku uchádzača, v ktorej nebudú predmetné tolerancie počtov vozidiel pri jednotlivých kategóriách vozidiel dodržané, ale zároveň budú obehy zostavené tak, že uchádzač garantuje riadne plnenie Zákazky, vrátane minimálneho podielu záložných vozidiel z celkového počtu vozidiel, za nespĺňajúcu podmienky v súťažných podkladoch, a teda vylúči takúto ponuku z Verejného obstarávania?
5. Pokiaľ je odpoveď na otázku č. 4 áno, dovoľujeme si Verejnému obstarávateľovi navrhnúť prehodnotenie tejto súťažnej podmienky, a to vo forme jej úplného vypustenia, prípadne zvýšenie tolerancií na aspoň +/- 25 % oproti uvedenému počtu vozidiel v Prílohe č. 2 súťažných podkladov v príslušných kategóriách, nakoľko predmetná súťažná podmienka prakticky núti aj uchádzačov, ktorí dokážu zostaviť efektívne obehy používať neefektívne ďalšie vozidlá iba z dôvodu, aby splnili záväzné počty autobusov v jednotlivých kategóriách, čo možno považovať za ne hospodárne zo strany Verejného obstarávateľa, a teda aj v rozpore so ZVO, nakoľko uvedená podmienka bez primeraného dôvodu bude nutne viesť k vyšším ponukovým cenám.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na úvod si verejný obstarávateľ dovoľuje záujemcovi oznámiť a všetkým záujemcom sa ospravedlniť, že **zverejnené počty vozidiel v Prílohe č. 2**, s ktorými záujemca počíta vo svojej žiadosti o vysvetlenie **sú nesprávne a boli zverejnené omylom**. Preto **verejný obstarávateľ najskôr uvedie správne počty vozidiel v jednotlivých kategóriách vozidiel**, ktoré budú zároveň so zverejnením tohto oznámenia zverejnené aj v správnej aktualizovanej Prílohe č. 2 a následne odpovie na otázky uchádzača, ako keby sa pýtal so správnymi počtami vozidiel. **V dopravnom regióne Turiec sú správne nasledovné počty vozidiel** – stĺpec východiskové počty vozidiel:

Kategória vozidla	Východiskový počet vozidiel	Max. počet vozidiel + 5 %	Min. počet vozidiel - 5 %
NKV	1	2	1
ŠKV	21	23	20
VKV	19	20	19
Spolu	41	45	40

#### Odpoveď na otázku č. 1:

V súvislosti s otázkou č. 1 záujemcu verejný obstarávateľ vo vyššie uvedenej tabuľke uviedol aj maximálne a minimálne počty vozidiel, ktorých výpočet principiálne sedí s výpočtom záujemcu. Zároveň si verejný obstarávateľ dovoľí upozorniť, že počet záložných vozidiel je min. **8 % z celkového počtu vozidiel**. Rozdelenie zálohy na jednotlivé kategórie vozidiel je na záujemcovi. Tu si verejný obstarávateľ dovoľí

upozorniť, že dopravca musí vedieť zabezpečiť zálohu v zmysle podmienok uvedených v Prílohe č. 4 Zmluvy – Technické a prevádzkové štandardy ŽSK, tzn., vozidlo vyššej kategórie napr. ŠKV môže zabezpečovať zálohu vozidlám z nižšej NKV a vozidlo VKV môže zabezpečovať zálohu vozidlám ŠKV, **naopak to nie je dovolené** t.j. NKV resp. ŠKV nemôže zabezpečiť zálohu ŠKV resp. VKV, preto by mal dopravca pri stanovení záložných vozidiel dodržať približný pomer jednotlivých kategórií vozidiel k celkovému počtu vozidiel.

### **Odpoveď na otázku č. 2:**

Verejný obstarávateľ stanovil toleranciu +/- 5% preto, pretože túto hranicu považuje za maximálnu hranicu, kedy s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou nenastane riziko nedostatočného počtu vozidiel potrebných na poskytovanie služby. Verejný obstarávateľ jednoducho nie je ochotný podstupovať riziko, že uchádzačom určený nižší počet vozidiel nebude postačujúci na riadne plnenie služby. Okrem toho, podstatné zväčšovanie tejto hranice smerom nadol (čo je nesporne aj návrh záujemcu - 25%) alebo neurčenie žiadnej hranice dáva priestor špekulatívnym ponukám predkladaným v očakávaní korekcie / navýšenia počtu vozidiel počas plnenia zmluvy pri každej zmene cestovného poriadku. Tomuto sa chce verejný obstarávateľ vyhnúť.

### **Odpoveď na otázku č. 3:**

Platí čo verejný obstarávateľ uviedol v odpovedi na otázku č. 1.

### **Odpoveď na otázku č. 4:**

Áno, verejný obstarávateľ bude považovať ponuku uchádzača, v ktorej nebudú predmetné tolerancie počtov vozidiel pri jednotlivých kategóriách vozidiel dodržané, vrátane minimálneho podielu záložných vozidiel z celkového počtu vozidiel, za nespĺňajúcu podmienky v súťažných podkladoch, a takúto ponuku vylúči.

### **Odpoveď na otázku č. 5:**

V prvom rade si dovoľí verejný obstarávateľ uviesť, že verejný obstarávateľ je ten, kto stanovuje podmienky verejného obstarávania samozrejme s ochotou tieto upraviť pokiaľ záujemca navrhne správnu a zároveň overiteľnú úpravu. Návrh záujemcu, aby verejný obstarávateľ toleranciu buď úplne vypustil alebo zvýšil na aspoň +/- 25 % oproti uvedenému počtu vozidiel v Prílohe č. 2 súťažných podkladov v príslušných kategóriách, je pre verejného obstarávateľa neakceptovateľný. V prípade neuvedenia žiadnej hranice tolerancie existuje vysoké riziko špekulatívnych ponúk, ktorým sa chce verejný obstarávateľ vyhnúť. V prípade návrhu na zvýšenie tolerancie až na +/- 25% je tento návrh neprijateľný pre verejného obstarávateľa, pretože sa verejnému obstarávateľovi javí nemožné bez problémov odjazdiť zverejnené cestovné poriadky pri počte vozidiel o štvrtinu nižšej ako predpokladá verejný obstarávateľ a zároveň záujemca nijakým spôsobom nepreukazuje, že to je skutočne možné. Cestovné poriadky a modelové obeh, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov vypracovala expertná skupina odborníkov z oblasti spracúvania integrovaných cestovných poriadkov. Verejnému obstarávateľovi sa návrh záujemcu zdá byť nereálny, a to o to viac, že záujemca nepreukazuje, že znížiť počty vozidiel až o štvrtinu je reálne možné a bez akýchkoľvek problémov dokáže dopravca aj pri tak nízkom počte vozidiel riadne poskytovať službu podľa zverejnených cestovných poriadkov. Verejný obstarávateľ úprimne dúfa, že táto odpoveď neodradí záujemcu od účasti vo verejnom obstarávaní a zároveň prosí o porozumenie, že skutočne jediným cieľom verejného obstarávateľa je to, aby nedostal špekulatívne ponuky a zároveň, aby nepodstupoval zbytočné riziko, že dopravca nebude schopný riadne poskytovať dopravné služby preto, že mu budú chýbať vozidlá.

Záverom si verejný obstarávateľ dovoľuje informovať záujemcov, že za účelom jednoznačného vyjadrenia východiskovej ceny bez zisku označenej  $C_{SPOLU0}$  v bode 9.2. Zmluvy spresňuje v danom vzorci označenie východiskovej ceny nasledovne:  $C_{SPOLU0X}$  (BEZ ZISKU). Verejný obstarávateľ preto súčasne s týmto vysvetlením zverejňuje aj aktualizované znenie zmluvy ( v sledovaní vykonaných zmien aj v čistopise k podpisu do ponuky).

**Vysvetlením týchto otázok dochádza k úprave týchto dokumentov:**

- aktualizovanú Prílohu č. 1 SP: Návrh zmluvy o službách prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme v dopravnom regióne Kysuce vrátane jej príloh (v sledovaní zmien aj očistená verzia k podpisu)
  - vrátane prílohy Zmluvy:
    - Príloha č. 2 Ponuka Dopravcu (pre región Turiec) – upravené počty autobusov

S úctou

v. r.

JUDr. Elena Sivová

Riaditeľka odboru verejného obstarávania