

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejná súťaž s názvom: **Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre oblasť Turiec**

Zverejnená v: *Ú. vestníku EU dňa EÚ dňa 7.7.2021 pod značkou 2021/S 129-342800 a vo Vestníku UVO č. 156/2021 zo dňa 8.7.2021 pod značkou 31527 – MSS*

### Členovia komisie:

s právom vyhodnocovať: predseda: Ing. Gabriela Tisoňová, PhD.  
členovia: Ing. Zuzana Lokšová, PhD.  
Ing. Miroslav Mikulčík

bez práva vyhodnocovať: JUDr. Jana Štulrajterová  
Ing. Mgr. Martina Palušková  
Mgr. Ing. Ondrej Buzala, MHA, MBA  
Ing. Albín Maslaňák, člen Komisie dopravy Zastupiteľstva ŽSK  
Mgr. Jozef Kavecký, člen Komisie dopravy Zastupiteľstva ŽSK  
Michal Paška, člen Komisie dopravy Zastupiteľstva ŽSK  
Ing. Veronika Kozarcová – doménovaná dňa 8.7.2022  
Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

Táto zápisnica predstavuje sumárnu zápisnicu z vyhodnotenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk predložených do danej verejnej súťaže, pričom vyhodnocovanie ponúk prebiehalo podľa § 66 ods. 7 ZVO (tzv. superrevertná verejná súťaž).

### I. Skutočností vzťahujúce sa k zloženiu komisie menovanej na vyhodnotenie ponúk

Ing. Veronika Kozarcová bola doménovaná do komisie dňa 8.7.2022 z dôvodu zefektívnenia administratívnych činností.

### II. Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Dňa 4. júla 2022 o 9:30 hod členovia komisie pristúpili k otváraniu ponúk, ktorého priebeh zachytáva osobitná zápisnica z otvárania ponúk.

Systémom pridelené poradové číslo	Systémom pridelené ID ponuky	Uchádzač	Systémom evidovaný okamih doručenia ponuky	Ponúknutá celková ročná cena za poskytovanie služby
1.	73780	Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť Košická 2, Žilina 010 65, SR (IČO: 36407771, SK)	03.07.2022 14:36:57	4 181 396,5118
2.	73787	Umbrella Coach & Buses s.r.o., Revoluční1082/8, Praha, ČR, (IČO: 02665824, CZ)	03.07.2022 22:07:48	4 446 454,2657

Tabuľka 1 Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky na zabezpečenie služieb PAD v regióne Turiec

### III. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu stanoveného kritéria

Komisia po otvorení ponúk pristúpila k zoradeniu ponúk na základe stanoveného kritéria.

Predbežné umiestnenie:	Uchádzač	Ponúknutá celková ročná cena za poskytovanie služby (kritérium)
1.	Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť Košická 2, Žilina 010 65, SR (IČO: 36407771, SK	4 181 396,5118 EUR
2.	Skupina dodávateľov tvorená členmi: Umbrella Coach & Buses s.r.o., Revoluční1082/8, Praha, ČR (vedúci člen) a M-TRAVEL, s.r.o., Tomášikova 2179/22, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, SR (člen)	4 446 454,2657 EUR

### IV. Vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti

Na základe vyhodnotenia ponúk podľa stanoveného kritéria členovia komisie pristúpili k posúdeniu ponuky uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste – **spoločnosti Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť** (ďalej len ako „Uchádzač“), pričom posúdenie jednotlivých aspektov ponuky vykonal odborné príslušní členovia komisie.

#### a) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Analýzou predložených dokumentov komisia zistila, že uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vlastnými kapacitami, a to konkrétne:

- podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO vzťahujúce sa na osobné postavenie preukazuje zápisom v zozname hospodárskych subjektov;
- podmienku účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO vzťahujúcu sa na ekonomické a finančné postavenie preukazuje predložením prehlásení od bánk, v ktorých má vedené účty;
- podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO vzťahujúcu sa na preukázanie predchádzajúcich skúseností v stanovenom rozsahu preukazuje poskytovaním služieb prímestskej autobusovej dopravy pre Žilinský samosprávny kraj;
- podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO preukazuje odbornosťou a praxou zamestnancom Ing. Ľubomíra Tašku.

Podrobné vyhodnotenie podmienok účasti je zachytené v hodnotiacom hárku, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

#### b) Posúdenie formálnych náležitostí ponuky:

Uchádzač zložil zábezpeku ponuky formou bankovej zábezpeky v požadovanej výške a na požadovanú dobu. Uchádzač predložil originál bankovej zábezpeky v listinnej forme v lehote na predkladanie ponúk. Dňa 31.7.2022 bol uchádzač požiadaný o predloženie bankovej záruky s predĺženou platnosťou, nakoľko verejný obstarávateľ využil svoje právo a predĺžil lehotu viazanosti ponúk do 31.12.2022. Uchádzač v stanovenej lehote doručil (listinne dňa 9.8.2022) dodatok k bankovej záruke, ktorou predĺžil platnosť bankovej záruky.

Vo vzťahu k formálnemu posúdeniu ponúk členovia komisie identifikovali nedostatok – absenciu súhlasov so spracovaním osobných údajov. Uchádzač bol preto požiadaný o predloženie týchto súhlasov (žiadosť o vysvetlenie zo dňa 26.7.2022). Uchádzač v stanovenej lehote doručil požadované súhlasy.

#### c) Posúdenie súhlasu so zmluvnými podmienkami:

Vo vzťahu k súhlasu so zmluvnými podmienkami komisia skonštatovala:

- Návrh zmluvy predložený v ponuke je zhodný s posledným návrhom zmluvy, ktorý bol dňa 21.06.2022 zverejnený. Uchádzač svojvoľne nezmenil v zmluve žiadne ustanovenie.

- Bol zistený nedostatok – formálna chyba v písaní pri vyplnení **počtu základných a záložných vozidiel v kategórii veľkokapacitného a nízkokapacitného vozidla v tabuľke v bode 9.9**, uchádzač zjavne omylom zamenil počty jednotlivých kategórií vozidiel.
  - o uchádzač bol požiadaný o predloženie opraveného návrhu zmluvy žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 26.7.2022
  - o uchádzač v stanovenej lehote doručil podpísaný návrh zmluvy so správnymi počtami.
- Zmluvy o spolupráci pri prevádzke IDS, ktorú uchádzač predložil v ponuke je zhodná s poslednou verziou zmluvy zverejnenou verejným obstarávateľom. SAD Žilina nezmenila žiadne ustanovenia zmluvy.
- Komisia posúdila dokument predložený v ponuke ako príloha s názvom „Čestné vyhlásenie“ a vyhodnotila obsah tohto dokumentu ako informáciu o tom, že uchádzač je v prípade, ak dôjde k uzatvoreniu zmluvy o poskytovaní služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme s týmto uchádzačom, pripravený upraviť podmienky tejto zmluvy prijatím dodatku k nej, na základe ktorého dôjde k úprave dňa splatnosti preddavkov úhrady za poskytované dopravné služby a zároveň k poskytnutiu zľavy z ceny služieb. Podľa názoru komisie sa touto informáciou komisia pri vyhodnocovaní ponúk však viac nemôže a ani nebude nijako zaoberať a nemôže a ani nebude na ňu pri vyhodnocovaní ponúk nijako prihliadať. V prípade vyhodnotenia tohto uchádzača ako víťazného uchádzača dôjde k podpisu zmluvy v takom znení, v akom vyplýva zo súťažných podkladov (a v akom ju uchádzač podpísaný do súťaže predložil).

Vo vzťahu k ponúknutiu vozového parku členovia komisie identifikovali chýbajúce informácie (výkon motora, informácie o nízkopodlažnosti vozidla) k ponúknutým vozidlám, ktoré požiadali uchádzača doplniť (žiadosť o vysvetlenie zo dňa 26.7.2022). Uchádzač v stanovenej lehote doručil odpoveď, ktorou poskytol chýbajúce informácie. Na základe týchto doplnených informácií bolo možno skonštatovať preukázanie, že uchádzačom ponúknuté vozidlá spĺňajú stanoveného TPŠ.

Vo vzťahu k posúdeniu obehov a počtu vozidlového parku komisia skonštatovala, že sú v súlade so stanovenými cestovnými poriadkami a nemá pochybnosti voči ich odjazditeľnosti (aplikovaniu).

Uchádzač neplánuje na zabezpečenie služby využívať kapacity subdodávateľov.

Podrobnosti k posúdeniu náležitostí ponuky komisia uvádza v hodnotiacom hárku, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

#### d) **Vyhodnotenie ponúkutej ceny:**

Vo vzťahu k cene sa komisia zaoberala tým, či celková cena a jej jednotlivé časti, ktoré uchádzač uviedol vo finančnom pláne, nevykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky, pričom komisia neidentifikovala také skutočnosti, ktoré by vzbudzovali dôvodné obavy o prítomnosti mimoriadne nízkej ponuky.

Pri hodnotení reálnosti a udržateľnosti ponukovej ceny uchádzača, ako aj jej jednotlivých zložiek v časti prevádzkových nákladov, komisia vychádzala z priemerných existujúcich prevádzkových nákladov roku 2021 v danom regióne. K tomuto porovnaniu komisia pristúpila aj z toho dôvodu, že uchádzači (v zmysle zmluvných podmienok a vysvetlení verejného obstarávateľa na otázky záujemcov na vysvetlenie súťažných podkladov) mali v ponuke predkladanej v júli 2022 počítať s priemernými cenami za kalendárny rok 2021.

Pri posúdení ponuky komisia neidentifikovala rozpor ponuky a predloženého finančného plánu, nebol identifikovaný ani výrazný rozdiel medzi nákladmi uvedenými vo finančnom pláne a aktuálne známymi nákladmi (náklady na zabezpečenie služby podľa aktuálne platnej zmluvy). Z hľadiska overenia prítomnosti mimoriadne nízkej ponuky len z procesnej opatrnosti bolo vykonané porovnanie cien na 1 tkm (prepočítaná cena na 1 tkm s cenami z iných regiónov prepočítanými na 1 tkm (regióny Orava, Liptov, Kysuce a Považie), pričom nebola identifikovaná podstatná odchýlka.

Ekonomické posúdenie ponuky uchádzača je z dôvodu ochrany obchodného tajomstva (uchádzač označil jeho cenotvorbu a údaje uvedené vo finančnom pláne ako obchodné tajomstvo) zachytené v osobitnej prílohe tejto zápisnice.

**Na základe vyššie uvedených skutočností a najmä skutočností zaznamenaných v prílohe k zápisnici, komisia skonštatovala, že jednotlivé položky ceny v ponuke uchádzača nevykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky a zodpovedajú:**

- o štandardným prevádzkovým nákladom PHM

- štandardnej cene práce
- štandardným ostatným nákladom
- štandardným nákladom na kúpu / obstaranie vozidla daného typu
- štandardným nákladom na odbavovacie zariadenia
- primeranému zisku.

## V. Záver z vyhodnotenia ponúk

Členovia komisie sa dňa 25.8.2022 stretli za účelom vzájomného informovania o zisteniach pri vyhodnocovaní / posúdení ponuky uchádzača SAD Žilina. Zo stretnutia sa ospravedlnili p. Paška, p. Maslaňák a p. Ing. Lokšová (svoje posúdenie a stanovisko k ponuke poslala emailom a tento email je súčasťou dokumentácie).

Úvodom stretnutia Ing. Tisoňová predstavila prítomných a pripomenula nastavenie súťaže a kľúčové požiadavky. Následne Mgr. Turčanová informovala prítomných o posúdení dokladov preukazujúcich splnenie požadovaných podmienok účasti (v zmysle skutočností uvedených v hodnotiacom hárku). Prítomní krátko diskutovali o predloženej vyjadrení Tatra banky, a.s., v ktorom nie sú exaktne uvedené všetky požadované skutočnosti, avšak aj na základe právneho výkladu spojenia „Závazky voči Tatra banke, a.s. si klient plní riadne a včas“, členkou komisie JUDr. Štulrajterovou, všetci prítomní členovia komisie sa zhodli, že nie je potrebné žiadať uchádzača o predloženie doplneného vyjadrenia banky, nakoľko ak Tatra banka, a.s. konštatovala, že si uchádzač plní všetky záväzky voči banke riadne a včas, potom nemôže byť v nepovolenom debete a musí dodržiavať splátkový kalendár, ak čerpá nejaký úver. Následne JUDr. Štulrajterová informovala prítomných o posúdení súhlasu uchádzača so stanovenými zmluvnými podmienkami (v zmysle zistení uvedených v hodnotiacom hárku). Potom Ing. Mikulčík informoval prítomných členov komisie o ekonomickom posúdení predloženej ponuky (v zmysle skutočností uvedených v osobitnej prílohe zápisnice).

Prítomný p. poslanec sa dopytoval na zmluvné sankcie v prípade nenastúpenia na poskytovanie služby (nezabezpečenia dopravy). P. Turčanová potvrdila, že zmluva takéto sankcie obsahuje v primeranej výške. Zároveň p. Tisoňová a p. Štulrajterová doplnili, že vzhľadom na skutočnosť, že SAD Žilina aj v súčasnosti zabezpečuje dopravu v danom regióne, nie je predpoklad nezabezpečenia dopravy. Dopravca vodičov má a na dodanie nových autobusov je primeraná 15 mesačná lehota, keďže nástup na linky bude až po 15 mesiacoch od podpisu zmluvy. Zároveň p. Tisoňová vysvetlila spôsob overenia primeranej alokácie nákladov na ohodnotenie vodičov (zložku ceny ostatné osobné náklady). Obava z problematických nástupov v BSK alebo prerušenie dopravy v BBSK nie je porovnateľná so situáciou ŽSK.

P. Kavecký sa následne dopytoval na ocenenie vstupov na autobusové stanice, nakoľko ide o výraznú položku už aj v súčasnosti. P. Tisoňová odpovedala, že tieto náklady nie sú súčasťou ceny pretože AS sú majetkom súkromníkov, ktorí si určujú ceny a tieto ceny nie sú regulované. P. Štulrajterová vysvetlila právny stav tejto situácie a kroky, ktoré ŽSK podnikol (podanie na PMU).

Na záver prítomní členovia komisie na základe vykonaného posúdenia ponuky uchádzača SAD Žilina, a.s. skonštatovali, že ponuka tohto uchádzača spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky, spĺňa stanovené podmienky účasti a nemajú pochybnosti o reálnosti a udržateľnosti ponúknutej ceny. Jednotlivé časti ceny v ponuke uchádzača nevykazujú indície mimoriadne nízkej ponuky. Ponúknutú cenu považujú za zodpovedajúcu:

- štandardným prevádzkovým nákladom PHM
- štandardnej cene práce
- štandardným ostatným nákladom
- štandardným nákladom na kúpu / obstaranie vozidla daného typu
- štandardným nákladom na odbavovacie zariadenia
- primeranému zisku.

Následne p. Turčanová požiadala členov komisie s právom hlasovať o jasné stanovisko, či majú za to, že na základe analýzy ponuky uchádzača SAD Žilina, je možné skonštatovať, že uchádzač SAD Žilina splnil stanovené podmienky účasti, čo preukázal požadovanými dokumentmi, splnil požiadavky na predmet zákazky, pretože ponúkol vozový park spĺňajúci stanovené technicko – prevádzkové požiadavky, súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami a ponúkol najnižšiu ročnú cenu za poskytovanie služby v rozsahu východiskových cestovných poriadkov v maximálnej ročnej cene 4.181 396,5118 EUR bez DPH.

**Výsledok hlasovania:** áno: 2 proti: 0 zdržal sa: 0

Áno, členovia komisie majú za to, že na základe analýzy ponuky uchádzača SAD Žilina je možné skonštatovať, že uchádzač SAD Žilina splnil stanovené podmienky účasti, čo preukázal požadovanými dokumentmi, splnil

požiadavky na predmet zákazky, pretože ponúkol vozový park spĺňajúci stanovené technicko – prevádzkové požiadavky, súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami a ponúkol najnižšiu maximálnu ročnú cenu za poskytovanie služby v rozsahu východiskových cestovných poriadkov v maximálnej ročnej cene 4.181 396,5118 EUR.

Ing. Lokšová sa nemohla z osobných dôvodov zúčastniť záverečného zasadnutia komisie, preto poslala vyjadrenie emailom, ktorý je súčasťou dokumentácie a ktorý preukazuje jej súhlas s prijatím ponuky uchádzača SAD Žilina.

**Na základe výsledku hlasovania komisia predloží predsedníčke ŽSK, ako štatutárovi verejného obstarávateľa, svoje stanovisko, v zmysle ktorého má komisia za to, že uchádzač Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť, splnil stanovené podmienky účasti, splnil požiadavky na predmet zákazky a ponúkol najnižšiu maximálnu ročnú cenu za poskytovanie služby v stanovenom rozsahu. S ohľadom na ustanovenie § 55 ods. 2 ZVO je komisia toho názoru, že ponuku uchádzača Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť je možné označiť za úspešnú a prijať ju.**

Konečné poradie po vyhodnotení ponúk:

Predbežné umiestnenie:	Uchádzač:	Ponúknutá celková ročná cena za poskytovanie služby (kritérium)
1.	Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť Košická 2, Žilina 010 65, SR (IČO: 36407771, SK	4 181 396,5118 EUR
Ponuka sa nevyhodnocovala.	Skupina dodávateľov tvorená členmi: Umbrella Coach & Buses s.r.o., Revoluční1082/8, Praha, ČR (vedúci člen) a M-TRAVEL, s.r.o., Tomášikova 2179/22, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, SR (člen)	4 446 454,2657 EUR

Členovia komisie zároveň vyplnili dotazníky, ktorými verejný obstarávateľ overil prítomnosť možného konfliktu záujmov. Členovia komisie môžu konštatovať, že pri vyhodnocovaní nebol identifikovaný potencionálny konflikt záujmov.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

**Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.**

- Členovia komisie nemajú výhrady k zneniu zápisnice.

Prílohy zápisnice:

- hodnotiaci hárok z vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ZVO
- hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO
- ekonomické zhodnotenie
- email Ing. Lokšovej k záverečnému zasadnutiu komisie

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

Ing. Gabriela Tisoňová, PhD. ....  
Ing. Miroslav Mikulčík .....  
Ing. Ing. Zuzana Lokšová, PhD. ....  
Ing. Mgr. Martina Palušková .....  
JUDr. Jana Štulrajterová .....

Mgr. Ing. Ondrej Buzala, MHA, MBA .....  
Mgr. Marcela Turčanová, LL M. ....  
Ing. Veronika Kozárcová .....  
Ing. Albín Maslaňák .....  
Michal Paška .....  
Mgr. Jozef Kavecký .....