

ZÁKAZKA: ZŠ s MŠ Spartakovská – rekonštrukcia školského areálu

Verejný obstarávateľ predkladá na základe žiadosti záujemcu zo 16.08.2021 14:26:16

Vysvetlenie 17.08.2021

Odpovede sú z dôvodu prehľadnosti uvedené priamo v textoch otázok **červeným písmom**.

Otázky:

1) v projektovej dokumentácii ani vo fotodokumentácii som nenašiel vizualizácie alebo fotografie prvkov z SO02. Máte takéto dokumenty k dispozícii alebo sú tieto prvky popísané iba slovné?

Prvky sú v projektovej dokumentácii definované opisom (rozmerové, materiálové, konštrukčné, funkčné a iné požiadavky), na základe ktorého uchádzač ocení ním ponúkaný výrobok.

2) v rámci SO03 sú v projektovej dokumentácii popísané prvky v drevenom prevedení. Môžu byť tieto prvky alternované hliníkom alebo je možné iba drevo?

Verejný obstarávateľ vo výzve na predkladanie ponúk uviedol, že nebude akceptovať varianty, preto je potrebné dodržať požiadavky na materiál – drevo, ako je uvedené v projektovej dokumentácii.

Osvetlenie - technická sprava:

V rámci rekonštrukcie areálu ZŠ je potrebné urobiť nové vonkajšie osvetlenie chodníkov a športovísk. Požiadavky na osvetlenie vychádzajú z STN EN 12193 a STN EN 13201- 2. Pešie komunikácie sú navrhnuté podľa triedy osvetlenia S6 s priemernou hodnotou intenzity osvetlenia 2lx. Športové ihriská boli navrhnuté podľa triedy III STN EN 12193 s priemernou intenzitou osvetlenia 100lx a pre bežeckú dráhu 50 lx.

Poznámky a otázky:

- osvetlenie športových ihrísk podľa normy STN EN 12193
- futbalové ihrisko trieda III je 75lx, rovnomernosť Emin/Em 0,5
- volejbalové ihrisko trieda III je 75lx, rovnomernosť Emin/Em 0,5
- basketbalové ihrisko trieda III je 75lx, rovnomernosť Emin/Em 0,5
- hadzanárske ihrisko trieda III je 75lx, rovnomernosť Emin/Em 0,5

Otázka:

3) Tým, že norma definuje 75lx, je v tomto prípade 100lx definovaných v tech. sprave požiadavka investora?

4) Pri použití rovnakeho typu svietidla na futbalové aj volejbalové a basketbalové/hadzanárske bude intenzita značne prevyšovať požiadavky v norme. Je možné na týchto rozmerovo menších ihriskách použiť svietidla s menším príkonom kvôli energetickej optimalizácii?

Svietidlá je štandardne možné nahradiť iným typom svietidiel. Podmienkou je dodržanie kvality svietidiel a svetelno-technických požiadaviek na osvetľovaný typ priestoru doložené výpočtom. Hodnota 100lx je požiadavka investora/verejného obstarávateľa. 75lx je minimálna hladina osvetlenosti stanovená v STN, nie prikázaná. Je predpoklad, že časom aj pri poklese svietivosti LED reflektorov (starnutie LED čipov) budú ihriská dostatočne osvetlené – požadujeme naceníť podľa výkazu výmer.

- atletický oval trieda III je 50lx re bežecké disciplíny, rovnomernosť Emin/Em 0,5

Otázka:

5) Pri súčasnom rozložení stôžiarov, ich výške a počte svietidiel na nich, mám za to, že nie je možné osvetliť celý obvod bežeckého oválu. Je v tomto prípade 50lx definovaných v tech. sprave myslených len na určitém useku alebo na celej dĺžke?

Bežecký ovál ako aj ihrisko sú navrhnuté osvietiť 6ks 8metrovými stôžiarimi s celkovým počtom 16 reflektorov – požadujeme naceníť podľa výkazu výmer.

- *Pesie komunikacie podľa STN EN12301-2 na 2 lx.*

Otázka:

6) *Pri súčasnej účinnosti svietidiel radovo okolo 120lm/W, použitie 70W LED svietidla na osvetlenie pesích komunikácii niekoľkonásobne prekročí požiadavku 2 lx. Je možné použiť svietidla s menším príkonom kvôli energetickej optimalizácii?*

Svietidlá je štandardne možné nahradiť iným typom svietidiel. Podmienkou je dodržanie kvality svietidiel a svetelno-technických požiadaviek na osvetľovaný typ priestoru doložené výpočtom.

- požadujeme naceniť podľa výkazu výmer (60W) – v PD je nesprávne uvedené 70W.

Otázky k sadovým úpravám

Po preštudovaní podkladov SO 01 Krajinná architektúra pripájam pár postrehov:

1. Nesúlad PD a VV - skladba vegetačnej strechy (nesedia parametre produktov).

Zároveň pripomínam, že je navrhnutá extraľahká zelená strecha (zaťaženie cca 55 kg) so špeciálnym vylahčeným substrátom a predpestovanými rozchodníkovými rohožami - cena bude zodpovedajúca tejto skladbe. Navrhovaná zeleň pokrýva celú plochu strechy, nemáme informácie o polohe, množstve či veľkosti odvodňovacích zariadení, svetlíkov, zariadeniach VZT či iných objektoch.

Všetky existujúce zariadenia na strechách ostávajú pri realizácii neporušené, dodatočné odvodňovacie zariadenia nie sú pri tomto type striech potrebné – požadujeme naceniť podľa výkazu výmer.

2. Chýba veľkostná špecifikácia (obvod kmeňa resp. výška) niektorých navrhnutých drevín - Morus nigra 'Trnaviensis' - moruša čierna trnavská, Malus domestica - jablň domáca (zmes krajových odrôd), Pyrus communis - hruška obyčajná (zmes krajových odrôd), Sorbus domestica - jarabina oskorušová, Cerasus avium - čerešňa vtáčia (zmes krajových odrôd).

- ovocné stromy s podpníkom plánky/semenáča (aby to boli vysokokmenné stromy), so zapestovanou korunou, nie hrotiaky.

3. TS uvádza výkop jamy pre vzrastlé stromy 2x2x2m, VV (pol.č. 21) opisuje výkop od 0,4 do 1m3.

- požadujeme naceniť podľa výkazu výmer.

4. Pol. č. 16 VV uvádza založenie trávnik mačínovaním (položením koberca), súvisiaca materiálová položka počítá s dodaním trávneho osiva (TS uvádza výsev).

- požadujeme naceniť podľa výkazu výmer.

5. Čo sa týka samotného zatrávnenia, TS uvádza: „Všetky trávnaté plochy budú riešené formou nízkoúdržbových biodiverzitne hodnotných nízkych kvetinových lúk, ktoré sa budú kosiť podľa potreby 2-4x ročne, výška kosenia 5-10 cm.

Navrhovaná zmes: RSM 7.2.2 krajinný trávnik pre suché podmienky s bylinami.“ Takáto trávna zmes spravidla nebýva opatrená Automatickým zavlažovacím systémom.

Vzhľadom na klimatické pomery Trnavy bude potrebné občasne zavlažovať aj tento typ trávnik – požadujeme naceniť podľa výkazu výmer.

6. Pol. č. 34 VV – presadenie tak veľkých stromov (obvod 80cm, výška 12m) je otázne, resp. v našich podmienkach ťažko realizovateľné (vysoká investícia s vysokou mierou rizika).

Výrub predmetných stromov bol rozhodujúcim úradom zamietnutý, preto museli byť navrhnuté na presadenie – požadujeme naceniť podľa výkazu výmer.