

ZÁKAZKA: ZŠ s MŠ Spartakovská – rekonštrukcia školského areálu

Verejný obstarávateľ predkladá na základe žiadosti záujemcov z 19.08.2021 11:48:53, 19.08.2021 16:45:01, 19.08.2021 21:07:30

Vysvetlenie 23.08.2021

Odpovede sú z dôvodu prehľadnosti uvedené priamo v textoch otázok **červeným písmom**.

Otázky:

1) Vo výkaze výmer SO 02 je v položke č.38 uvedená MJ m², nemal by tam byť bm? Taktiež žiadame o upresnenie šírky čiar.

Áno, merná jednotka uvedenej položky má byť v bm. Uvedená výmera sú všetky plochy EPDM ihrísk v m². V rámci položky č. 38 v SO 02 uchádzač uvedie celkovú cenu za čiarovanie všetkých ihrísk. Je potrebné uvažovať s hrúbkou čiar na ihriskách – 5 cm, na futbalovom by mali byť širšie – 10 cm.

(spolu bm: 2325, z toho 308m o šírke 10cm a 2017m o šírke 5cm)

Verejný obstarávateľ upravil VV, ktorý je potrebné oceniť.

2) Vo výkaze vymer, objekt SO 02 - Multifunkčné športové ihriská, je položka 32: Polyuretánový vodopriepustný trvalo elastický povrch, celofarebný granulát EPDM hr. 10mm - RAL 3016.

Podľa vykresu z projektovej dokumentácie máme za to, že táto položka je myslená ako atletická dráha. Je to prosím tak?

V prípade, že je to myslené ako atletická dráha, navrhovaný systém športového povrchu pravdepodobne nie je vhodný pre atletickú dráhu, ak zároveň požadujete aj WA/IAAF certifikát.

Ak požadujete WA/IAAF certifikát, je podľa nás potrebné zmeniť systém športového povrchu pre atletickú dráhu na: Štruktúrovaný striekaný vodopriepustný EPDM povrch hr. 13mm (spray-coated systém), ktorý je certifikovaný WA/IAAF.

Pol. 32 v SO 02 bola zmenená na „Štruktúrovaný striekaný vodopriepustný EPDM povrch hr. 13mm (spray-coated systém)“, farba RAL + m² ostávajú.

Verejný obstarávateľ upravil VV, ktorý je potrebné oceniť.

3) Na základe Vašich odpovedí sa chceme opýtať, že v prípade rozporu medzi Výkazom Výmer a projektovou dokumentáciou má prednosť Výkaz Výmer? Pýtame sa preto, lebo Vaše odpovede neopravili tento nesúlad.

Verejný obstarávateľ upravil VV, ktorý je potrebné oceniť.

4) VV zavlažovacieho systému nezahŕňa čerpaciu technológiu a filtračnú techniku (nie je súčasťou našej ponuky) – je v danom areály čerpacia stanica, studňa už zrealizovaná?

Závlahový systém bude napojený na existujúcu studňu – viď TS SO 01, studňa disponuje čerpadlom aj filtráciou.

V technickej správe SO 01 je uvedené „Na základe výdatnosti a možného povoleného odberu existujúcej studne pod svahom v „Parku v jame“ (viď SO 01.1 – Širšie vzťahy) bude navrhovaný závlahový systém napojený na túto studňu“.

5) Akým spôsobom bude likvidovaná drewná hmota z položky č.38 objekt SO 01? Má táto položka zahŕňať aj likvidáciu?

Áno, do ceny v uvedenej položke je potrebné zahrnúť aj likvidáciu.

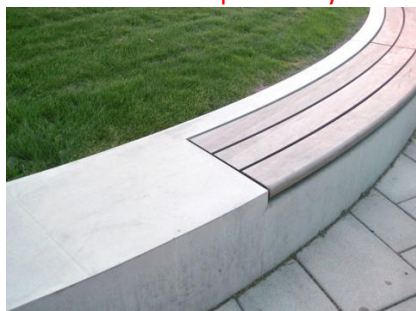
6) Položka číslo 38 objekt SO 01 – Ošetrovanie drevín na základe inventarizácie/odporúčaní uvedených v inventarizácii je vyjadrená ako súbor – komplet. Po preštudovaní sme dospeli k názoru, že ide o viac ako 350 drevín, ktoré vyžadujú rôzne, častokrát viacnásobné postupy ošetrovania. Myslíme si, že takto

obsiahlo kumulovaná položka v hodnote niekoľko desiatok tisíc eur by pre transparentné ocenenie mohla mať samostatnú prílohu vo výkaze výmer. Nemá projektant možnosť poskytnúť VV na inventarizáciu drevín?

Pováčšine bude potrebné odstrániť hlavne suché a nebezpečné konáre. Samostatný VV na inventarizáciu drevín nie je k dispozícii. Všetky činnosti je potrebné zahrnúť do uvedenej súhrnnej položky.

7) Položky SO 01 číslo 127-128, podľa výkresu nám všetci oslovení výrobcovia podali informáciu, že nedokážu technicky vyrobiť v pozdĺžnom smere na dĺžku 2500mm agátové sedenie v rádiuse aké je požadované projektantom. Je možné nahradiť sedenie z agátových hranolov uložením v priečnom smere?

Pozdĺžny smer uloženia dreveného sedenia je požiadavka verejného obstarávateľa. Eventuálne bude umožnené dĺžku spomínaných hranolov rozdeliť na kratšie, pri dodržaní pozdĺžneho smeru uloženia.



8) V SO 02 položka 32 tartanový povrch, v zmysle PD ide o atletickú dráhu (farba červená), vo výkaze je položka v popise definovaná ako pre multifunkčné ihrisko. Správne je, že tento povrch je určený jednoznačne na multifunkčné ihriská. Preto sa domnievame, že ide o chybu a treba tento povrch nahradiť striekaným tartanovým povrchom tvoreným napríklad 10 až 11mm vrstvou SBR granulátu kladenou finišérom a minimálne dvojnásobným nástrekom 2-3mm farby červenej. Takúto štruktúru má každý výrobca (10+3 resp 11+2mm). Ide o chybu? S tým súvisiaca je aj podmienka v obsahu dokladov a to doložiť certifikát IAAF na PU povrch pre bežecké trate a sektor skoku do diaľky. Aktuálne typ EPDM 10mm (multifunkčný povrch) nespĺňa požiadavku verejného obstarávateľa.

Detto ako otázka 2

9) V SO 02 položka 8 a 17 Lanová pyramída je rovnaká. Ide o chybu? Nevieme písmeno „R“ nájsť vo situácii PD.

Lanová pyramída je súčasťou SO 03, vo VV pol.č.8, vo výkrese označená písmenom R (viď celkové riešenie, výkres 01.03), pyramída je umiestnená južne od atletickej dráhy. Opis herného prvku v TS – SO 03.

10) Existuje detail spodnej stavby pre kotvenie hojdacej siete, základy?

V technickej správe SO 02 je uvedené „pre kotvenie resp. základy navrhovaných hracích a workoutových prvkov viď výkres č.2.2 – presné kotvenie, veľkosti základov a pod. sa však upresní až podľa dodávateľa samotného športového vybavenia!!“, t.j. závisí od konkrétneho navrhnutého prvku.

11) aký je predpokladaný termín realizácie resp. či bude platiť harmonogram výstavby z PD s posunom 2 roky?

Harmonogram vyžaduje verejný obstarávateľ predložiť v rámci súčinnosti pri podpise zmluvy od úspešného uchádzača. To znamená, že tento bude spracovaný v čase podpisu zmluvy o dielo a bude obsahovať vecný a časový plán stavebných činností s ohľadom na predpokladaný začiatok prác. Harmonogram je v PD uvedený príkladom, t.j. projektantom bol spracovaný v čase spracovania projektovej dokumentácie.

Prílohou tohto vysvetlenia je aktualizovaný výkaz výmer, ktorý je potrebné oceniť.