

Elektronicky
Všetkým známym záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
		Martin Daniš 048/4325645	21.01.2022

Vec

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Identifikácia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Poskytovanie prepravných služieb vo verejnom záujme na území Banskobystrického kraja.
Vyhlásené: v Úradnom vestníku EÚ č. S 141 dňa 23.07.2021 pod značkou oznámenia 2021/S 141-374701

Dňa 14. 1. 2022 bola verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE doručená žiadosť o vysvetlenie (viď. znenie Otázky nižšie), ku ktorej verejný obstarávateľ poskytuje podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“), nižšie uvedené

vysvetlenie:**Otázka č. 114:**

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov uvádza nasledovné skutočnosti, ktoré **priamo vplyvajú na ocenenie dopravného výkonu na 1 km**. Verejný obstarávateľ v rámci prílohy č. 1 súťažných podkladov – ZMLUVY O POSKYTOVANÍ PREPRAVNÝCH SLUŽIEB VO VEREJNOM ZÁUJME, v článku I. Definície uvádza:

Výnosy pre vyrovanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci	<i>všetky skutočné výnosy vyplývajúce z poskytovania služieb prepravy Dopravcom podľa tejto Zmluvy v príslušnom kalendárnom mesiaci, najmä, nie však výlučne, tržby z cestovného, ktoré Dopravca prijal vo vlastnom mene a na vlastný účet priamo od cestujúcich (ak sa aplikuje) alebo nepriamo redistribúciou od Objednávateľa, resp. v rámci systémov zúčtovania IDS, kompenzácia zliav cestovného, výnosy z prepravných kontrol a ostatné výnosy, ktoré utrížil Dopravca</i>
--	--

Podľa prílohy č. 5 ZMLUVY O POSKYTOVANÍ PREPRAVNÝCH SLUŽIEB VO VEREJNOM ZÁUJME (ďalej len ZMLUVA), verejný obstarávateľ v rámci tabuľky uvádza:



- Tržby z cestovného (EUR) (bez DPH)
- Ostatné tržby z prepravy (EUR) (bez DPH)
- Iné tržby z nedopravných činností vrátane kompenzácie zliav cestovného a vybraných pokút (EUR) (bez DPH)

pričom tieto uvedené položky **vytvárajú súčtový riadok nazvaný Výnosy pre vyrovnanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci (EUR)** (podľa čl. I. Zmluvy – definícia Výnosov pre vyrovnanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci (bez DPH).

Záujemca na základe uvedeného konštatuje **rozpor tabuľky v prílohe č. 5 ZMLUVY a to s definíciou výnosov pre vyrovnanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci**. Podľa ZMLUVY sú totiž súčasťou výnosov pre vyrovnanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci aj ostatné výnosy, ktoré utríži Dopravca avšak **nie je vytvorený v rámci prílohy č. 5 žiadny priestor pre ich uvedenie**.

Záujemca dáva do pozornosti definície ekonomických pojmov:

- Výnos** predstavuje hrubé prírastky ekonomických úžitkov, ktoré vznikajú z bežných (hlavných) činností účtovnej jednotky počas obdobia a tieto prírastky vedú k zvýšeniu vlastného kapitálu; toto zvýšenie vlastného kapitálu je teda v dôsledku činnosti účtovnej jednotky a líši sa zásadným spôsobom od zvýšenia, ku ktorému dochádza v dôsledku príspevkov samotných vlastníkov.
- Tržba** je suma peňažných prostriedkov získaná za predaj tovarov, vykonané práce alebo poskytnuté služby, pričom tržba predstavuje jednu skupinu výnosov

Zároveň z postupov vo verejnom obstarávaní môžeme konštatovať, že **podnikateľský subjekt vie tržbu utrížiť, ale nie každý výnos z podnikateľskej činnosti predstavuje tržbu**. Preto záujemcovi nie je zrejmé slovné spojenie **ostatných výnosov, ktoré utríži Dopravca**, nakoľko verejný obstarávateľ spája dve rozličné terminológie, pretože tržbu je možné utrížiť, ale nie každý ostatný výnos je tržbou a teda nie je utrížený. V rámci účtovnej osnovy pre podnikateľov predstavujú ostatné výnosy len účet 648 Ostatné výnosy z hospodárskej činnosti, avšak podľa definície to má zahŕňať aj pokuty, ktoré sa však účtujú na účtoch 644 a 645 účtovnej osnovy. Z uvedeného sa ako záujemca domnievame, že verejný obstarávateľ tak má na mysli skôr účtovnú skupinu 64, resp. výkazový riadok v rámci výkazu ziskov a strát VII. Ostatné výnosy z hospodárskej činnosti. Nakoľko podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady majú uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na naplnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, vás žiadame o:

- uvedenie, či je uvedená domnienka záujemcu správna;



- b) jasné a presné vysvetlenie o aký typ ostatných výnosov utržených dopravcom sa jedná a čo verejný obstarávateľ považuje za takéto ostatné výnosy.

Súčasťou podnikateľskej činnosti záujemcu je aj získaná dotácia na nákup dlhodobého majetku, v našom prípade dotácia na Modernizáciu vozidlového parku v Slovenskej autobusovej doprave Lučenec, a.s. a to na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku zo zdrojov európskych štrukturálnych a investičných fondov v celkovej hodnote takmer 16 mil. EUR. Nakoľko sa získaná dotácia v zmysle Opatrenia Ministerstva financií SR z 16.12.2020 č. 23054/2000-92, ktorým sa stanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre podnikateľov účtujúcich v sústave podvojného účtovníctva (ďalej len Opatrenie) účtuje podľa § 52a Opatrenia do výnosov systematicky v období zodpovedajúceho vecnému a časovému súladu účtovania súvisiacich nákladov, t.j. pri odpisovanom dlhodobom majetku sa systematicky a racionálne počas doby použiteľnosti majetku účtuje súvzťažným zápisom v prospech účtu 648 – Ostatné výnosy z hospodárskej činnosti, pýtame sa verejného obstarávateľa, aby **vzhľadom na neurčitost' informácií** v súťažných podkladoch ako aj ZMLUVY uviedol:

- 1) či je dotácia z jeho pohľadu chápaná v zmysle definície Výnosov na vyrovnanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci ako ostatný výnos, ktorý Dopravca utržil?
- 2) či dotáciu z jeho pohľadu nepovažuje za ostatný výnos?

Ako záujemca zároveň chceme demonštrovať potrebu získania uvedenej informácie a to na príklade, aby verejný obstarávateľ sa mohol jednoduchšie zamyslieť nielen nad stránkou vyhodnotenia ponúk, ale hlavne zo stránky celkovej hospodárnosti a efektívnosti pri vynakladaní verejných zdrojov:

- Ak sa do súťaže zapoja aspoň dvaja uchádzači, na základe dnešných kritérií na vyhodnotenie ponúk **rozhodne cena dopravného výkonu na 1 km vyjadrená v EUR bez DPH/km**, ktorá je znížená o položku fixných nákladov – nákladov za užívanie autobusových staníc a terminálov (položka č. 4 prílohy č. 6 ZMLUVY, keďže táto hodnota bude pre všetkých uchádzačov rovnaká a je nadbytočné ju zahrňať do hodnotenia).
- Ak jeden z uchádzačov nemá získanú dotáciu, tak na jeho výpočte sa nič nemení.
- Avšak ak druhý z uchádzačov má dotáciu, tak nie je zjavné, či o hodnotu dotácie si môže v rámci prílohy č. 6, riadku 7 Náklady spojené s vlastníctvom a/alebo používaním vozidiel PAD – odpisy / nájomné bez úrokov (FO) znížiť hodnotu nákladov na vlastníctvo o výšku dotácie, ktorú uchádzač získal. Nejednoznačnosť definícií pojmov v rámci súťažných podkladov vyplýva hlavne zo skutočnosti, že verejný obstarávateľ v rámci prílohy č. 6 definuje v riadku 7 pojem **NÁKLADY**, ktoré podľa definície predstavujú peňažné ocenenie spotreby podnikových výrobných faktorov vynaložených podnikom na jeho výkony a ostatné účelovo vynaložené náklady spojené s jeho činnosťou a teda na riadku nákladov nemôže uchádzač kompenzovať získané dotácie, ktoré sa účtujú v prospech výnosových účtov.
- Preto **podľa súčasných podmienok definovaných v súťažných podkladoch nemá uchádzač, ktorý získal dotáciu možnosť hodnotu tejto dotácie si započítať / zakalkulovať do ponukovej ceny dopravného výkonu na 1 km**. Ak to takto nie je, žiadame verejného obstarávateľa o jasnú definíciu započítania /zakalkulovania dotácie do ponukovej ceny.

Uvedený nedostatok vplýva aj na vyhodnotenie ponúk a budúce výdavky verejného obstarávateľa v súvislosti poskytovaním služieb vo verejnom záujme. Pre ilustráciu uvádzame nasledovný príklad (údaje sú uvádzané za 1 rok a jednu oblasť):



		uchádzač A (získal dotáciu)	uchádzač B (bez dotácie)
Ponuka cena dopravného výkonu	EUR bez DPH / 1 km	2,00	1,99
Dotácia = ostatný výnos (prepočítaný na 1 km)	EUR bez DPH / 1 km	0,22	0,00
Úhrada ceny dopravného výkonu (verejným obstarávateľom pri plnení zmluvy)	EUR bez DPH / 1 km	1,78	1,99
Predpokladaný ročný objem km	km	3 324 422,14	3 324 422,14
Uhradená hodnota bez zohľadnenia dotácie	EUR bez DPH / rok	6 648 844,28	6 615 600,06
Finančný rozdiel v plnení oproti najnižšej ponuke	EUR bez DPH	+ 33 244,22	-
Ostatné výnosy podľa definície na základe získanej dotácie podľa prílohy č. 5	EUR bez DPH	- 731 372,87	-
Uhradená hodnota so zohľadnením dotácie	EUR bez DPH	5 917 471,41	6 615 600,06
Finančný rozdiel v plnení za 1 rok	EUR bez DPH	- 698 128,65 úspora pre obstarávateľa!!!	-
Finančný rozdiel v plnení za 10 rokov	EUR bez DPH	- 6 981 286,50 úspora pre obstarávateľa!!!	-

Za predpokladu platnosti súčasného nastavenia súťažných podkladov – prílohy č. 6 VÝPOČET CENY DOPRAVNÉHO VÝKONU NA 1 KM V KALENDÁRNOM ROKU 2021 a prílohy č. 5 zmluvy MESAČNÉ VÝKAZY VÝKONOV A TRŽIEB (ZÁVÄZNÝ VZOR) vyplýva, že

- uchádzač A by dotáciu vykazoval ako ostatný výnos v rámci definície ZMLUVY, pričom o hodnotu dotácie by verejný obstarávateľ v budúcnosti mal znížené plnenie!
- nie je zrejmé, do ktorého riadku uvedený výnos v rámci prílohy č. 5 uvedie;
- na základe stanovenia spôsobu VÝPOČTU CENY DOPRAVNÉHO VÝKONU NA 1 KM V KALENDÁRNOM ROKU 2021 sa stane uchádzač A **neúspešným uchádzačom**;
- zároveň z uvedeného však vyplýva, že v prípade, ak by o hodnotu dotácie mohol započítať/kompenzovať odpisy v rámci VÝPOČTU CENY DOPRAVNÉHO VÝKONU NA 1 KM V KALENDÁRNOM ROKU 2021, **tak by sa stal úspešným uchádzačom**, nakoľko by jeho ponuka bola z celkového ekonomického pohľadu nižšia. Tu treba ale podotknúť, že dotácia sa následne nemôže vykazovať v rámci prílohy č. 5 zmluvy ako ostatný výnos, nakoľko by došlo k znevýhodneniu uchádzača (na jednej strane o dotáciu zníži cenu dopravného výkonu, na druhej strane by ešte opätovne zo zníženej ceny verejný obstarávateľ žiadal kompenzáciu prostredníctvom vykázania ostatných výnosov)

Medzi základné princípy verejného obstarávania patrí princíp hospodárnosti a efektívnosti, no ako záujemca máme za to, že tento princíp na základe nastavených podmienok v súťaži je potlačený, čo spôsobuje diskrimináciu hospodárskeho subjektu, ktorý na základe vlastnej činnosti získal dotáciu (nenávratný finančný príspevok), za ktorú nesie plne zodpovednosť, nakoľko nemôže o získanú dotáciu kompenzovať svoj VÝPOČET CENY DOPRAVNÉHO VÝKONU NA 1 KM V KALENDÁRNOM ROKU 2021.

Podotýkame, že to, že subjekt získa dotáciu, nenávratný finančný príspevok predstavuje jeho trhovú konkurenčnú výhodu, ktorá v predmetnej verejnej súťaži je potlačená aj napriek tomu, že je jeho legitímnym právom preniesť hodnotu dotácie do svojej kalkulovanej ceny a napriek tomu sa nejedná o jeho znevýhodnenie. ZVO pri určení mimoriadne nízkej ceny podľa § 53 ods. 2 písm. f) ZVO ako jeden



z možných dôvodov vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky uvádza možnosť uchádzača získať štátnu pomoc.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné vysvetlenia, nakoľko predmetné vysvetlenie súťažných podkladov má priamy vplyv na spôsob určenia ponukovej ceny a zároveň žiadame, aby verejný obstarávateľ primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a to z dôvodu potreby vykonania opätovnej kalkulácie ponukovej ceny uchádzačov a to minimálne o 14 kalendárnych dní.

Odpoveď č. 114:

Z kontextu návrhu Zmluvy, ktorá je súčasťou súťažných podkladov vo verejnom obstarávaní, je zrejmé, že Príloha č. 5 Zmluvy odkazuje na definície a používa pojmy, ktoré sú uvedené v návrhu Zmluvy. V riadku 19 Prílohy č. 5 Zmluvy je jednoznačne uvedené, že pre účely Prílohy č. 5 Zmluvy platia definície zo Zmluvy. Jednoznačnosť odkazu na definície zo Zmluvy vyplýva aj z bodu 10.1 Zmluvy, ktorý upravuje pravidlá výpočtu mesačného vyrovnania. Pre celú Zmluvu, vrátane jej príloh platí, že Výnosy pre vyrovnanie ceny dopravného výkonu v kalendárnom mesiaci sú všetky skutočné výnosy vyplývajúce z poskytovania služieb prepravy Dopravcom podľa Zmluvy v príslušnom kalendárnom mesiaci, najmä, nie však výlučne, tržby z cestovného, ktoré Dopravca prijal vo vlastnom mene a na vlastný účet priamo od cestujúcich (ak sa aplikuje) alebo nepriamo redistribúciou od Objednávateľa, resp. v rámci systémov zúčtovania IDS, kompenzácia zliav cestovného, výnosy z prepravných kontrol a ostatné výnosy, ktoré utŕžil dopravca. **Inými slovami povedané, ako mínusová položka vyrovnania je každý príjem, tržba, či akokoľvek inak označený výzisk bez ohľadu na jeho označenie, ktorý Dopravca získa v súvislosti s plnením Zmluvy, pričom demonštratívny výpočet je uvedený v Zmluve.** Záujmom verejného obstarávateľa je, aby nedochádzalo k nadmernej kompenzácii, prípadne, aby Dopravca nevyvíjal sekundárne obchodné aktivity v súvislosti s plnením Zmluvy. Prioritnou a jedinou hlavnou úlohou Dopravcu je zabezpečovať dopravnú obsluhu a za túto dostať kompenzáciu.

Záujemca vo svojej žiadosti o vysvetlenie odkazuje na všeobecné definície z účtovníctva, ktoré sú ale pre Zmluvu a pravidlá stanovenia výnosov bezpredmetné. Definície ekonomických pojmov sú v tomto zmysle sekundárne, pretože pojem Výnos je definovaný pre účely Zmluvy priamo v Zmluve, čo má prednosť pred všeobecnými definíciami a nemá presahy do účtovníctva (t. j. Dopravca musí viesť účtovníctvo podľa všeobecne záväzných právnych predpisov). Záujemca v žiadosti o vysvetlenie uvádza definície, ktoré Zmluva nepreberá, pričom Zmluva tieto pojmy rozumie v inom význame *inter partes*. Účtovníctvo záujemcu (eventuálne Dopravcu) a účtovné skupiny vedené záujemcom (eventuálne Dopravcom) sú pre verejného obstarávateľa a plnenie Zmluvy irelevantné, a preto je bezpredmetná otázka, na akom účte alebo v akej účtovnej skupine majú byť tieto sumy účtované.

Verejný obstarávateľ ďalej k žiadosti záujemcu o vysvetlenie uvádza, že **dotácia je v zmysle Zmluvy Výnosom**. Zároveň však verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že Výnos musí byť získaný v súvislosti s plnením Zmluvy. Ak teda záujemca získal dotáciu pred podpisom Zmluvy, alebo dotáciu získal inak ako v súvislosti s plnením Zmluvy, takáto dotácia nebude spĺňať definíciu pojmu Výnos pre účely Zmluvy, a to bez ohľadu na pravidlá odpisovania majetku takto z dotácie získaného. V kontexte záujemcom uvádzaného príkladu to znamená, že dotácie získané pred kalkuláciou ponukovej ceny do ponuky môžu byť v ponuke zohľadnené ako konkurenčná výhoda záujemcu, o ktorú nebude ponížené vyrovnanie po uzatvorení Zmluvy. Ak však uchádzač získa dotáciu napr. na nákup vozidiel po podpise Zmluvy v súvislosti s jej plnením, pričom získanie tejto dotácie nebolo z povahy veci kalkulované v rámci ponukovej ceny uchádzača (napr. ak je predispozíciou pre schválenie ŽONFP existencia zmluvy o službách vo verejnom záujme, ktorú uchádzač ako žiadateľ o dotáciu doloží Zmluvou), tak takáto dotácia predstavuje Výnos



a musí byť o túto čiastku ponížené vyrovnanie v zmysle Zmluvy. Uvedený prístup je v súlade s pravidlami štátnej podpory a pravidlom zákazu nadmernej kompenzácie.

Verejný obstarávateľ má zároveň za to, že ak by si uchádzač nechal platiť vysúťaženú kompenzáciu a následne by získal v súvislosti s plnením Zmluvy dotáciu, znamenalo by to porušenie pravidiel príslušného operačného programu, keďže by to viedlo k dvojitej úhrade (úhrada na základe Zmluvy aj z dotácie).

Nakoľko verejný obstarávateľ v súvislosti s vybavením inej žiadosti o nápravu už predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 28. 1. 2022 do 10:00 hod., verejný obstarávateľ má za to, že toto predĺženie lehoty na predkladanie ponúk je dostatočné k zohľadneniu predmetného vysvetlenia v rámci prípravy ponuky do verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, aby predmetné vysvetlenie poskytnuté zo strany verejného obstarávateľa zohľadnili pri príprave ponuky.

S úctou,

Martin Daniš
za verejného obstarávateľa