

Spis č. MK/A/2021/16840

Verejný obstarávateľ: Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice

Zákazka: Športová hala Angels aréna – rekonštrukcia a modernizácia

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 4

Žiadosť o vysvetlenie 19.08.2021, 13:38:41

Otázka č. 1:

V projektovej dokumentácii je navrhnutý nový náter pôvodnej krytiny strechy, ale vo výkaze výmer sa takýto náter nenachádza. Tento náter nie je predmetom tohto obstarávania ?

Odpoveď:

Náter pôvodnej krytiny strechy je predmetom obstarávania. V rámci výkaz výmeru v časti 01-SO 01 Športová hala - ASR - 783 Nátery bola doplnená položka o nový náter pôvodnej krytiny haly.

Príloha č. 1: - výkaz výmer k 20.08.2021 – oprava č. 2

Žiadosť o vysvetlenie 19.08.2021, 14:59:28

Otázka č.1:

Na základe vydaného platného Stavebného povolenia, ktoré je súčasťou súťažných podkladov a v ktorého bode č. 7.4 sa požaduje dodržať podmienky záväzného stanoviska KPU k projektovej dokumentácii stavby č. KPUKE-2020/19277-4/90486/KL,DU zo dňa 06.11.2020 pre prípravu a realizovanie stavby, ktoré súhlasí s predloženou projektovou dokumentáciou v v stupni pre stavebné povolenie, zo dňa : júl /August 2020 zároveň určil požiadavky, z ktorých jedna z nich hovorí v bode č. 2: Vlastník je povinný v ďalšom priebehu stavby predložiť realizačný stupeň projektovej dokumentácie obnovy v termíne najneskôr 30 dní pred začatím stavebných prác podľa § 32 odseku 10 pamiatkového zákona a to v rozsahu: (viď popis záväzného stanoviska). V bode č. 3 sa v stanovisku hovorí o tom, že táto dokumentácia v predloženom rozsahu a po kompletizácii bude podaná na posúdenie v min. 30 dňovom predstihu pred stavebnými prácami a bude vydané záväzné stanovisko podľa § 32 odseku 10 pamiatkového zákona. VO zverejnil ako súťažné podklady v tomto verejnom obstarávaní realizačnú projektovú dokumentáciu a preto žiadame VO, aby doplnil do súťažných podkladov záväzné stanovisko KPÚ KE po posúdení tejto realizačnej projektovej dokumentácie, keďže v záväznom stanovisku č. KPUKE-2020/19277-4/90486/KL,DU zo dňa 06.11.2020 sa hovorí o povinnosti vlastníka predložiť realizačnú PD na posúdenie a KPU vydá nové záväzné stanovisko k realizačnej PD, ktorá je zverejnená ako súťažný podklad. Zároveň chceme upozorniť VO na to, že nie je možné tieto podmienky preniesť na budúceho zhotoviteľa, keďže stanovisko jasne hovorí o vlastníkovi a zároveň ste ako VO predložili do Verejnej súťaže PD, ktorá nie je posúdená KPU, a pri tom je táto budova národná kultúrna pamiatka. Zároveň v detailoch, keď to rozvedieme: Ako realizačný projekt požaduje KPU vo svojom stanovisku dať posúdiť výrobné výkresy výplní okien, ale v podkladoch ako realizačný stupeň projektu sú výplne otvorov a okien uvedené iba schematické nákresy okien, takže nevieme vôbec, čo dal vlastník posúdiť, a či dal posúdiť niečo. Takáto požiadavka KPU môže mať veľký vplyv na ocenenie okien. Určite nestačí pre ocenenie, nejaký odkaz na typ

okien na ulici Žižkova, ale je potrebné aby projektant určil na základe stanoviska KPU čo požaduje. Ďalšie body sú na tom podobne.

Odpoveď:

Realizačná projektová dokumentácia predložená ako súčasť súťažných podkladov bola predložená Krajskému pamiatkovému úradu Košice, ktorý k nej vydal súhlasné záväzné stanovisko č. KPUKE-2021/14065-5/67045/KI zo dňa 13.08.2021. Súčasťou realizačného projektu nie je výkresová a iná dokumentácia, ktorú zabezpečujú zhotovitelia v rámci svojej výrobnjej prípravy, ako sú výrobné, konštrukčné, dielenské, montážne výkresy. Táto povinnosť, ktorá je v záväznom stanovisku požadovaná od vlastníka objektu je prenesená na zhotoviteľa v zmluve o dielo v čl. II bod 1 a bod 5.

Žiadosť o vysvetlenie 19.08.2021, 15:05:15

Otázka č.1:

Športová podlaha musí spĺňať určité pružné vlastnosti, ktoré predpisuje norma EN 14904. Pokiaľ sa majú na tejto podlahe hrať aj basketbalové zápasy, mala by podľa reglementu FIBA spĺňať požiadavky tejto normy v kategórii A4, kde podstatné parametre sú útlm energie 55 % až 75 % a priehyb 2,3 mm až 5,0 mm. V PD je uvedená skladba: 21 mm palubová podlaha, horný drevený záklop 25 mm, PE fólia, rošt s drevených hranolov hrúbky 35 mm osovo 500 mm, vyrovnávacie terčíky 25 mm. Podlaha podľa tejto skladby bude pomerne tuhá a tvrdá a pravdepodobne nebude spĺňať parametre tejto normy (priehyb bude menší, ako 2,3 mm a útlm energie bude tiež menší, ako 55 %). Žiadame Vás o stanovisko, a o preverenie skladby podlahy telocvične, či je v poriadku, a spĺňa potrebné vlastnosti.

Odpoveď:

V časti SO 01 Športová hala ASR došlo k úprave PD - výkres č.13 REZ A-A Nový stav, č.14 REZ B-B Nový stav, doplnená technická správa a výkaz výmer v častiach 762 Konštrukcie tesárske, 775 Podlahy vlysové a parketové

Príloha č.2: Aktualizovaná RPD k 20.08.2021

Príloha č. 1: Výkaz výmer k 20.08.2021 – oprava č. 2

Žiadosť o vysvetlenie 23.08.2021, 13:30:05

Otázka č.1:

K 763170063 RO Revízný otvor v strojovni VZT š. 2000 mm po celej výške.

Môžete bližšie špecifikovať tento revízný otvor ?

Odpoveď :

Revízný otvor je riešený a špecifikovaný na výkrese č.12 Pôdorys 3.NP – Nový stav.

Príloha č. 3: Výkres č.12 Pôdorys 3.NP – Nový stav.

Žiadosť o vysvetlenie 30.08.2021, 12:44:04

Otázka č.1:

Bude verejný obstarávateľ akceptovať bankovú zábezpeku platnú do 02.09.2022? Nakoľko bankovú zábezpeku už máme vystavenú, ale bol predlžovaný termín predkladania ponúk a platnosť ponúk by mala byť 12 mesiacov.

Odpoveď:

Lehota viazanosti ponúk bola v súťažných podkladoch zmenená opravou súťažných podkladov a musí byť minimálne do 31.08.2022.

Žiadosť o vysvetlenie 30.08.2021, 14:46:32

Otázka č.1:

S ohľadom na opravu súťažných podkladov, zverejnenú dňa 30.08.2021, ktorej predmetom bola zmena lehoty viazanosti ponuky do 31.08.2022 (z pôvodne určenej lehoty 12 mesiacov), žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude akceptovať aj bankovú zábezpeku platnú do 30.09.2022?

Odpoveď:

Odpoveď je pri žiadosti o vysvetlenie zo dňa 30.08.2021,14:44:04 – dlhšia lehota viazanosti je vyhovujúca.

Prílohy: 3

V Košiciach dňa 30.08.2021

Spracoval: Referát výstavby v spolupráci s projektantom, referát verejného obstarávania