



Zápisnica z hodnotenia ponúk

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Hlavné mesto SR Bratislava
Názov:	Nákup svietidiel verejného osvetlenia – Balík 02
Lehota na predkladanie ponúk:	15.12.2021 09:00
Otváranie ponúk:	15.12.2021 09:30
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najlepší pomer ceny a kvality

V nadväznosti na závery komisie zo dňa 18.04.2022 odoslal verejný obstarávateľ dňa 20.04.2022 uchádzačovi LUG Light Factory Sp.zo.o. (ďalej len „uchádzač“) žiadosť o vysvetlenie ponuky.

Dňa 22.04.2022 požiadal uchádzač verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na odpoveď, a verejný obstarávateľ jeho žiadosti vyhovel.

Uchádzač doručil vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov dňa 29.04.2022, pričom komisia konštatuje nasledovné:

- Uchádzač uviedol, že vo vysvetlení zo dňa 04.04.2022 došlo k administratívnej chybe a doplnil, že budú použité LED typu DURIS 8 P9LR35.PM – avšak verejný obstarávateľ vo svojej žiadosti na túto administratívnu chybu vôbec nepoukázal, nakoľko komisia pri hodnotení tento preklep zaznamenala, ale nebol predmetom jej vyhodnocovania, keďže nemal žiadny vplyv na posudzovanie ponuky a predložených dokladov a aj napriek tomu bolo možné zo strany komisie riadne vyhodnotiť a stotožniť označenie a typ LED.
- V nadväznosti na písm. a) stále platí, že uchádzačom predložený doklad v ponuke (test report LM-80 pre LED z radu OSRAM DURIS 8) sa vzťahuje len na LED s teplotou chromatickosti 4000+K s napájacími prúdmi do 296mA – uchádzač teda nevysvetlil ako sa doklad predložený v ponuke aplikuje pre svietidlá s nižšou teplotou chromatickosti a s vyššími napájacími prúdmi v zmysle žiadosti o vysvetlenie zo dňa 20.04.2022.
- Uchádzač vo svojom vysvetlení doplnil doklad s označením „GW P9LR35.PM_EN.pdf“ – tento doklad je označený vodotlačou "Not released", ide teda o nepublikovaný doklad a tým pádom komisia nie je schopná vyhodnotiť jeho relevanciu. Komisia má za to, že tento dokument, napriek tomu, že pojednáva o LED v rozsahu 2200-6500K nijakým spôsobom nemoní informácie v test reporte LM-80 predloženom v ponuke, ktorý sa aplikuje iba pre svietidlá 4000+K. Aj v prípade, ak by komisia mohla uvedený dokument akceptovať, je z neho zrejmé, že tento dokument popiera informácie uvádzané uchádzačom o splnení požiadavky na fotobiologické riziko v triede RG1. Komisia uvádza, že jedna z jeho požiadaviek bola požiadavka na fotobiologické riziko ponúkaných svietidiel v rizikovej skupine RG1. Splnenie uvedenej požiadavky verejný obstarávateľ žiadal od uchádzača vysvetliť v rámci žiadosti o vysvetlenie ponuky č. 1, pričom odpoveď uchádzača akceptoval v celom rozsahu. Avšak z tohto doplňujúceho dokumentu zároveň vyplýva deklarácia, že ponúkané svetelné zdroje danú požiadavku nespĺňajú, nakoľko sa v predmetnom dokumente „GW_P9LR35_PM“ uvádza, že ide o rizikovú skupinu RG2, čím ide o nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa.



- d) Doklady s označením „GW P9LR35.PM_EN.pdf“ na str. 21 uvádza, že toto zariadenie (LED) je podľa IEC 62471 kategorizované v triede moderate risk (=RG2)*, čím je preukázané, že ponúkaná LED nespĺňa minimálne technické štandardy.
- e) Uchádzač vo svojom vysvetlení zo dňa 29.04.2022 tiež doplnil dokument s označením „ams-OSRAM-Light Degradation GW P9LR35.PM - For Customer LUG.pdf“ (dokument z 4/2022) – komisia konštatuje, že tento dokument bol vypracovaný v apríli 2022, tzn. 4 mesiace po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a zároveň má za to, že tento dokument nenahrádza *Údaje zo skúšok udržiavaného svetelného výkonu svetelných zdrojov, vydané laboratóriom akreditovaným Medzinárodnou organizáciou pre akreditáciu laboratórií (International Laboratory Accreditation Cooperation – ILAC), ktorá spĺňa IES LM-80 pre skutočné údaje a IES TM-21 pre predpokladané údaje* požadované v zmysle súťažných podkladov.

V nadväznosti na uvedené komisia konštatuje, že sú splnené predpoklady pre vylúčenie ponuky v zmysle ustanovení § 53 ods. 5 písm. b) a d) ZVO a to z nasledovných dôvodov:

- Uchádzač nedoručil žiadnu odpoveď, ktorá by preukazovala, že LM-80 reporty predložené v ponuke sa vzťahujú na všetky typy ponúkaných svietidiel;
- Uchádzač nesplnil svoju povinnosť predložiť v ponuke údaje zo skúšok udržiavaného svetelného výkonu svetelných zdrojov, vydané laboratóriom akreditovaným Medzinárodnou organizáciou pre akreditáciu laboratórií (International Laboratory Accreditation Cooperation – ILAC), ktorá spĺňa IES LM-80 pre skutočné údaje a IES TM-21 pre predpokladané údaje, tak, ako to vyplýva z bodu 15. súťažných podkladov.
- V nadväznosti na vyššie uvedené má verejný obstarávateľ za to, že uchádzačom predložený doklad v ponuke (test report LM-80 pre LED z radu OSRAM DURIS 8) sa vzťahuje len na LED s teplotou chromatickosti 4000K a vyššie s napájacími prúdmi do 296mA.
- Verejný obstarávateľ má taktiež za to, že uchádzač nevysvetlil ako sa doklad predložený v ponuke aplikuje pre svietidlá s nižšou teplotou chromatickosti a s vyššími napájacími prúdmi v zmysle žiadosti verejného obstarávateľa zo dňa 20.04.2022.
- Pri uplatnení inštitútu vysvetlenia ponuky nemôže dôjsť k zmene ponuky. To znamená, že uchádzač nemôže predložiť a verejný obstarávateľ nemôže akceptovať také dodatočné informácie a dôkazy, v dôsledku ktorých by sa zmenila pôvodná ponuka.

Komisia pre úplnosť uvádza, že posúdenie splnenia požiadavky na Fotobiologické riziko nie je dôvodom pre vylúčenie ponuky, nakoľko nepripustila do hodnotenia doklad, ktorý preukazuje nesplnenie tejto požiadavky.

V nadväznosti na uvedené komisia vylúči uchádzača z dôvodov uvedených vyššie.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 06.05.2022

Členovia komisie:

Ing. Juraj Nyulassy
Ing. Vladislav Beer
Michal Ševella
Mgr. Alexandra Vičanová