

**VYSVETLENIE OZNÁMENIA O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA ALEBO  
SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV Č. 5****Otázka č. 1:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 1 Zoznam poskytnutých služieb - Rozumie sa pri poskytovaní referencie pod pojmom „zákazky“ aj projekt, na ktorý sa súčasne využívali viaceré spoločnosti na vypracovanie ekonomických analýz inými metódami (majetkovou etc.)? Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď:**

Nerozumieme, ku ktorej referenčnej požiadavke Vaša otázka priamo smeruje, a zároveň nie je jasné, čo myslíte využívaním viacerých spoločností.

Upriamujeme Vašu pozornosť na nasledovný text súťažných podkladov, ktorý sa vzťahuje k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO:

*„Ak uchádzač uvádza v rámci zoznamu poskytnutých služieb referenčný projekt, ktorý realizoval ako člen skupiny dodávateľov, v zozname poskytnutých služieb uvedie výlučne pomernú časť zmluvnej ceny v EUR bez DPH, zodpovedajúcu službám poskytovaným výlučne ním samotným.“*

**Otázka č. 2:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Postupuje záujemca správne, ak v dokumente JED vyplní, že sa nedopúšťa daňového deliktu/priestupku, ak v čase podania ponuky už objektívne uhradil daňový nedoplatok evidovaný správcom dane/FRSR, avšak je stále evidovaný v zozname daňových dlžníkov vedenom a zverejnenom FRSR (aj keď daňový dlh už objektívne neexistuje)? Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď:**

Vyhlásenie uchádzača obsiahnuté v Jednotnom európskom dokumente musí zodpovedať stavu v čase jeho podpisu uchádzačom. Komisia bude vyhodnocovať, či uchádzač spĺňa podmienku účasti v čase jej posudzovania komisiou, a zároveň či uchádzač spĺňa podmienku v čase predloženia ponuky.

Ak bude existovať pochybnosť o splnení podmienky účasti, komisia požiadava uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. V poskytnutom vysvetlení musí uchádzač osvedčiť, že predmetnú podmienku spĺňal v čase predloženia ponuky. Pravdivosť verejne dostupných údajov tak môže byť uchádzačom v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti vyvrátená.

**Otázka č. 3:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku „nie“, ako má záujemca predmetnú skutočnosť referovať pri dokumente JED správne?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 2 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 4:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

K bodu 12.2 (i - v) časti D - Návrh zmluvy

a) Vzniká verejnému obstarávateľovi viacnásobná pokuta vo výške 10.000 EUR v prípade, že Dodávateľ poruší viacero bodov podľa bodu 12.2 (i - v) časti D - Návrh rámcovej zmluvy Súťažných podkladov jedným porušením povinnosti? Prosíme o vysvetlenie.

b) Je možné, aby verejný obstarávateľ zväzil doplnenie zmluvného ustanovenia, že uplatnenie zmluvných pokút z titulu jedného porušenia bude sankcionované len jednou pokutou a to tou najvyššou? Uvedené sa javí ako spravodlivejšie riešenie.

**Odpoveď:**

V rámci obchodných podmienok bola stanovená zmluvná pokuta, ktorá je naviazaná na porušenie konkrétnej povinnosti dodávateľa. Za porušenie každej zo stanovených povinností vzniká objednávateľovi nárok na zaplatenie samostatnej zmluvnej pokuty.

Považujeme obchodné podmienky za prehľadné z hľadiska toho, že v prípade porušenia jednej povinnosti nevzniká objednávateľovi nárok na viaceré zmluvné pokuty. Tým však nie je vylúčené, že dodávateľ môže v rámci plnenia zmluvy porušiť viaceré (i na seba nadväzujúce) povinnosti, čo môže podmieniť aj vznik viacerých nárokov objednávateľa na zmluvné pokuty.

Akékoľvek spresňovanie obchodných podmienok (odstraňovanie pochybností) tesne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk považujeme za nenáležité.

**Otázka č. 5:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Ak bude subdodávateľ zapísaný v registri partnerov verejného sektora, už ako o Subdodávateľovi v zmysle návrhu Zmluvy o poskytnutí služieb v súvislosti s realizáciou projektu a zistí sa, že má v registri partnerov verejného sektora zapísané nesprávne údaje, vzniká v takomto prípade pre Dodávateľa pokuta podľa bodu 12.2 (v) časti D - Návrh rámcovej zmluvy Súťažných podkladov?

**Odpoveď:**

Predmetná zmluvná pokuta je naviazaná na absenciu zápisu v Registri partnerov verejného sektora, nie na nesprávnosť údajov konkrétneho partnera verejného sektora (napr. na zapísanú neaktuálnu adresu sídla obchodnej spoločnosti).

**Otázka č. 6:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Čo sa v bode 20.2 časti D - Návrh rámcovej zmluvy Súťažných podkladov rozumie pod pojmom „odôvodnené pochybnosti“? Uveďte prosím príklady k tomuto bodu súťažných podkladov.

**Odpoveď:**

V bode 20.2 obchodných podmienok nie je použitý pojem „odôvodnené pochybnosti“.

**Otázka č. 7:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Bod 20.2(d) časti D - Návrh rámcovej zmluvy Súťažných podkladov uvádza, že Obstarávateľ môže odstúpiť od zmluvy, keď Dodávateľ poruší zmluvu akýmkoľvek aj nepodstatným spôsobom. Platí, že do takejto skupiny porušení patrí aj porušenie na strane Subdodávateľa? Aké všetky porušenia povinností subdodávateľa budú mať rovnaký následok?

**Odpoveď:**

Pravdepodobne máte na mysli bod 20.1 písm. d) obchodných podmienok.

Konanie subdodávateľa je konaním, ktoré je pričítateľné dodávateľovi. Pri využití subdodávateľov dodávateľ zodpovedá ako v prípade, keby plní predmet zmluvy sám.

**Otázka č. 8:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.1 – Kľúčový expert č. 1 – Expert na riadenie projektu. Rozumie sa v tomto bode „10 rokov praxe v príprave a riadení projektov dopravnej infraštruktúry“ ako 10 rokov v riadiacej pozícii? Prosím uveďte príklad, akým spôsobom možno splniť túto podmienku.

**Odpoveď:**

Relevantnou je prax v riadiacej pozícii pri príprave a riadení projektov dopravnej infraštruktúry. Uvádzanie príkladov považujeme za nenáležitú. Uchádzač je tým subjektom, ktorý má s odbornou starostlivosťou vyhodnotiť, aké skúsenosti experta na príslušnej riadiacej pozícii predmetnú požiadavku naplňujú s ohľadom na jej účel.

**Otázka č. 9:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V prípade, ak sa kľúčový expert zúčastnil na plnení projektu, ktorý slúži na účely ponuky ako referenčný projekt pre účely predloženia ponuky, avšak nezabezpečoval celé plnenie predmetu referenčného projektu, ako sa táto hodnota zohľadní pre účely predloženia ponuky? Napr. kľúčový expert sa zúčastňoval na referenčnom projekte v hodnote 1 mil. EUR, avšak hodnota jeho priamej dodávky (subdodávky) predstavovala sumu 400.000,- EUR. Akú hodnotu si môže záujemca v tomto prípade uviesť v predkladaných podkladoch tvoriacich ponuku?

**Odpoveď:**

Pokiaľ ide o zapojenie experta do referenčného projektu na účely posúdenia splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO je rozhodná hodnota projektu ako takého, nie hodnota práce samotného experta.

Nabádame na dôkladné rozlišovanie medzi posudzovaním splnenia podmienky účasti podľa 34 ods. 1 písm. g) ZVO a posúdením splnenia podmienky účasti podľa 34 ods. 1 písm. a) ZVO.

**Otázka č. 10:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V prípade, že je záujemcom skupina dodávateľov vyžaduje sa v časti F bod 2 Finančné a ekonomické postavenie Súťažných podkladov celkový obrat v minimálnej súhrnnej výške 1 000 000,- EUR od každého člena skupiny alebo sa obraty spoločností v skupine spočítajú? Prosíme vysvetliť.

**Odpoveď:**

V prípade skupiny dodávateľov postupujte pri preukazovaní splnenia podmienok účasti v medziach § 37 ZVO.

**Otázka č. 11:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

a) V časti F bode 2.1 – Kľúčový expert č. 1 – Expert na riadenie projektu. Rozumie sa v tomto bode „10 rokov praxe v príprave a riadení projektov dopravnej infraštruktúry“ ako 10 rokov v spoločnosti zaoberajúcej sa projektami dopravnej infraštruktúry alebo čistých 10 rokov trvania projektov, na ktorých sa expert podieľal?

b) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť čo sa má rozumieť pod pojmom „10 rokov praxe“ a akým spôsobom má uvedené záujemca verejnému obstarávateľovi zdokladovať, aby sa vyhol riziku prípadného nesplnenia podmienok účasti stanovených v Súťažných podkladoch? Vie byť verejný obstarávateľ viac špecifickejší?

**Odpoveď:**

Požiadavka na dĺžku praxe nie je pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO naviazaná na dĺžku praxe v jednej entite (spoločnosti, resp. inštitúcii). Táto dĺžka praxe sa v prípade migrácie experta (naprieč viacerými zamestnávateľmi) spočítava.

Z predloženého životopisu experta musí vyplývať, že jeho pozícia (či už u zamestnávateľa alebo v rámci jednotlivých referenčných projektov) bola zameraná na prípravu a riadenie projektov dopravnej infraštruktúry v požadovanej dĺžke.

**Otázka č. 12:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Môže byť do zoznamu dôverných dokumentov podľa bodu 21.2 Súťažných podkladov zaradený dokument „Príručka postupov hodnotenia vplyvov investícií“?

**Odpoveď:**

Nie je nám zrejmé, čo je obsahom predmetného dokumentu.

Vychádzajte pri vypracovaní ponuky predovšetkým z ustanovenia § 22 ZVO.

**Otázka č. 13:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Môže byť do zoznamu dôverných dokumentov podľa bodu 21.2 Súťažných podkladov zaradený dokument „Interné dohody medzi akcionármi“?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 12 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 14:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Môže byť do zoznamu dôverných dokumentov podľa bodu 21.2 Súťažných podkladov zaradený dokument „Model riešení projektu“? Uvedený dokument považuje za dôverné informácie.

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 12 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 15:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Môže byť do zoznamu dôverných dokumentov podľa bodu 21.2 Súťažných podkladov zaradený dokument „Vnútorne ekonomické, technické a iné analýzy preloženej ponuky“?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 12 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 16:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

a) Možno požiadavku "5 rokov odbornej praxe v poskytovaní finančných poradenských služieb týkajúcich sa privatizácií alebo fúzií a akvizícií alebo koncesíí / nájmu majetku dopravnej infraštruktúry" vykladať tým spôsobom, že ide o požiadavku na prax v poskytovaní finančných poradenských služieb týkajúcich sa majetku dopravnej infraštruktúry, t. j. že každý z pojmov "privatizácie/fúzie/akvizície/koncesie/nájom" sa viaže k pojmu "majetok dopravnej infraštruktúry" ? Prosíme vysvetliť.

b) Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku „áno“ možno preukazovať splnenie podmienky 5 rokmi odbornej praxe týkajúcej sa výlučne vo vzťahu k nájmu dopravnej infraštruktúry?

c) Musí byť pojem 5 rokov odbornej praxe preukázaných trvaní praxe v piatich po sebe nasledujúcich rokoch alebo postačuje aj preukázanie účasti na viacerých súčasne prebiehajúcich projektoch, ktoré spoločne tvoria 5 rokov praxe (hoci prebiehali simultánne)?

**Odpoveď:**

Každú požiadavku je nutné vykladať v kontexte role daného kľúčového experta na projekte.

Pokiaľ ide o časť a) otázky - pojem majetok dopravnej infraštruktúry je nosným pojmom segmentu predmetných finančných poradenských služieb.

Pokiaľ ide o časť b) otázky – oblasti súvisiace so segmentom predmetných finančných poradenských služieb sú postavené na princípe alternatívy (vid' slovo „alebo“).

Pokiaľ ide o časť c) otázky – 5 rokov praxe nie je možné počítat' spôsobom, ktorým sa sčítavajú obdobia projektov, ktoré prebiehali súbežne.

**Otázka č. 17:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.5 – Kľúčový expert č. 5 – Expert na ekonomické analýzy pri požiadavke 8 rokov odbornej praxe v príprave analýz nákladov pre dopravnú infraštruktúru sa dopravnou infraštruktúrou rozumie aj lietadlová doprava a vlaková doprava?

**Odpoveď:**

V predmetnej požiadavke nie je konkretizovaný typ dopravnej infraštruktúry. Máme za to, že dopravnou infraštruktúrou je aj infraštruktúra leteckej dopravy alebo infraštruktúra železničnej dopravy.

**Otázka č. 18:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.4 – Kľúčový expert č. 4 – Expert na architektúru aký je ekvivalentný predpis v Rakúskej republike.

**Odpoveď:**

Úlohou obstarávateľa nie je poskytovať uchádzačom poradenstvo pri príprave ponuky. Je na uchádzačovi, aby odborne zhodnotil, aký doklad vo vzťahu k požadovanému dokladu je ekvivalentný.

Na posúdenie ekvivalentnosti je nutné poznať komplexné penzum informácií, najmä podmienky na vydanie príslušného oprávnenia v danom členskom štáte Európskej únie.

Z hľadiska ekvivalentnosti je však dôležité primárne prihliadať na účel predmetného osvedčenia a jeho kontext s ohľadom na rolu experta.

**Otázka č. 19:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.4 – Kľúčový expert č. 4 – Expert na architektúru aký je ekvivalentný predpis v Nemeckej Spolkovej republike?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 18 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 20:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.4 – Kľúčový expert č. 4 – Expert na architektúru aký je ekvivalentný predpis v Maďarsku?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 18 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 21:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.4 – Kľúčový expert č. 4 – Expert na architektúru aký je ekvivalentný predpis v Poľsku?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 18 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 22:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.6 – Kľúčový expert č. 6 – Ak expert má 8 rokov skúseností s hodnotením vplyvov na životné prostredie nie v Európskej únii, spĺňa podmienky uvedené v tomto bode?

**Odpoveď:**

Požiadavka na prax daného kľúčového experta nie je naviazaná na teritoriálne skúsenosti.

**Otázka č. 23:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Považuje verejný obstarávateľ za primeranú pokutu v bode 12.2 časti D - Návrh rámcovej zmluvy Súťažných podkladov. Ak áno, aké sú jeho dôvody?

**Odpoveď:**

Zmluvná pokuta na úrovni cca 0,79 % z predpokladanej hodnoty zákazky za porušenie určených významných povinností dodávateľa je plne primeraná zabezpečeným povinnostiam.

**Otázka č. 24:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.8 – Bod, ktorý sa zaoberá expertom na právne vysporiadanie, uvádzajú súťažné podklady kritérium „pozícia právnika“ – vyžaduje sa v tejto súvislosti dokazovanie istej zodpovednosti za vedenie projektu v celkovej hodnote 50 000 EUR alebo stačí akákoľvek skúsenosť s takýmto projektom v rámci poskytovania právneho poradenstva.

**Odpoveď:**

Predmetná požiadavka nie je naviazaná na vedenie projektu.

**Otázka č. 25:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.5(b) – Spĺňa podmienku „CBA analýza prístavnej infraštruktúry“ aj CBA analýza alebo iná ekonomická analýza pobrežného riečneho státia lodí na komerčné použitie?

**Odpoveď:**



Akceptovateľnou skúsenosťou je len skúsenosť so spracovaním CBA pre prístavnú infraštruktúru. Iné CBA analýzy, teda zamerané na inú oblasť ako prístavnú infraštruktúru nie sú akceptovateľné.

**Otázka č. 26:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 1.6– Vyžaduje sa pre splnenie tejto podmienky vykonanie všetkých hodnotení (t.j. AA, WFD a CCAVRA)?

**Odpoveď:**

Nie. Vid' odpoveď na otázku č. 1 vysvetlenia č. 4, ktoré bolo zverejnené dňa 05.10.2021.

**Otázka č. 27:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F– Je v poriadku ak jedna zákazka zo všetkých bodov (1.1 až 1.7) tvorí viac ako 85% sumárnej hodnoty 1.000.000,- EUR?

**Odpoveď:**

Uvedené nie je v rámci splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) vylúčené.

**Otázka č. 28:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.3(b) – Kľúčový expert č. 3 – Expert na projektovanie vodohospodárskych stavieb - je postačujúce ak expert disponuje jednou praktickou skúsenosťou v minimálnej hodnote projektu 100.000,- EUR, avšak projektovanie konštrukcie stavieb nesúviselo priamo s prístavom?

**Odpoveď:**

Nie.

**Otázka č. 29:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.4(c) – Kľúčový expert č. 3 – Expert na architektúru – Postačuje splnenie jednej z možností? (t.j. oprávnenie na spracúvanie architektonických návrhov, oprávnenie na spracúvanie krajinnej architektúry – kategória architekt a oprávnenie na spracúvanie krajinnej architektúry – kategória krajinný architekt).

**Odpoveď:**

Bud' navrhovaná osoba na pozíciu kľúčového experta spadá do kategórie architekta alebo do kategórie krajinného architekta. Obe eventuality sú akceptovateľné.

**Otázka č. 30:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V časti F bode 2.7 (b) – Kľúčový expert č. 7 – Expert na finančné vysporiadanie - Stačí pre splnenie kritérií uvedených v tomto bode 1 praktická skúsenosť na pozícií ekonóma v minimálnej hodnote projektu 50.000,- EUR ak sa týka finančných poradenských služieb pri prenájmoch nehnuteľností?

**Odpoveď:**

Znenie požiadavky nevyklučuje akceptovanie takejto skúsenosti.

**Otázka č. 31:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V bode 19.2 – Kľúčový expert č. 4 - Môže záujemca zložiť zábezpeku pomocou tretej osoby v zmysle všeobecnej právnej úpravy okrem poistenia záruky? Ak je odpoveď na predošlú otázku áno, aké ubezpečenia potrebuje verejný obstarávateľ za to, že ide o dohodnuté plnenie za iného?

**Odpoveď:**

Otázka pravdepodobne smerovala k bodu 19.2 časti A súťažných podkladov.

Uchádzač skladá zábezpeku len jedným zo spôsobov definovaných v bode 19.2 časti A súťažných podkladov.

Zloženie zábezpeky akýmkoľvek z definovaných spôsobov musí plniť účel zábezpeky, a teda zabezpečiť viazanosť ponuky uchádzača.

Zo spôsobu zloženia zábezpeky musí byť zrejmý právny titul, na základe ktorého zložená zábezpeka garantuje viazanosť uchádzača jeho ponukou v lehote viazanosti ponúk.

**Otázka č. 32:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V prípade, ak hospodársky subjekt využije na preukazovanie podmienok účasti (napr. technické kapacity) subjekt, ktorý je subjektom podliehajúcim povinnému zverejňovaniu zmlúv (v právnom režime Občianskeho zákonníka a infozákona) je postačujúce ak je pred predložením ponuky s týmto osobitným subjektom platne uzatvorená tzv. zmluva o poskytnutí kapacít, alebo sa vyžaduje aj jej zverejnenie v príslušnom zákonnom režime.

**Odpoveď:**

Podstatným je okamih vyhodnocovania splnenia podmienok účasti. Ak v tomto okamihu bude zmluva s treťou osobou zverejnená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi (zároveň účinná), pričom z tejto zmluvy vyplýva, že bola uzatvorená pred predložením ponuky, je takáto zmluva akceptovateľná, ak spĺňa obsahové náležitosti vyplývajúce zo ZVO a prípadne iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

**Otázka č. 33:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

a) Ak záujemca preukazuje technickú a odbornú spôsobilosť (aj) kapacitami inej osoby, pričom vo vzťahu k niektorej referenčnej zákazke bol záujemca subdodávateľom osoby poskytujúcej kapacity, možno v rámci referencií uviesť tú istú zákazku aj pre záujemcu a aj pre subjekt poskytujúci kapacity?

b) Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku „áno“ ako sa zohľadní rozdelenie referenčnej zákazky?

**Odpoveď:**

Ak bol uchádzač dodávateľom osoby, ktorej kapacity zvažuje využiť v súvislosti s technickou alebo odbornou spôsobilosťou, nerozumieme na aký účel by deklaroval vlastnú skúsenosť popri skúsenosti inej osoby, ak je táto zhodná (resp. ak je jeho vlastná skúsenosť subsumovateľná pod širšiu skúsenosť inej osoby).

**Otázka č. 34:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Obsahuje zmluva mechanizmus na výmenu kľúčových expertov?

**Odpoveď:**

Áno.

**Otázka č. 35:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

Postupuje záujemca správne, ak v dokumente JED – časť vyplní tak, že uvádza len osoby konajúce za záujemca v tejto veci (alebo v rozsahu minimálne spoločného konania za spoločnosť podľa zápisu v OR SR) a časť B nevypĺňa nevyhnutne o každom členovi štatutárneho organu/konateľovi. Napríklad, spoločnosť má v OR SR zapísaných 5 konateľov (za spoločnosť konajú minimálne dvaja spoločne) a záujemca vyplní časť B o dvoch konateľoch.

**Odpoveď:**

Ak si uchádzač nie je istý správnosti postupu pri vyplňaní Jednotného európskeho dokumentu, odporúčame mu obrátiť sa na Inštitút verejného obstarávania alebo vyplniť výlučne globálny údaj (alfa).

**Otázka č. 36:**

K dokumentu [Súťažné podklady]:

V akom/rozsahu má záujemca referovať prijatie nápravných opatrení, ak v dokumente JED, že došlo k odstúpenie jeho predchádzajúcej zmluvy uzavretej s obstarávateľom zo strany obstarávateľa?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 35 tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 37:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: Ustanovenie bodu 3.1 a 3.2 Zmluvy o poskytnutí služieb (ďalej ako „Zmluvy“)

a) Mohol by verejný obstarávateľ zvážiť poskytnutie preddavku na odmenu za poskytnutie služieb vo vyššej výške napr. vo výške 20% tak ako to umožňujú slovenské právne predpisy (najmä zákon o rozpočtových pravidlách)?

b) Mohol by verejný obstarávateľ záujemcom vysvetliť a prípadne prehodnotiť, poskytnutie preddavku v určitej lehote po uzavretí Zmluvy? Účelom preddavku je aspoň čiastočne kompenzovať dodávateľovi rizika a vzniknuté náklady v prípade ak by sa projekt z akéhokoľvek dôvodu zasekol a nebolo možné v ňom pokračovať. Vedel by uvedené verejný obstarávateľ prehodnotiť?

c) Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že odmena za poskytnutie služby sa bude uhrádzať jednorázovo a to až po vykonaní všetkých častí tvoriacich predmet dodávky?

d) Môže verejný obstarávateľ zvážiť zmenu financovania a poskytovania odmeny dodávateľovi po častiach a to po dosiahnutí a a vykonaní jednotlivých častí predmetu zákazky? Verejný obstarávateľ neprímerane prenáša riziko za dokončenie celého procesu na dodávateľa, čím sa predmetná podmienka javí ako neprímeraná. Môže verejný obstarávateľ zvážiť zmenu financovania tak, aby sa ekonomické riziká vyvážili a platby sa nastavili na dosiahnutie jednotlivých milníkov čo sa javí ako viac spravodlivejšie riešenie, resp. na dodanie hlavných častí ako sú Technická štúdia • Analýza nákladov a výnosov (CBA) • Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie (vrátane správ AA, WFD a CCAVRA)?

e) Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že podmieňuje vyplatenie odmeny za poskytnutie služieb vydaním záverečného stanoviska alebo rozhodnutia o ukončení posudzovania v zisťovacom konaní – teda na moment, kedy príslušný orgán vykoná celý administratívny proces, ktorý ukončí vydaním kladného stanoviska, t.j. verejný proces prenáša riziko za úspešné ukončenie procesu posudzovania vplyvu na životné prostredie na dodávateľa?

f) Rozumie tomu záujemca správne, že odmena uvedená v zmluve je konečná a nie je možné ju meniť ani v prípade ak v procese vznikne potreba vykonania činností nad rámec požadovaných aktivít alebo dôjde k zásadnej zmene projektu?

**Odpoveď:**

Pokiaľ ide o časť a) otázky – platobné podmienky boli v prípravnej fáze verejného obstarávania dôkladne zvážené a nevidíme dôvod ich prehodnocovať tesne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Pokiaľ ide o časť b) otázky – v predchádzajúcich podobných projektoch nebolo zvykom v podmienkach obstarávateľa poskytovať preddavok. Naopak bolo zvykom poskytnúť finančné plnenie (odmenu) až po skončení celého projektu. Keďže však ide o pomerne rozsiahly projekt, v rámci prípravnej fázy bolo vyhodnotených, že je náležité pokryť aspoň časť nákladov dodávateľa už v priebehu plnenia projektu.

Pokiaľ ide o časť c) otázky – áno, s výnimkou preddavkovej platby.

Pokiaľ ide o časť d) otázky – platobné podmienky boli v prípravnej fáze verejného obstarávania dôkladne zvážené a nevidíme dôvod ich prehodnocovať tesne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Pokiaľ ide o časť e) otázky – áno, rozumieme tomu správne. Je úlohou dodávateľa navrhnúť riešenie po všetkých stránkach prijateľné (technicky, ekonomicky aj environmentálne). Ak proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nebude završený kladne, je zrejmé, že príslušný orgán verejnej moci nevyhodnotil riešenie dodávateľa ako súladné s environmentálnymi aspektmi.

**Otázka č. 38:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 6.3 Zmluvy

a) V tomto bode sa uvádza, že „Absencia námietok pri prevzatí Písomného výstupu zákazky nebude považovaná za schválenie jeho formy ani obsahu.“ Záujemca žiada o vysvetlenie, aký zmysel ma teda predkladanie jednotlivých výstupov dodávateľom obstarávateľovi, keď nevznesenie prípadných námietok nebude postihovať obstarávateľa žiadnym prevzatím zodpovednosti.

b) Navyše neskoršie vznesené pripomienky zo obstarávateľa môžu spôsobiť potrebu zapracovania do už odovzdaných výstupov a to aj s odstupom niekoľkých mesiacov, čo môže dodávateľovi značne skomplikovať situáciu, najmä ak jeden výstup je podkladom pre vypracovanie iných. Aký postup je v tomto prípade dodávateľ povinný rešpektovať?

c) Je povinný dodávateľ zapracovať i neskoršie vznesené pripomienky obstarávateľa do jeho výstupov?

d) Vie verejný obstarávateľ záujemcovi vysvetliť, akým spôsobom bude prebiehať odovzdávanie písomných výstupov a akým postupom bude verejný obstarávateľ zasahovať do formy a obsahu výstupov predkladaných dodávateľom a s akými právnymi následkami pre dodávateľa?

**Odpoveď:**

Proces predkladania výstupov, ako aj postup súvisiaci s preberaním a akceptovaním výstupov je zrozumiteľne identifikovaný v obchodných podmienkach.

Výstupy dodávateľa budú dôkladne posudzované obstarávateľom. Zároveň tieto výstupy môžu byť v mene alebo na účet obstarávateľa komentované aj zriaďovateľom obstarávateľa, prípadne konzultované s príslušnými zainteresovanými subjektmi, ako napr. JASPERS a pod.

**Otázka č. 39:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 8

Vie verejný obstarávateľ prosím vysvetliť, či omeškanie s poskytovaním informácií na strane obstarávateľa bude pre dodávateľa znamenať právo žiadať o predĺženie lehoty na poskytnutie služieb, a teda aj predĺženie celkovej lehoty na dodanie predmetu zákazky?

**Odpoveď:**

Pri omeškaní obstarávateľa sa bude postupovať podľa obchodných podmienok. Ak v obchodných podmienkach nie je definovaný presný spôsob, budú sa aplikovať príslušné ustanovenia Obchodného zákonníka, ak to obchodné podmienky nevyklúčujú.

Nabádame však záujemcov na to, aby v rámci realizačnej fázy projektu uvažovali o dôkladnej interakcii s obstarávateľom s cieľom dodržať stanovenú lehotu dodania. Nedodržanie lehoty dodania môže ohroziť financovanie projektu z prostriedkov CEF, a v kontexte obchodných podmienok aj dokončenie projektu, čo môže zakladať prípadné predčasné ukončenie zmluvy.

**Otázka č. 40:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 9.1 a 12.2

a) Vie verejný obstarávateľ prosím vysvetliť, či omeškanie s nedodržaním Mílníka projektu spôsobené vykonaním pokynu Obstarávateľa bude zakladať zodpovednosť Dodávateľ za zmluvnú pokutu v zmysle 12.2 Zmluvy?

b) Poskytovaním informácií na strane obstarávateľa bude pre dodávateľa znamenať právo žiadať o predĺženie lehoty na poskytnutie služieb, a teda aj predĺženie celkovej lehoty na dodanie predmetu zákazky?

**Odpoveď:**

Uvedené situácie budú riešené podľa obchodných podmienok. Ak v obchodných podmienkach nie je definovaný presný spôsob, budú sa aplikovať príslušné ustanovenia Obchodného zákonníka, ak to obchodné podmienky nevyklúčujú.

**Otázka č. 41:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 13.9 Zmluvy

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, čo bude tvoriť odmenu pre dodávateľa za poskytnutie licencie v zmysle článku 13 Zmluvy, ak dôjde k predčasnému ukončeniu zmluvy v skoršom režime ako dôjde k dokončeniu/odovzdaniu celkového diela Obstarávateľov?

**Odpoveď:**

Ukončením zmluvy sa v bode 13.9 obchodných podmienok má na mysli riadne ukončenie zmluvy jej splnením.

**Otázka č. 42:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 13.5 Zmluvy

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prečo požaduje udelenie územne neobmedzenej licencie na použitie od dodávateľa, keď pre potreby vykonanie projektu je maximálne postačujúce využitie v rámci Slovenska/Maďarska?

**Odpoveď:**

Výstupy dodávateľa nemajú len lokálny význam pre územie Slovenska a prípadne Maďarska. Je nutné prihliadať na to, že rieka Dunaj, na ktorej sa verejný prístav v Bratislave nachádza je medzinárodnou dopravnou cestou.

Obstarávateľ chce disponovať licenčnými právami k výstupom dodávateľa na prípadné účely ich prezentovania aj v zahraničí, ako aj v rámci ich využiteľnosti v súvislosti s medzinárodnou spoluprácou.

**Otázka č. 43:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 1.1 Zmluvy

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť ustanovenie 1.1 Zmluvy „Deň začatia poskytovania služieb znamená prvý pracovný deň, ktorý nasleduje po prijatí oznámenia Obstarávateľa o tom, že:

(a) postup posudzovania vplyvov dokumentu Masterplan II na životné prostredie (SEA) bol riadne ukončený, a zároveň

(b) Obstarávateľ dosiahol dohodu so všetkými operátormi vo verejnom prístave Bratislava o tom, že Dodávateľovi umožnia vstup do všetkých nimi ovládaných častí prístavu v rozsahu potrebnom pre realizáciu Projektu.“

S akou lehotou odo dňa podpisu Zmluvy má záujemca aspoň približne počítať? Vie to verejný obstarávateľ odhadnúť? Uvedená informácie je pre záujemcu kľúčová a to najmä s ohľadom na potrebu plánovania kapacít a lokáciu expertov na iné projekty.

**Odpoveď:**

Obstarávateľ bude plne súčinný pre to, aby okamih začatia poskytovania služieb mohol nastať bezodkladne po nadobudnutí účinnosti zmluvy. Uvedené platí najmä v súvislosti s umožnením vstupu do všetkých častí prístavu Bratislava.

Pokiaľ ide o proces posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedeného strategického dokumentu, tento proces môže uchádzač sledovať na enviroportáli.

Obstarávateľ predpokladá, že deň začatia poskytovania služieb nastane najneskôr 31.01.2022.

**Otázka č. 44:**

K dokumentu [Obchodné podmienky]: K bodu Článok 20 Obchodných podmienok

V prípade že príde k odstúpeniu od zmluvy po uskutočnení veľkej časti z prác, aká je možnosť náhrady za už vykonanú prácu v prípade odstúpenia zo strany obstarávateľa. Akým spôsobom verejný obstarávateľ zdôvodňuje tak obsiahly okruh dôvodov na odstúpenie.

**Odpoveď:**

Úspešnosť projektu, vrátane dodržania stanovenej lehoty dodania je pre obstarávateľa kľúčovou, a to z dôvodu, že projekt je financovaný z CEF. Neúspešnosť projektu, vrátane nedodržania lehoty dodania má za následok nerefundovanie nákladov obstarávateľa. Obstarávateľ však nemá vlastné zdroje na to, aby takýto veľký projekt realizoval bez spolufinancovania zo zdrojov Európskej únie. Z uvedených dôvodov je obstarávateľ nútený preniesť podstatnú časť rizika za úspešnosť projektu na dodávateľa.

Ostané dôvody na odstúpenie od zmluvy sú v zásade previazané na porušenie povinností dodávateľa. Obstarávateľ kladie dôraz na to, aby sa jeho obchodným partnerom stal seriózny hospodársky subjekt, ktorý bude posupovať v súlade so zmluvou a aj hodnotami obstarávateľa.

Odstúpenie od zmluvy je pre obstarávateľa krajné riešenie, keďže obstarávateľovi záleží na úspešnosti projektu, ktorý prinesie rozvoj vodnej dopravy na území Slovenska.

**Otázka č. 45:**

K dokumentu [Súťažné podklady]: K bodu 6.2.3 Opis predmetu zákazky

Ktoré aktíva myslí verejný obstarávateľ v bode 6.2.3 Opisu predmetu zákazky? Zahŕňa proces oceňovania aj objekty ktoré nie sú v priamom vlastníctve verejného prístavu a akým spôsobom zaručí obstarávateľ súčinnosť tretích strán.

**Odpoveď:**

Vid' odpovede na otázky č. 3 až 5 vysvetlenia č. 3, ktoré bolo zverejnené dňa 04.10.2021.

**Otázka č. 46:**

K dokumentu [Obchodné podmienky]: K bodu 3.1 písm. b) Obchodných podmienok

Čo sa stane ak činnosť Dodávateľa neprinesie očakávaný výsledok? Vznikne v takomto prípade odmena aspoň za čiaskové vykonanie práce alebo zaniká nárok na odmenu úplne?

**Odpoveď:**



V bode 3.1 písm. b) obchodných podmienok je transparentne definované, za akých podmienok vzniká dodávateľovi nárok na odmenu. Obchodné podmienky nepripúšťajú vznik čiastkovej odmeny za čiastkové práce.

V Bratislave, dňa 07.10.2021