

**VYSVETLENIE OZNÁMENIA O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA ALEBO
SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV Č. 6****Otázka č. 1:**

Zmluva dodávateľa zaväzuje poskytnúť služby včas, aby objednávateľ mohol čerpať finančné prostriedky z CEF; dodávateľ najmä musí dodržať míľniky projektu, časové požiadavky stanovené v Špecifikácii predmetu zákazky, ktorá je prílohou zmluvy, ďalej všetky zákonné lehoty a lehoty a časové požiadavky všetkých kľúčových zainteresovaných strán (najmä. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Európska výkonná agentúra pre klímu, infraštruktúru a ŽP, JASPERS)

Včasné spracovanie štúdie realizovateľnosti a ukončenie posudzovania vplyvov na ŽP sú podstatnými podmienkami realizácie projektu. Časový dodatok je možný iba, ak vznikol z príčiny mimo kontrolu dodávateľa (to neplatí, ak by predĺženie termínu ohrozilo úspešnú realizáciu projektu). Zmluva je teda nastavená tak, že dodávateľ musí dodržiavať termíny, ktorých posun môže byť spôsobený treťou stranou a dodávateľ tým nesie zodpovednosť nielen za svoje konanie ale aj za konanie tretej osoby, na ktorú nemá žiadny vplyv. Takáto požiadavka v zmluve nám pripadá neadekvátne a navrhujeme zadávateľovi, aby zmenil podmienky zmluvy tak, aby bolo pre dodávateľov reálne splniť dohodnutým záväzkom.

Odpoveď:

Podmienky zadávania zákazky sú nastavené tak, aby dodávateľ mohol splniť dohodnutý záväzok a rovnako, aby obstarávateľ mohol splniť svoj záväzok vyplývajúci zo zmluvy.

Dodávateľ je s ohľadom na prenos rizika za úspešnosť projektu povinný alokovať dostatočné personálne kapacity na to, aby splnil záväzok včas. Je na dodávateľovi, aby vyhodnotil, aký rozsah personálnych kapacít je nutný na účely včasného plnenia zmluvy, prípadne i za zohľadnenia určitej časovej rezervy a prirodzene i štandardného trvania schvaľovacích procesov.

Otázka č. 2:

V článku 3 ods. 3.2. písm. e) sa uvádza, že (e) V prípade, že nárok na odmenu za poskytnutím SLUŽIEB v súlade s odsekom 3.1 (b) nevznikne ani do 31.10.2023, je Dodávateľ povinný obstarávateľ požadavok na odmenu za poskytnutím SLUŽIEB bezodkladne so vrátiť.

Ustanovenie v zmluve je smerom k dodávateľovi veľmi prísne. Dodávateľ na seba najskôr vezme riziko okolností vylučujúcich zodpovednosť (čl. 11.2 zmluvy) a následne keď neposkytne plnenie do konkrétneho dátumu, tak nemá nárok na odmenu. Na priebeh spracovania diela majú vplyv tretej strany na ktorých činnosť nemá dodávateľ vplyv, v prípade zhoršenia epidemiologickej situácie môže opäť dôjsť k zákazu všetkých verejných prerokovaní, ktoré sú nutné pre riadne vykonanie diela a ďalších stretnutí. Dodávateľ potom nebude môcť ani pri vynaložení všetkého úsilia, ktoré po ňom možno spravodlivo očakávať, dielo v dohodnutých termínoch riadne dokončiť. Takáto požiadavka v zmluve nám pripadá neadekvátne a navrhujeme zadávateľovi, aby zmenil podmienky zmluvy tak, aby bolo pre dodávateľov reálne splniť dohodnutým záväzkom.

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku č. 1 toho vysvetlenia.

Zároveň dodávame, že epidemiologická situácia nie je v tomto čase žiadne nóvum. Uchádzači sú povinní pri kreovaní ponuky zohľadniť primeranú predikciu možných situácií. V prípade nepriaznivej situácie je prirodzene možné s ohľadom na elimináciu rizika ohrozenia zdravia alebo života preniesť plánovaný obsah osobných rokovaní do online priestoru.

Otázka č. 2:

V časti súťažných podkladov, F. Podmienky účasti, časť 3. Technická spôsobilosť Alebo odborná spôsobilosť, 2.6. Kľúčový expert č. 6 - Expert na hodnotenie vplyvov investovaniu na Životné prostredie zadávateľ požadoval, aby Expert oi. Spĺňal kritériá: 8 rokov odbornej praxe v EIA (Vrátane hodnotení AA, WFD a CCAVRA).

Formuláciu bolo možné pochopiť tak, že prax EIA musí obsahovať aj hodnotenie AA, WFD a CCAVRA. Teda musí obsahovať všetky tri položky uvedené v zátvorke.

Zadávateľ vo svojom vysvetlení oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo súťažných podkladov č. 4 v odpovedi na otázku č. 1 uviedol:

"Požiadavka na 8 rokov odbornej praxe pri danom expertovi znamená, že v rámci predmetnej praxe súvisiacej s posudzovaním vplyvov na životné prostredie budú navrhovanej osobe okrem iného uznané aj hodnotenia WFD. To však neznamená, že navrhovaná osoba na pozíciu daného experta musí disponovať skúsenosťou s hodnoteniami WFD. Postačujúcou je aj 8 ročná prax v posudzovaní vplyvov na životné prostredie všeobecne (teda napr. výlučne prax súvisiaca s vypracovaním správ EIA)".

Podľa tohto vysvetlenia, stačí prax EIA alebo AA alebo WFD alebo CCAVRA. Novo teda nie je požadovaná prax v EIA vrátane troch ďalších hodnotenia, ale postačí jedno z nich alebo samotnej hodnotenie EIA. Tým obstarávateľ značne rozšíril okruh potenciálnych uchádzačov, ktorí môžu splniť požiadavky zadávateľa a došlo k podstatnej zmene dokumentoch potrebných na splnenie podmienok účasti.

S ohľadom na § 21 ods. 4 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. by mal zadávateľ primerane predĺžiť lehotu, čo sa v tomto prípade nestalo.

Žiadame zadávateľa o predĺženie lehoty na predloženie ponúk tak, aby uchádzači, ktorí teraz novo plní podmienky účasti, mohli pripraviť a predložiť ponuku.

Odpoveď:

V poskytnutom vysvetlení nedošlo k žiadnej zmene podmienky účasti. Výklad poskytnutý obstarávateľom platil aj pred jeho zverejnením. Poskytnutým výkladom sa totižto žiadnym spôsobom nezmenila (nerozšírila ani nezúžila množina akceptovateľnej odbornej praxe daného kľúčového experta) nad rámec toho, čo bolo v súťažných podkladoch explicitne stanovené.

Dovoľujeme si poukázať na to, že podľa ustálenej rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie, ktorá je všeobecne známa, platí, že v prípade, ak je možné interpretovať podmienku účasti viacerými spôsobmi, je nutné pre jej vyhodnotenie brať do úvahy výklad priaznivejší pre uchádzača. Tento výklad sme pri vysvetlení požiadavky na dĺžku praxe aj použili.

Obstarávateľ nenesie zodpovednosť za nesprávne chápanie podmienky účasti uchádzačmi. Každý z uchádzačov, ak má pochybností ohľadne interpretácie podmienky účasti, má možnosť požiadať o vysvetlenie podmienky účasti obstarávateľa alebo sa môže obrátiť na svojho poradcu.

Pokiaľ ide o lehotu na predkladanie ponúk, obstarávateľ na žiadosť odpovedal v súlade s § 48 ZVO, teda bezodkladne po doručení žiadosti o vysvetlenie. Žiadosť bola obstarávateľovi doručená na konci pracovného dňa, pričom procesný garant ju nasledovný deň po oboznámení sa s ňou aj zodpovedal. Dovoľujeme si pripomenúť, že s cieľom náležitej prípravy ponuky je v záujme záujemcu, aby v prípade pochybností kládol otázky obstarávateľovi bezodkladne po oboznámení sa so súťažnými podkladmi, a nie viac ako 6 týždňov po jeho zaregistrovaní v rozhraní zákazky v systéme JOSEPHINE, a zároveň tesne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

V Bratislave, dňa 07.10.2021