



T A T R A T E N D E R

[všetkým známym záujemcom]

V Bratislave, dňa 15.11.2018

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 4

Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „Zákon“ alebo len „ZVO“) **Obec Smolenice, SNP 52 , 919 04 Smolenice** (ďalej len „Verejný obstarávateľ“) vyhlásil výzvou na predkladanie ponúk uverejnenou vo vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. 208/2018 zo dňa 23.10.2018 pod značkou 14826 - WYP (ďalej len „Výzva“), v súlade so Zákonom postup zadávania podlimitnej zákazky podľa § 113 až 115 zákona „Vodozádržné opatrenia“ (ďalej len „Súťaž“).

Spoločnosť Tatra Tender s.r.o., ktorá realizuje pre Verejného obstarávateľa predmetnú Súťaž, a na základe poverenia vykonáva v mene Verejného obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

V dňoch 12.11.2018 a 14.11.2018 bola Verejnému obstarávateľovi záujemcom doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 114 ods. 8 Zákona Vám týmto v mene Verejného obstarávateľa poskytujeme nasledovné vysvetlenie:

Otázka č.1 (cit.):

„Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 8.5.2. uvádza, citujem: „V prípade poskytnutia zábezpeky formou bankovej zábezpeky - uchádzač predloží v ponuke vo forme prostej kópie bankovej záruky, pričom v takom prípade uchádzač okrem scanu vloženého do systému JOSEPHINE tiež zároveň samostatne doručí originál záručnej listiny (notársky overená kópia záručnej listiny nie je postačujúca).“

V Metodickom usmernení UVO č. 10764-5000/2017 (priloženom v prílohe Žiadosti o vysvetlenie) sa uvádza, že v prípade, ak sa komunikácia vo verejnom obstarávaní, a teda aj predkladanie ponúk uskutočňuje elektronicky prostredníctvom IS EVO, záujemcovia alebo uchádzači môžu prostredníctvom tohto systému predkladať doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sa určitý doklad nevydáva v elektronickej podobe, záujemca alebo uchádzač môže tento doklad prostredníctvom IS EVO predložiť v naskenovanej podobe. Ak sa určitý doklad, napr. poskytnutie bankovej záruky, vydáva v elektronickej podobe, záujemca alebo uchádzač má možnosť odoslať takýto doklad ako originál vydaný v elektronickej podobe do IS EVO.

V ďalšom Metodickom usmernení UVO č. 9242-5000/2016 (taktiež priloženom k Žiadosti o vysvetlenie) sa uvádza, že v prípade, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ zabezpečil viazanosť ponuky zábezpekou podľa § 46 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a verejný obstarávateľ a obstarávateľ zabezpečuje proces verejného obstarávania cez IS EVO, tak uchádzač, ktorý sa rozhodne uplatniť spôsob zloženia zábezpeky formou poskytnutia bankovej záruky má možnosť predložiť preskenovaný dokument do ním predloženej



TATRA TENDER

ponuky v IS EVO, nakoľko IS EVO momentálne nedisponuje funkcionalitou, ktorá by mu umožňovala preukázať bankovú záruku iným spôsobom.

Nakoľko prišlo v zmysle § 187 ods. 8 ZVO od 19.10.2018 k zmene komunikácie medzi záujemcami a Verejným obstarávateľom na výlučne elektronickú, chceli by sme sa Verejného obstarávateľa týmto spýtať v akej forme je potrebné predložiť bankovú záruku tak, aby ju záujemca predložil v súlade so ZVO, a súčasne v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa.“

Odpoveď na otázku č. 1:

Verejný obstarávateľ jednoznačne definoval spôsob predkladania bankových záruk v bode 8.5 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, kde

- (i) podľa bodu 8.5.1 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, má uchádzač možnosť predložiť v ponuke bankovú záruku vo forme elektronického dokumentu s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky v súlade s nariadením eIDAS v prípade, ak banka uchádzača takúto formu vystavenia bankovej záruky pripúšťa, alebo
- (ii) podľa bodu 8.5.2 rovnakej časti súťažných podkladov vo forme prostej kópie bankovej záruky, pričom v takom prípade uchádzač okrem scanu vloženého do systému JOSEPHINE tiež zároveň samostatne doručí originál záručnej listiny (notársky overená kópia záručnej listiny nie je postačujúca) na adresu Tatra Tender s.r.o., Krčméryho 16, 811 04 Bratislava v súlade s bodom 21 tejto časti súťažných podkladov, v prípade ak uchádzač nedisponuje bankovou zárukou vo forme podľa bodu 8.5.1 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov.

Otázka č. 2 (cit.):

„V nadväznosti na otázku č. 1 by sme sa Verejného obstarávateľa chceli spýtať, či bude postačujúce predložiť preskenovaný dokument bankovej záruky do predloženej elektronickej ponuky.“

Odpoveď na otázku č. 2:

Nie. Tak ako Verejný obstarávateľ už uviedol v odpovedi na otázku č. 1, v prípade ak uchádzač nemá bankovú záruku vo forme elektronického dokumentu s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky v súlade s nariadením eIDAS podľa bodu 8.5.1 časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, musí predložiť okrem kópie bankovej záruky elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE aj originál bankovej záruky na adresu Tatra Tender s.r.o., Krčméryho 16, 811 04 Bratislava v súlade s bodom 21 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov.

Otázka č. 3 (cit.):

„Verejný obstarávateľ neuvádza vo Výzve na predloženie ponúk a ani v súťažných podkladoch možnosť vyplnenia oddielu časti IV – Globálny údaj v Jednotnom európskom dokumente.“



T A T R A T E N D E R

Týmto by sme chceli Verejného obstarávateľa požiadať, aby umožnil vyplniť v Jednotnom európskom dokumente oddiel časti 4 – Globálny údaj.“

Odpoveď na otázku č. 3:

Vzhľadom na skutočnosť, že Verejný obstarávateľ neuvádza vo Výzve ani v súťažných podkladoch možnosť vyplnenia iba Oddielu α: Globálny údaj pre všetky podmienky účasti v Časti IV. Jednotného európskeho dokumentu, vyplnenie iba tohto oddielu nie je uchádzačom umožnené.

Otázka č. 4 (cit.):

„V časti súťažných podkladov „Zmluva o Dielo“ je v bode 2.9 „Kolaudácia Diela“ uvedené, že má byť Zhotoviteľ zodpovedný a súčinný pri vydaní kolaudačného rozhodnutia k dielu vrátane bezplatného odstránenia akýchkoľvek nedostatkov či väd diela, ktoré budú zabráňovať vydaniu kolaudačného rozhodnutia.

Zhotoviteľ nezodpovedá a nemôže zodpovedať za akékoľvek nedostatky, či vady diela, za ktoré Zhotoviteľ nie je zodpovedný a nesúvisia priamo s realizáciou diela.

Žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie uvedeného bodu v Zmluve o Dielo a nahradenie v znení :

„Žiadosť o vydanie kolaudačného rozhodnutia na užívanie Diela podá Objednávateľ, avšak Zhotoviteľ sa zaväzuje v prípade potreby Objednávateľovi poskytnúť akúkoľvek a všetku potrebnú súčinnosť na zabezpečenie kolaudačného rozhodnutia k Dielu vrátane bezplatného odstránenia akýchkoľvek nedostatkov či väd Diela, za ktoré Zhotoviteľ zodpovedá a ktorých odstránenie Zhotoviteľovi vyplýva zo Zmluvy o Dielo, resp. z Preberacieho protokolu, ktoré by zabráňovali vydaniu kolaudačného rozhodnutia k Dielu.““

Odpoveď na otázku č. 4:

Verejný obstarávateľ ustanovením bodu 2.9 Zmluvy o Dielo nemienil na uchádzačov (budúcich zhotoviteľov Diela) prenášať akúkoľvek zodpovednosť vo vzťahu k zabezpečeniu kolaudácie Diela. Z citovanej časti bodu 2.9 Zmluvy „[...] vrátane bezplatného odstránenia akýchkoľvek nedostatkov či väd Diela, ktoré budú zabráňovať vydaniu kolaudačného rozhodnutia k Dielu [...]“ vyplýva, že sa jedná o povinnosť odstrániť nedostatky, ktoré majú povahu väd Diela. Dielo má podľa Zmluvy vady o.i. pokiaľ v čase Preberacieho konania nie je (i) v súlade s Projektovou dokumentáciou (ii) ostatnými dokumentami definujúcimi Dielo (napr. Ponuka Zhotoviteľa) alebo (iii) je zjavné, že nebude vyhovovať budúcej kolaudácii Diela. Tu tiež treba pripomenúť, že Projektová dokumentácia Diela je podkladom Objednávateľa, za ktorej správnosť nesie zodpovednosť Objednávateľ. V zmysle ostatných ustanovení Zmluvy o nesení rizík a zodpovednosti za škodu a omeškanie, a



T A T R A T E N D E R

najmä v nadväznosti na všeobecné ustanovenia Obchodného zákonníka o zodpovednosti za škodu a vylúčenie omeškania Zhotoviteľa (najmä ustanovenia § 365 a nasl. a § 373 a nasl. Obchodného zákonníka) je zrejmé, že Zhotoviteľ môže byť zodpovedný iba za vady, za ktoré zodpovedá podľa Zmluvy a Právnych predpisov. Rozsah tejto zodpovednosti (a povinnosť vady odstrániť) sa prirodzene uplatňuje aj na vady brániace kolaudácií Diela.

Z vyššie uvedeného dôvodu nie je potrebné v tomto kontexte meniť Zmluvu, pričom verejný obstarávateľ potvrdzuje, že ustanovenie bodu 2.9 Zmluvy o kolaudácií Diela sa má čítať a vykladať tak, že Zhotoviteľ je povinný bezplatne odstrániť iba také nedostatky a vady Diela, ktoré budú zabraňovať vydaniu kolaudačného rozhodnutia k Dielu, a ktoré sú spôsobené porušením Zmluvy zo strany Zhotoviteľa a za ktorých odstránenie Zhotoviteľ zodpovedá v zmysle ostatných ustanovení Zmluvy.

Prosím, zoberte na vedomie príslušné vysvetlenie.

S pozdravom,

Mgr. Lucia Štrbová
Tatra Tender s.r.o.