



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava

všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa Naše číslo
ÚVO/36461-
92873/2018/Baz

Vybavuje/linka
JUDr. Bazala/0918800448

Trnava
8.11.2018

Vec

Zadávanie podlimitnej zákazky č. 14894 - WYP

„Rekonštrukcia administratívnej budovy PO 01 v TTIP – Trnava Industrial Park a výroba a osadenie informačného pylónu a úprava vstupu TTIP z Mikovíniho ulice”

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3

Žiadosťou zo dňa 07.11.2018 jeden zo záujemcov požiadal verejného obstarávateľa, mesto Trnava, o nasledujúce vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka č. 1:

V návrhu Zmluvy o dielo na zhotovenie stavby, uzatvorenej podľa § 536 a nasl. Obchodného zákonníka a jej čl. 4. Cena diela, bod 4.5. je uvedený nasledovný text, cit.:

„Zhotoviteľ sa nemôže dovolávať a uplatňovať nároky na zvýšenie ceny Diela v prípadoch:

- a) vlastných chýb,
- b) nepochopenia súťažných podkladov,
- c) nedostatkov riadenia a koordinácie činností pri príprave a realizácii Diela,
- d) zvýšenia cien dodávok a prác pre stavbu
- e) v prípade nesúladu častí projektovej dokumentácie a výkazov výmer“.

Vážený verejný obstarávateľ,

na základe vyššie uvedeného textu vyjadrujeme svoj nesúhlas so znením bodu 4.5. písm. e) „v prípade nesúladu častí projektovej dokumentácie a výkazov výmer“ a žiadame o jeho vypustenie z čl. 4. bodu 4.5. K uvedenému Vám prikladáme zdôvodnenie v texte nižšie.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní § 34 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne. Súťažné podklady musia zahŕňať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Z našich predošlých skúseností a taktiež opierajúc sa o rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie jednoznačne vyplýva, že za obsah súťažných podkladov, a teda aj za súlad častí projektovej dokumentácie s výkazom výmer, jednoznačne zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý súťažné podklady vypracoval a poskytol uchádzačom.

Telefón
0918/800 448

Fax
033/32 36 400

IČO
00313114

E-mail
radoslav.bazala@trnava.sk

Internet
www.trnava.sk

Verejný obstarávateľ v hore uvedenom ustanovení Zmluvy o dielo v bode 4.5. písm. e) nepriamo prenáša povinnosť podrobného oboznámenia sa s projektom a z toho vyplývajúcu zodpovednosť za správnosť výkazu výmer na zhotoviteľa spôsobom rozporným so zákonom o verejnom obstarávaní.

Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) nie je v zmysle platného zákona o verejnom obstarávaní povinný preverovať rozpory a nesúlady projektovej dokumentácie, zisťovať rozdiely medzi časťami Projektovej dokumentácie a výkazom výmer a ani nemá povinnosť ju posudzovať z odborného hľadiska. Máme za to, že uvedené bolo výsledkom zmluvného vzťahu medzi verejným obstarávateľom a spracovateľom projektovej dokumentácie.

Skutočnosť, že uchádzač sa dôkladne oboznámil s Projektovou dokumentáciou a poskytnutým výkazom výmer podľa nášho názoru neznamena prenesenie zodpovednosti za projektovú dokumentáciu na zhotoviteľa spôsobom, ktorý je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

Zároveň, v procese verejného obstarávania nie je možné prenášať na uchádzačov kontrolu správnosti výkazu výmer na základe verejným obstarávateľom poskytnutej projektovej dokumentácie a to ani s ohľadom na skúsenosti uchádzača, nakoľko ako sme už vyššie uviedli, verejný obstarávateľ je v zmysle zákona povinný poskytnúť uchádzačom také podklady, na základe ktorých môžu uchádzači stanoviť reálnu cenu zohľadňujúcu všetky náklady na zhotovenie diela. Následne nie je možné z vyššie uvedeného dôvodu nepriamo prenášať zodpovednosť spracovateľa projektovej dokumentácie na uchádzača a to pri príprave ponuky, tak aj pri samotnej realizácii.

V zmysle znenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) s účinnosťou od 1. júla 2013,

(1) Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám.

(2) Projektant je povinný v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhovať nové budovy a významne obnovované existujúce budovy s využitím vhodných stavebných konštrukcií, alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov.

Je diskriminačné, aby záujemca v čase prípravy ponuky suploval činnosť spracovateľa projektovej dokumentácie, ktorého výsledkom činnosti je projektová dokumentácia, za ktorú verejný obstarávateľ vynaložil finančné prostriedky, ktorá by mala byť jednoznačná a súladná, a na ktorej spracovanie mal dostatočný časový priestor.

V kontexte vyššie uvedených ustanovení stavebného zákona, ako aj v nadväznosti na ustanovenie § 34 zákona o verejnom obstarávaní sme toho názoru, že aj nepriame prenášanie zodpovednosti z dôvodu prípadného zanedbania povinnosti, nevynaloženia náležitej starostlivosti, nedôslednosti pre vypracovávaní projektu zo strany spracovateľa projektovej dokumentácie nemôže byť na ujmu žiadnemu uchádzačovi ani počas prípravy ponuky ani v procese samotnej realizácie diela v prípade jeho úspešnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov si Vás preto dovoľujeme požiadať o vypustenie textového znenia v čl. 4., bod 4.5. písm. e).

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu zmluvy vrátane písm. e) bodu 4.5. čl. 4.

Odôvodnenie: V zmysle Rozhodnutia Rady úradu pre verejné obstarávanie č. 6360-9000/2017 zo dňa 16.5.2017 boli okrem iného zamietnuté námietky navrhovateľa v časti napádajúcej návrh zmluvy o dielo. Navrhovateľ namietal bod 2.7 návrhu zmluvy o dielo, v zmysle ktorého mal

úspešný uchádzač o. i. potvrdiť, že cena diela odráža všetky podmienky staveniska a situácie i tie, ktoré skúsený zhotoviteľ má odôvodnene predvídať (bod 30 tohto rozhodnutia). Navrhovateľ mal za to, že kontrolovaný nemôže prenášať na uchádzača zodpovednosť za kontrolu správnosti výkazu výmer na základe poskytnutej projektovej dokumentácie, nakoľko uvedené je v rozpore s princípmi verejného obstarávania.

Úrad v tejto súvislosti poukázal na výkladové stanovisko úradu č. 3/2016 k § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „výkladové stanovisko“), podľa ktorého úrad pri výkone svojej činnosti neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi. V takomto prípade sa preskúmavacia právomoc úradu obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ nastavil zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania.

Úrad mal za to, že kontrolovaný predmetnou zmluvnou podmienkou sleduje cieľ, ktorým je úspešná realizácia predmetu zákazky v požadovanej kvalite a v stanovených lehotách, pričom namietaná zmluvná podmienka nie je podľa úradu stanovená kontrolovaným v rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko platí pre všetkých uchádzačov rovnako a je iba potvrdením v nej uvedených skutočností. V súvislosti s cenou, ktorú uchádzač ponúka, pritom podľa úradu ide taktiež iba o vyhlásenie uchádzača, že cena odráža všetky známe podmienky a situácie, ktoré je možné odôvodnene predvídať, čo v žiadnom prípade podľa úradu nie je ustanovenie, ktoré by akýmkoľvek spôsobom prenášalo zodpovednosť na uchádzačov, pretože ide iba o situácie, ktoré existujú alebo ktoré je možné odôvodnene predvídať. Na základe uvedených skutočností úrad považoval tento bod námietok navrhovateľa za neopodstatnený.

Verejný obstarávateľ poskytol záujemcom o predmetnú zákazku kompletnú projektovú dokumentáciu. Predloženie ponuky predstavuje záväzný prejav vôle uchádzača dodať predmet zákazky. Verejný obstarávateľ na opis predmetu zákazky využil služby externej kvalifikovanej osoby (projektanta). Sám verejný obstarávateľ nedisponuje takým odborným personálom, aby vedel skontrolovať správnosť všetkých podkladov od projektanta (preto využil formu dodávateľského vzťahu). Verejný obstarávateľ predpokladá, že dodávateľ projektu – zákonmi Slovenskej republiky oprávnená osoba na výkon činnosti projektanta odviezol svoju prácu riadne.

Ak uchádzač chce identifikovať prípadne chyby projektu má na to právo po preskúmaní predloženej dokumentácie. Ak takéto chyby objaví je oprávnení obrátiť sa na verejného obstarávateľa s otázkou, ktorý ju následne predkladá projektantovi a tento na ňu zodpovedá. Ak proces verejného obstarávania negeneruje otázky, verejný obstarávateľ má za to, že dokumentácia je v poriadku. Cieľom verejného obstarávateľa je dodanie diela bez chýb a vád podľa projektovej dokumentácie. Výkaz výmer je pomôckou na ocenenie diela, ktorá dotvára projektovú dokumentáciu. Uvedená zmluvná požiadavka má za cieľ chrániť verejného obstarávateľa/objednávateľa pred takými situáciami, keď dodávateľ postupuje len podľa výkazu výmer a začne si uplatňovať tzv. naviac práce, hoci projektovú dokumentáciu mal k dispozícii od počiatku verejného obstarávania, t.j. poznal požiadavky na dielo.

S pozdravom

JUDr. Radoslav Bazala, v. r.
osoba poverená verejným obstarávaním