



[VŠETKÝM UCHÁDZAČOM]

V Pezinku, dňa 26.04.2022

Vec: OPRAVA „Rozhodnutia o zrušení verejného obstarávania a informácia o ďalšom postupe zadávania zákazky“

Vážený uchádzač,

Verejný obstarávateľ **Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela Pezinok**, so sídlom na adrese Malacká cesta 63, 90218 Pezinok, IČO: 30 801 397 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod označením 2021/S 184-479275 zo dňa 22.09.2021 a uverejnením vo Vestníku verejného obstarávania číslo 217/2021 zo dňa 23.09.2021 pod označením 43884 - MSS (ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*Zvýšenie prevádzkovej efektívnosti energetického hospodárstva Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejné obstarávanie**“).

Dňa 28.01.2022 došlo zo strany Verejného obstarávateľa k zrušeniu Verejného obstarávania doručením a zverejnením Rozhodnutia o zrušení verejného obstarávania a informácia o ďalšom postupe zadávania zákazky zo dňa 28.01.2022 (ďalej aj ako „**Oznámenie o zrušení**“). Dňa 25.04.2022 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej aj ako „**Úrad**“) č. 3861-6000/2022-OD a 4325-6000/2022-OD zo dňa 08.04.2022 (ďalej aj ako „**Rozhodnutie**“), ktorým Úrad nariadil Verejnému obstarávateľovi cit.: **„odstrániť protiprávny stav, a to konkrétne uskutočniť opravu dokumentu označeného ako „Rozhodnutie o zrušení verejného obstarávania a informácia o ďalšom postupe zadávania zákazky“, ktoré bolo doručené všetkým uchádzačom elektronicky dňa 28. 1. 2022 prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE, a v ten istý deň bolo zverejnené aj v rámci dokumentov k zákazke v tomto informačnom systéme a na profile kontrolovaného zverejnenom na webovom sídle úradu, a to konkrétne tak, aby k dôvodom, ktoré kontrolovaného viedli k zrušeniu predmetného verejného obstarávania popísal a jednoznačne špecifikoval vplyv, resp. možný vplyv týchto dôvodov na výsledok verejného obstarávania v súlade s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a so závermi úradu uvedenými v bode 121 a 122 tohto rozhodnutia, do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.“**

V nadväznosti na vyššie uvedenú výrokovú časť Rozhodnutia si Verejný obstarávateľ dovoľuje všetkým uchádzačom doručiť túto opravu pôvodného Oznámenia o zrušení v nasledovnom rozsahu.

Opravu Oznámenia o zrušení Verejný obstarávateľ vykonal spôsobom, že k nižšie citovanému textu pôvodného Oznámenia o zrušení označenému *kurzívou* dopĺňa nové informácie nachádzajúce sa pod citovaným textom v časti označenej ako „**DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE**“.



**Pôvodný text Rozhodnutia o zrušení verejného obstarávania a informácia o ďalšom postupe zadávania zákazky zo dňa 28.01.2022:**

*[V procese Verejného obstarávania sa však vyskytli okolnosti ako sú popísané nižšie, ktoré v terajšom štádiu Verejného obstarávania nie je možné napraviť a pre ktoré nie je možné ďalej vo Verejnom obstarávaní pokračovať.]*

*Podľa ustanovenia § 57 ods. 2 ZVO môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania.*

*V súvislosti s vyššie uvedeným je Verejný obstarávateľ nútený konštatovať, že v súťažných podkladoch sa vyskytla nezrovnalosť, ktorá Verejnému obstarávateľovi znemožňuje riadne vyhodnotenie ponúk z hľadiska návrhov na plnenie kritérií a pre výskyt ktorej nie je možné vo Verejnom obstarávaní ďalej pokračovať.*

*Samotné súťažné podklady v časti týkajúcej sa spôsobu stanovenia návrhov na plnenie kritérií totiž obsahovali údaje a informácie, ktoré umožňovali dvojakú interpretáciu spôsobu stanovenia návrhu na plnenie kritérií, čo mohlo mať priamy vplyv na spôsob hodnotenia ponúk a tým aj na výsledok verejného obstarávania.*

*Podľa bodu 2.2 časti C (Spôsob určenia ceny) súťažných podkladov cenu predmetu Zákazky uchádzači predkladali vyplnením Návrhu na plnenie kritérií, ktorého vzor tvorí obsah Prílohy C.1 Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov.*

*Podkritériom hodnotenia ponúk č. 2 v zmysle súťažných podkladov bola „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“. V zmysle bodu 1.3 časti C (Spôsob určenia ceny) bola základnou zásadou posudzovania cien ponúknutých uchádzačmi posudzovanie konečnej ceny, ktorú by Verejný obstarávateľ bol povinný zaplatiť uchádzačovi v prípade úspechu jeho ponuky.*

*Pri vyhodnocovaní ponúk z hľadiska návrhov na plnenie kritérií však Verejný obstarávateľ identifikoval v rámci formuláru Návrhu na plnenie kritérií nezrovnalosť, ktorá spôsobila, že výsledná hodnota návrhu na plnenie kritérií mohla generovať inú hodnotu, ako je skutočná celková hodnota (celková cena) za plnenie predmetu Zákazky.*

*Podľa riadku 9 a 10 formuláru Návrhu na plnenie kritérií totiž vzorec finálneho výpočtu celkovej ceny za realizáciu predmetu zákazky opomíňal skutočnosť, že Služby (ako je pojem definovaný v Zmluve) budú poskytované počas 15 rokov Obdobia garancie (ako je pojem definovaný v Zmluve). Finálny výpočet celkovej ceny za realizáciu predmetu zákazky podľa riadkov 9 a 10 formuláru Návrhu na plnenie kritérií totiž omylom počítal iba s jedným (1) rokom poskytovania Služby.*

*S odkazom na ustanovenie § 42 ods. 1 ZVO a ustanovenie § 44 ods. 1 ZVO vyjadrujúcim zodpovednosť Verejného obstarávateľa za obsah súťažných podkladov a požiadavku na objektivitu a jednoznačnosť spôsobu stanovenia hodnotiacich kritérií a spôsobu ich hodnotenia, je Verejný obstarávateľ nútený konštatovať, že uvedená nezrovnalosť objektívne vyvolala možnosť rôznej interpretácie stanovenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. interpretácie spôsobu určenia hodnôt návrhu na plnenie kritérií zo strany uchádzačov.*

*Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj obsah ponúk uchádzačov, pri ktorých sa potvrdil rôzny spôsob interpretácie stanovenia návrhu na plnenie kritérií a hodnotenia ponúk zo strany jednotlivých uchádzačov. Tento rôzny spôsob interpretácie spôsobu hodnotenia ponúk z hľadiska návrhov na plnenie kritérií zároveň mohol mať vplyv aj na celkové poradie uchádzačov.*



*Tieto skutočnosti zároveň viedli k tomu, že zo strany jedného z uchádzačov boli Úradu pre verejné obstarávanie podané námietky proti výsledku hodnotenia ponúk, odvolávajúc sa práve na vyššie popísané okolnosti.*

*S ohľadom na skutočnosť, že sa jedná o objektívny stav, ktorý v terajšom štádiu procesu Verejného obstarávania (po predložení ponúk) už nie je možné napraviť, Verejný obstarávateľ nemá inú možnosť, ako postu zadávania Zákazky zrušiť a vyhlásiť nanovo.*

*Z uvedeného dôvodu je naplnený predpoklad na zrušenie verejného obstarávania podľa ustanovenia § 57 ods. 2 ZVO a z uvedeného dôvodu Verejný obstarávateľ Verejné obstarávanie **zrušuje**.*

***Vnadväznosti na vyššie uvedené Verejný obstarávateľ touto formou informuje uchádzačov, že na predmet Zákazky bude realizované nové verejné obstarávanie, ktoré Verejný obstarávateľ vyhlási v súlade so Zákonom o verejnom obstarávaní v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie a Vestníku verejného obstarávania.]***

#### **DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE**

V rámci bodu 121 Rozhodnutia Úrad považuje za potrebné (pre súlad s ustanovením § 10 ods. 2 ZVO), aby Verejný obstarávateľ v tomto oznámení doplnil, cit. z bodu 121 Rozhodnutia „(napr. príkladných prepočtov zohľadňujúcich rozdielnu dĺžku poskytovania „súvisiacich Služieb“ alebo iných dôkazov), ktoré by preukazovali, že uplatnením rozdielnej interpretácie kritérií, resp. podkritérií na vyhodnotenie ponúk v závislosti od dĺžky poskytovania „súvisiacich Služieb“, by pri vyhodnocovaní cenových návrhov jednotlivých uchádzačov, došlo k zmene konečného poradia uchádzačov“.

Bez ohľadu na nižšie uvedené doplnenie Verejný obstarávateľ uvádza, že táto požiadavka Úradu smeruje zjavne nad rámec toho, čo je nevyhnutné na informovanosť uchádzačov o dôvodnosti zrušenia Verejného obstarávania v kontexte požiadaviek na uvedenie dôvodov podľa ustanovenia § 57 ods. 2 ZVO.

Podľa Úradu je pre naplnenie princípu transparentnosti nutné do oznámenia o zrušení popísať presný spôsob potenciálneho dopadu identifikovanej nezrovnalosti v návrhu na plnenie kritérií na potenciálne poradie ponúk. Po materiálnej stránke sa však jedná len o príkladnú reflexiu samotnej nezrovnalosti, ktorá bola v danom Oznámení o zrušení riadne popísaná. Nejedná sa teda o **žiadne nové informácie**, len formu dedukcie z informácií, ktoré boli všetkým uchádzačom známe už v čase doručenia pôvodného Oznámenia o zrušení. Už z povahy veci teda nemôže byť takáto informácia podstatná pre možnosť materiálneho posúdenia dôvodov zrušenia Verejného obstarávania k dátumu doručenia pôvodného Oznámenia o zrušení, pretože materiálne okolnosti dôvodnosti zrušenia Verejného obstarávania už obsahovalo samotné pôvodné Oznámenie o zrušení v znení v akom bolo uchádzačom doručené dňa 28.01.2022, keďže obsahovalo presný popis samotnej nezrovnalosti, ktorá tieto deviácie hodnotenia spôsobuje.

Napriek tomu Verejný obstarávateľ ako súčasť tejto „opravy“ Oznámenia o zrušení dopĺňa v rámci Prílohy č. 1 tohto oznámenia príkladné prepočty zohľadňujúce rozdielnu dĺžku poskytovania „súvisiacich Služieb“ v súlade s požiadavkou Úradu podľa bodu 121 Rozhodnutia. Verejný obstarávateľ si na tieto účely dovoľuje použiť priamo príkladné prepočty, ktoré sú súčasťou Rozhodnutia Úradu v rámci bodov 140 až 142.



V rámci bodu 122 Rozhodnutia Úrad považuje za potrebné, aby sa Verejný obstarávateľ v rámci tejto opravy Oznámenia o zrušení zameral aj na odôvodnenie skutočnosti, prečo nepristúpil k zrušeniu Verejného obstarávania už skôr, t. j. vo fáze pred vyhodnotením ponúk, keďže už v tejto fáze v rámci vysvetľovania ponúk uchádzačmi vo vzťahu k nim predloženým Návrhom na plnenie kritérií, disponoval všetkými potrebnými informáciami preukazujúcimi nesprávnosť ním nastavených kritérií na vyhodnotenie ponúk.

K vyššie uvedenej požiadavke si Verejný obstarávateľ dovoľuje uchádzačom uviesť, že k skoršiemu zrušeniu Verejného obstarávania nepristúpil z dôvodu, že sa domnieval, že uvedené nezrovnalosti bude možné odstrániť postupom a interpretačnými pravidlami podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, čomu zodpovedajú aj informácie zverejnené v rámci zápisnice z vyhodnotenia ponúk, v ktorej Verejný obstarávateľ podrobne uviedol, akým spôsobom pristúpil k stanoveniu poradia uchádzačov na základe jednotlivých vysvetlení ponúk.

Skutočnosť, že sa jedná o interpretáciu neodstrániteľnú skutočnosť si Verejný obstarávateľ uvedomil až preštudovaním námietok proti výsledku hodnotenia ponúk, po doručení ktorých Verejný obstarávateľ bezprostredne pristúpil k zrušeniu Verejného obstarávania.

S úctou,

**Ing. Martin Hromádka, PhD.,**  
riaditeľ

Psychiatická nemocnica  
Philippa Pinela Pezinok  
Malacká cesta 63  
902 18 Pezinok -2-

Príloha č. 1      Príkladné prepočty poradia ponúk