



Mesto Senica
Mestský úrad Senica
Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica

Verejný obstarávateľ: Mesto Senica, Mestský úrad Senica, Štefánikova 1408/56, Senica

Verejná súťaž s názvom: **„Zabezpečenie služieb zvozu a zneškodňovania komunálneho odpadu a prevádzka zberného dvora pre mesto Senica“**

Zverejnená v: zverejnenej v Ú. vestníku EÚ dňa 6.10. 2021 pod č. 2021/S 194-505826 a vo vestníku UVO č. 227/2021 zo dňa 07.10.2021 pod č. MSS-45322

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:	predseda:	Ing. Ivan Šteffek
	členovia:	JUDr. Gabriela Olejárová Ing. Mária Výletová – odvolaná k 2.11.2021 Mgr. Natália Mináriková Ing. Jana Tomešová JUDr. Marek Došek

bez práva vyhodnocovať:	Mgr. Peter Pastucha Ing. Pavol Kalman Mgr. Marcela Turčanová, LL.M Ing. Ivana Mudriková, PhD.
-------------------------	--

Táto zápisnica predstavuje sumárnu zápisnicu z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti predložených do predmetnej verejnej súťaže, pričom vyhodnocovanie ponúk prebiehalo podľa § 66 ods. 7 ZVO.

I. Skutočnosti vzťahujúce sa k zloženiu komisie menovanej na vyhodnotenie ponúk

Menovaní členovia komisie sa dňa 2.11.2021 zišli o 10:30 hod, aby si včas, pred otvorením samotných ponúk, prešli interné zásady činnosti komisie, vysvetlili čo predstavuje situácia konfliktu záujmov a podpísali dokumenty súvisiace s menovaním za člena komisie.

Navrhnutá členka Ing. Mária Výletová po oboznámení sa s identifikáciou uchádzača, ktorý predložil ponuku a porozumení definície potenciálneho konfliktu záujmov informovala prítomných členov komisie, že z osobných dôvodov sa vzdáva členstva v komisii, pretože jej osobné aktivity (dlhodobý prenájom nehnuteľnosti za štandardných trhových podmienok jednému z riadiacich zamestnancov uchádzača) môžu vzbudzovať dojem potenciálneho konfliktu záujmov. Procesný garant, Mgr. Turčanová uvedené zobrala na vedomie, poučila p. Výletovú o potrebe zachovávaní mlčanlivosti o identifikácii uchádzača a požiadala ju o opustenie miestnosti. Zároveň Mgr. Turčanová požiadala prítomných členov komisie, aby sa zdržali akejkoľvek komunikácie o priebehu súťaže voči p. Ing. Výletovej, nakoľko už nie je členkou komisie na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti.

Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuky

O 11:00 hod Mgr. Turčanová prerušila zasadnutie komisie a umožnila vstup do miestnosti zástupcom uchádzača. O 11:00 hod Mgr. Turčanová pristúpila k otváraniu ponúk, ktorého priebeh zachytáva osobitná zápisnica.

Tabuľka 1 Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky podľa evidencie systému Josephine

Systémom pridelené poradové číslo.	Systémom pridelené ID ponuky	Uchádzač	Systémom evidovaný okamih doručenia ponuky
1.	42853	Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	01.11.2021 06:40:59

Vyhodnotenie ponúk z pohľadu stanoveného kritéria

Komisia zoradila doručené ponuky v poradí podľa stanoveného kritéria – najnižšia celková ročná cena za odvoz a zneškodňovanie odpadov počas 1 roka.

Tabuľka 2 Vyhodnotenie ponúk podľa stanoveného kritéria

Uchádzač	Položka	Cena za jeden rok poskytovania služieb v EUR	Priradené predbežné poradie podľa stanoveného kritéria
Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	Služby zvozu a zneškodňovania KO	1 241 268,58	Predbežne 1.miesto

Vyhodnotenie ponuky podľa § 66 ods. 7 v spojení s § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní

Členovia komisie následne pristúpili k vyhodnoteniu ponuky uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste z pohľadu všetkých požadovaných náležitostí:

a) Zloženie zábezpeky:

- uchádzač zložil zábezpeku ponuky na účet mesta v lehote na predkladanie ponúk a v požadovanej hodnote;

b) Obsahové náležitosti ponuky (formálne predloženie všetkých požadovaných dokumentov):

- o ponuka obsahovala všetky požadované dokumenty
- o v ponuke je predložená plná moc na konanie v mene uchádzača vzťahujúca sa na všetky úkony v predmetom verejnom obstarávaní;

c) Vyhodnotenie súhlasu so zmluvnými podmienkami:

- uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami platnými k momentu skončenia lehoty na predkladanie ponúk
- zmluva je podpísaná oprávnenými osobami (predsedom predstavenstva a členom predstavenstva), preto vyjadrenie súhlasu so zmluvnými podmienkami je právne korektné.

d) Vyhodnotenie ponúknutej ceny:

- členovia komisie analýzou Prílohy č. 3 Prehľad cien za služby zistili zjavný a výrazný cenový nárast oproti cenám, za ktoré uchádzač v súčasnosti poskytuje služby odvozu a likvidácie komunálneho odpadu. Tento cenový nárast je značný oproti položkám, ktoré podľa aktuálne platnej zmluvy uchádzač v súčasnosti zabezpečuje, preto bez poznania dôvodov cenového nárastu nie je možné konštatovať primeranosť a hospodárnosť cenovej ponuky.
 - o uchádzač bol dňa 9.11.2021 požiadaný o vysvetlenie ním predloženej ponuky so zameraním na cenový rozbor jednotkových cien a zdôvodnenie nárastu cien.

- uchádzač doručil odpoveď v stanovenej lehote
- z doručenej výpovede vyplýva zdôvodnenie nárastu cien, avšak absentoval v ňom rozbor jednotkových cien preukazujúci /znázorňujúci nárast ceny
 - uchádzač bol dňa 24.11.2021 požiadaný o predloženie rozboru jednotkových cien
 - uchádzač doručil odpoveď v stanovenej lehote
- Komisia sa zaoberala skutočnosťami uvedenými v doručených vysvetleniach, pričom identifikovala tri nejasnosti, ktoré považovala za dôležité vysvetliť.
 - uchádzač bol dňa 9.12.2021 požiadaný o III. vysvetlenie jeho ponuky;
 - uchádzač doručil odpoveď v stanovenej lehote.
- Z doručených vysvetlení (I., II. a III. kolo) vyplývajú tieto relevantné skutočnosti:
 - uchádzač zdôvodňuje nemožnosť / nesprávnosť porovnávania ponúknutých cien s cenami podľa aktuálne platnej zmluvy, nakoľko aktuálne platná zmluva bola uzatvorená pred 6 rokmi bez indexácie cien, pričom náklady sa za uvedené obdobie zvýšili a podľa jeho tvrdení je v súčasnosti daná služba poskytovaná so stratou;
 - uchádzač zdôvodňuje nárast jedn. cien aj novými požiadavkami verejného obstarávateľa, ktoré podľa aktuálne platnej zmluvy sa nevykonávajú (napr. vázenie nádob a zber údajov, participácia na osвете občanov, príspevok mestu na organizáciu envir. podujatí, umývanie a dezinfekcia zberných nádob)
 - nárast nákupných cien vybraných položiek (napr. zberných nádob), od ktorých závisí jedn. cena prenájmu
 - plánovaný nákup nového CNG vozidla, ktoré bude zabezpečovať zvoz odpadu
 - náklady spojené s výmenou prenájaných zberných nádob z dôvodu ich poškodenia, vandalizmu, opotrebovania alebo odcudzenia; zohľadnená životnosť nádob 3 roky; do ceny nájmu nádob vstupujú aj náklady na ich prepravu, zmontovanie, rozvoz na stojisko, zneškodnenie / zhodnotenie vyradených alebo poškodených nádob. Uchádzač zároveň v cene 1100l nádob zohľadnil požiadavku na zjednotenie farebnosti nádob (čierne nádoby), čo vyvolalo potrebu kúpy nových nádob, nakoľko podľa aktuálne platného kontraktu sú prenájané mestu nádoby rôznych farieb.
 - p. Ing. Kalman sa v kontexte doručeného vysvetlenia pýtal členov komisie, ktorí vecne spracovávali a zodpovedajú za predmet zákazky, na dôvody a potrebu požiadavky na umývanie a dezinfekciu nádob a požiadavky na ekologické vozidlo. Zároveň sa v kontexte zvýšenia nákladov na zabezpečenie služby dopytoval na možný dopad zvýšenia poplatku za odpady. Keďže poplatok za odpad sa vypočítava z nákladov predchádzajúceho roka, v danom okamihu nebolo objektívne možné povedať, aký dopad bude mať prijatie ponuky na poplatky, pretože konečné náklady mesta závisia aj od množstva produkovaného odpadu a miery triedenia odpadu.
- Uchádzač v doručenej odpovedi na III. žiadosť o vysvetlenie ponúkol verejnému obstarávateľovi zľavu / zníženie jednotkovej ceny položiek 3.6. a 4.2., položiek 5.8. a 5.9 a položky „Prevádzka zberného dvora“, ktorá po zohľadnení predpokladaného rozsahu daných položiek predstavuje zníženie ponukovej ceny o 98 585,52 EUR bez DPH. S ohľadom na princíp hospodárnosti a efektívnosti členovia komisie uvedenú zľavu zobrali na vedomie a odporúčia primátorovi prijať ponuku s touto zľavou.
- Zohľadňujúc doručené vysvetlenia ponuky členovia komisie neidentifikovali také skutočnosti v ponuke uchádzača, pre ktoré by videli objektívnu a relevantnú potrebu uplatnenia ďalšieho vysvetlenia ponuky. Členovia komisie s právom hlasovať preto odsúhlasili ponuku uchádzača z pohľadu jej reálnosti a udržateľnosti.

e) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO v celom rozsahu:

Uchádzač preukazuje splnenie tejto podmienky účasti platným zápisom v zozname hospodárskych subjektov pod č. 2021/9-PO-F7344 platný do 03.09.2024. Bol overený aj aktuálny zápis v obchodnom registri a bolo zistené, že nedošlo k doplneniu žiadnych osôb, pri ktorých by sa musela preukazovať podmienka účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení oproti osobám, pri ktorých je táto podmienka preukázaná zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

Členovia komisie nemajú vedomosť o uchádzačovom závažnom porušení povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva alebo závažného porušenia profesijných povinností, ktoré by vedeli preukázať.

Z procesnej opatrnosti Mgr. Turčanová overila možné porušenie profesijných povinností v oblasti:

- ochrany hospodárskej súťaže (prostredníctvom verejne dostupných informácií na stránke <https://www.antimon.gov.sk/prehľad-pripadov/> sa overilo, či voči danému subjektu nebolo vydané rozhodnutie Protimonopolného úradu), pričom sa nezistilo porušenie na úrovni hospodárskej súťaže.
- splnenia si povinnosti uhradiť záväzky a pohľadávky voči Slovenskej republike – overené prostredníctvom Centrálného registra pohľadávok štátu a Centrálného registra súdnych pohľadávok (<https://www.pohladavkystatu.sk/sk/>), pričom sa zistilo, že v registri nie sú žiadne pohľadávky štátu voči uchádzačovi;
- ochrany životného prostredia prostredníctvom verejne dostupných informácií na stránke Slovenskej inšpekcie životného prostredia (<https://www.enviroportal.sk/ipkz/>) sa overilo, či voči danému subjektu nebolo pri výkone inšpekcie / kontroly zistené porušenie na úrovni ochrany životného prostredia. V systéme nebola evidovaná žiadna vykonaná kontrola.
- pracovného práva prostredníctvom verejne dostupných informácií na stránke Národného inšpektorátu práce (<https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/>) sa overilo, či voči danému subjektu nebolo pri výkone inšpekcie / kontroly zistené nelegálne zamestnávanie. V systéme nie je evidované žiadne zistenie.

Na základe vyššie uvedených verejne dostupných informácií Mgr. Turčanová nezistila informácie, pre ktoré by mohla konštatovať závažné porušenie uchádzača v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva alebo závažného porušenia profesijných povinností. Z tohto dôvodu členovia komisie skonštatovali aj splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) a g) zákona o verejnom obstarávaní.

Vychádzajúc z vyššie uvedených informácií, členovia komisie konštatujú, že uchádzač splnil podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení v celom rozsahu.

f) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO

Uchádzač v ponuke predložil potvrdenia zo všetkých bánk, v ktorých má vedené účty, pričom všetky potvrdenia preukazovali požadovanú minimálnu úroveň.

Vychádzajúc z uvedeného členovia komisie skonštatovali splnenie danej podmienky účasti.

g) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 písm. d) ZVO

Uchádzač v ponuke poukázal na zverejnenú účtovnú uzávierku, z ktorej ale nebolo možné posúdiť obrat spoločnosti vo oblasti predmetu zákazky. Uchádzač bol preto dňa 12.11.2021 požiadaný o predloženie dokladov preukazujúcich výšku obratu v oblasti predmetu zákazky. Uchádzač v stanovenej lehote doručil dokumenty, na základe ktorých členovia komisie posúdili splnenie danej podmienky účasti.

Vychádzajúc z uvedeného zodpovedné osoby skonštatovali splnenie danej podmienky účasti.

h) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO

Uchádzač v ponuke predložil potvrdenie od spoločnosti ENVI-PAK, a.s., ktoré však svojim rozsahom nezodpovedalo stanovenej minimálnej požadovanej úrovni danej podmienky účasti. S ohľadom na znenie § 40 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ zohľadnil ním vystavenú referenciu zo dňa 21.10.2021, ktorá potvrdzuje poskytovanie služieb zvozu a zneškodňovania odpadu v rozsahu presahujúcom minimálnu požadovanú úroveň.

Vychádzajúc z uvedeného zodpovedné osoby skonštatovali splnenie danej podmienky účasti.

i) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. f) ZVO

Uchádzač v ponuke predložil technické listy 5 vozidiel určených na zvoz odpadu. Členovia komisie vecne zodpovední za odbornú stránku predmetu zákazky potvrdili, že dané vozidlá sú určené na zvoz komunálneho odpadu (a aj v súčasnosti sa zvoz komunálneho odpadu prostredníctvom týchto vozidiel realizuje).

Vychádzajúc z uvedeného zodpovedné osoby skonštatovali splnenie danej podmienky účasti.

Záver z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti:

Komisia v rámci vyhodnocovania ponúk neidentifikovala dôvody, pre ktoré by mala byť ponuka uchádzača Technické služby Senica, a.s. vylúčená. Členovia komisie s právom vyhodnocovať, ponuku uchádzača Technické služby Senica a.s. považujú na základe predložených vysvetlení a ponúkutej zľavy za prijateľnú a spĺňajúcu všetky požadované atribúty. Uchádzač zároveň preukázal splnenie všetkých požadovaných podmienok účasti.

Komisia preto odporúča primátorovi mesta prijať ponuku uchádzača Technické služby Senica, a.s. vo výške 1 241 268,58 EUR bez DPH pod podmienkou, že s podpisom zmluvy bude súčasne uzatvorený aj dodatok č. 1 k zmluve, predmetom ktorého bude zníženie jednotkových cien položiek 3.6. a 4.2., položiek 5.8. a 5.9 a položky „Prevádzka zberného dvora“ tak, ako to uchádzač navrhol verejnému obstarávateľovi vo vysvetlení predloženej ponuky III. kolo zo dňa 10.12.2021. Celková cena uchádzača po aplikovaní tejto uchádzačom ponúkutej zľavy je vo výške 1 142 683,06 EUR bez DPH.

Všetci členovia svojim podpisom potvrdzujú, že aj po oboznámení sa s detailmi ponuky úspešného uchádzača ich prehlásenie o neexistencii konfliktu záujmov naďalej platí (počas vyhodnocovania ponuky a ani k momentu ukončenia činnosti komisie im nie sú známe skutočnosti / okolnosti vzbudzujúce/zakladajúce potencionálny konflikt záujmov).

Tabuľka 3 Konečné poradie podľa vyhodnotenia ponúk

Uchádzač	Položka	Cena za jeden rok poskytovania služieb v EUR	Priradené konečné poradie podľa stanoveného kritéria
Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	Služby zvozu a zneškodňovania KO	1 241 268,58	1.miesto – úspešná ponuka

Zdôvodnenia prijatia ponuky a nezrušenia súťaže podľa § 57 ods. 3 ZVO:

Podľa § 57 ods. 2 ZVO v prípade, ak „bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil“.

Členovia komisie v súvislosti s vyhodnotením ponuky zisťovali u relevantných subjektov pôsobiach na trhu v blízkom okolí, z akých dôvodov sa dané subjekty nezúčastnili vyhlásenej verejnej súťaže. Procesný garant oslovil 3 spoločnosti, pričom všetci ako dôvod uviedli:

- nedostatok voľných technických kapacít pre zabezpečenie zvozu odpadu (potreba prijatia nových zamestnancov, nákupu nových vozidiel, zariadenia techn. pracoviska na území mesta),
- nedostatok kapacity skládky, ktorú majú dané subjekty v správe alebo potreba subkontrahovania skládky,
- jeden subjekt uviedol aj zohľadnenie nákladov na zriadenie vysunutého pracoviska a s tým spojenú pravdepodobnosť vyššej ceny a teda nižšej konkurencieschopnosti voči subjektom pôsobiacim bližšie.

Keďže aktuálna zmluva je uzatvorená do 31.12.2021, členovia komisie pri svojom rozhodnutí zohľadnili potrebu kontinuálneho zabezpečenia služby (potreba vývozu odpadu už v prvých dňoch mesiaca január 2022), nezáujem trhu o zabezpečenie tejto služby pre mesto, dôsledkom ktorého je možné očakávať, že aj keby hypoteticky došlo k zrušeniu súťaže a jej opakovanému vyhláseniu, nie je predpoklad predloženia ponuky viacerými dodávateľmi. Všetci oslovení dodávateľia potvrdili, že podmienky a nastavenie súťaže nemali vplyv na ich rozhodnutie a súťaž považujú za korektne vyhlásenú.

Keďže opakovanie súťaže by neprinieslo zmenu situácie a cenová ponuka uchádzača je prijateľná, členovia komisia nevidia dôvod na zrušenie súťaže z dôvodu doručenia len 1 ponuky.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

- Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

V Senici, dňa 10.12.2021

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

prítomní členovia komisie:

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

Ing. Ivan Šteffek

.....

JUDr. Gabriela Olejárová

.....

Mgr. Natália Mináriková

.....

Ing. Jana Tomešová

.....

JUDr. Marek Došek

.....

Mgr. Peter Pastucha

.....

Ing. Pavol Kalman

.....

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

.....

Ing. Ivana Mudriková

.....

Súhrnný zápis z opatrení prijatých na zabránenie konfliktu záujmov

Podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak zistia konflikt záujmov. Opatreniami podľa prvej vety sú najmä vylúčenie zainteresovanej osoby z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania alebo úprava jej povinností a zodpovednosti s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov.

Za účelom preukázania splnenia povinnosti vyplývajúcej z predmetného ustanovenia verejný obstarávateľ uvádza nasledovná opatrenia, ktoré prijal v jednotlivých fázach procesu verejného, ktorých cieľom bolo zabrániť potenciálnemu konfliktu záujmov.

Fáza prípravy verejného obstarávania:

Vzhľadom na skutočnosť, že aktuálnym dodávateľom služieb zvozu a zneškodňovania komunálneho odpadu je spoločnosť, ktorej minoritným akcionárom je samotný verejný obstarávateľ, jedným z prvých úkonov verejného obstarávateľa v príprave verejného obstarávania bolo požiadanie o spracovanie analýzy prítomnosti potenciálneho konfliktu záujmov.

Následne verejný obstarávateľ prijal všetky opatrenia, ktoré boli navrhnuté na základe spracovanej analýzy, konkrétne:

- vzdanie sa členstva v predstavenstve spoločnosti Technické služby Senica, a.s. primátorom mesta Senica
- vydanie pokynu (príkazu primátora mesta) upravujúceho komunikačné toky zamestnancov mesta pripravujúcich podklady do súťaže a upravujúce komunikáciu daných zamestnancov s aktuálnym dodávateľom tak, aby bola preukázateľne zaznamenaná a vylúčila osobný individuálny kontakt.
- vydanie pokynu /zákazu akejkolvek participácie alebo zisťovania akýchkoľvek informácií súvisiacich s prípravou alebo procesom verejného obstarávania zamestnanca Ing. Róberta Mozolíča, ktorý je členom dozorného orgánu spoločnosti Technické služby Senica, a.s.,
- upovedomenie/ oznámenie adresované poslancovi Ing. Filipovi Lackovičovi, ako členovi dozorného orgánu potenciálneho záujemcu, informujúceho ho o hypotetickom konflikte záujmov.

Fáza vyhodnocovania ponúk:

Členovia komisie menovaní na vyhodnotenie ponúk a splnenia podmienok účasti boli pri menovaní preukázateľne a detailne poučení o potrebe posúdenia potenciálneho konfliktu záujmov, možných dôsledkov opomenutia ohlásenia potenciálneho konfliktu záujmov. Dané poučenie boli vykonané s názornými príkladmi situácií potenciálneho konfliktu záujmov a súčasne aj názornými príkladmi prijatých opatrení pre zachovanie objektívnosti a nezávislosti konania a rozhodovania komisie.

Na základe poučenia navrhnutá členka komisie, Ing. Výletová informovala prítomných o aktivitách v osobnom živote, ktoré by mohli napĺňať definíciu potenciálneho konfliktu záujmov (prenajímanie osobného majetku jednému z riadiacich zamestnancov uchádzača). Na základe tohto oznámenia sa Ing. Výletová vzdala členstva v komisii (na jej požiadanie bola z komisie odvolaná).

Procesní garanti analyzovali z verejne dostupných informácií fyzické osoby vystupujúce v mene uchádzača (členovia štatutárnych orgánov, dozornej rady, koneční užívatelia výhod, kontaktné osoby uvedené v ponuke) a požiadali členov komisie o oboznámenia sa s identifikáciou daných osôb a prehlásenie, že dané osoby im nie sú známe. Členovia komisie s právom vyhodnocovať informovali Mgr. Turčanovú, že im sú známe osoby Mgr. Filip Lackovič (poslanec mestského zastupiteľstva) a Ing. Róbert Mozoláč (riadiaci zamestnanec MsÚ). Keďže verejný obstarávateľ prijal primerané opatrenia vo fáze prípravy verejného obstarávania vo vzťahu k daným osobám, pričom dané osoby sú členmi dozorného orgánu uchádzača z titulu ich pracovnej pozície alebo poslaneckého mandátu, skutočnosť, že členovia komisie sa s danými osobami poznajú, nepredstavuje konflikt záujmov napĺňajúci definíčné znaky podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Na znak prehlásenia, že voči uchádzačovi nie sú členovia komisie v potenciálnom konflikte záujmov, všetci členovia komisie podpísali čestné vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov.

Fáza prijatia ponuky a podpisu zmluvy:

Vzhľadom na to, že primátor mesta Ing. Mgr. Martin Džáčovský sa vzdal výkonu člena predstavenstva spoločnosti Technické služby Senica, a.s. v čase prípravy verejného obstarávania, pričom tento mandát zastával z titulu výkonu funkcie primátora mesta Senica, ako minoritného akcionára spoločnosti (nie z titulu vlastných aktivít), vo fáze prijatia ponuky úspešného uchádzača a rozhodnutia uzatvoriť s daným uchádzačom zmluvu primátor mesta nie je v potenciálnom konflikte záujmov voči danému uchádzačovi.

Súhrnný zápis spísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.