



Bratislava, 30.12.2021

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 až 11

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zabezpečenie služieb architektov a projektantov pre zadania stredného rozsahu (II)**“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 285/2021 pod značkou 58500 - MSS, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch používate termín „PONUKA“. Má sa tento termín chápať v zmysle Žiadosti o účasť?

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ si po prečítaní otázky nie je istý, v akom kontexte ju záujemca kladie, preto v prípade nejasností odporúča záujemcovi formulovať otázku konkrétnejšie.

[Zákon o verejnom obstarávaní](#) (ZVO) rozoznáva viaceré spôsoby zadávania zákaziek, pričom toto konkrétne verejné obstarávanie je tzv. „verejnou súťažou“, ktorú zákon upravuje v [§ 66](#) ZVO. Pri verejnej súťaži zákon operuje iba s pojmom „ponuka“ a nepoužíva v žiadnej súvislosti pojem „žiadosť o účasť“.

Otázka č. 2:

Ako definujete autorský tím?

Odpoveď č. 2:

Podľa bodu 2.4 súťažných podkladov „uchádzač predloží zoznam osôb určených na plnenie rámcovej dohody, ktoré v prípade úspechu budú zodpovedať za služby poskytované verejnemu obstarávateľovi.“ Osoby uvedené na tomto zozname tvoria na účely tejto verejnej súťaže „autorský tím“. Počet členov a zloženie autorského tímu si určuje samotný uchádzač podľa vlastného uváženia.

Pozor, pri skladbe autorského tímu je potrebné dbať na to, aby každý člen tímu vedel o tom, že je členom, a aby bolo aj zmluvne zabezpečené, že sa bude podieľať na plnení zmluvy. Ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní preto vyžadujú, aby boli členovia autorského tímu (fyzické osoby) buď **a)** internými zamestnancami uchádzača, alebo **b)** SZČO alebo internými zamestnancami iného subjektu (napr. inej firmy), s ktorou uchádzač vytvorí skupinu dodávateľov podľa [§ 37](#) ZVO, alebo **c)** tzv. „inými osobami“ podľa [§ 34 ods. 3](#) ZVO.

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že pravidlá verejného obstarávania v tejto oblasti môžu byť pre laikov značne komplikované, a preto čím zložitejšia štruktúra autorského tímu, tým potrebnjšia môže byť odborná právna pomoc pri tvorbe ponuky.



Otázka č. 3:

Ako definujete spoluautorov?

Odpoveď č. 3:

Ako bolo uvedené v odpovedi č. 2, uchádzač musí predložiť svoj vlastný autorský tím (t. j. zoznam osôb určených na plnenie rámcovej dohody).

Je v záujme uchádzača, aby preukázal čo najvyššiu kvalitu autorského tímu, a za týmto účelom môže predložiť štyri predchádzajúce realizácie (stavby), na ktorých sa členovia autorského tímu podieľali v pozícii autor (teda nie napr. konzultant, realizátor, alebo iné roly).

V praxi je bežné, že autormi predkladanej realizácie (stavby) je kolektív autorov (nie jeden autor). V takom prípade súťažné podklady narábajú s pojmom „spoluautor“.

Otázka č. 4:

Mal by sa rovnaký tím ľudí podieľať na všetkých predkladaných Návrhoch na plnenie zmluvy v rámci Prílohy č. 2?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ to nevyžaduje, ale „kompaktnosť tímu“ bodovo zvýhodňuje (pozri body 2.13 až 2.15 súťažných podkladov, ako aj odpoveď na otázku č. 6).

Otázka č. 5:

Alebo sa môžu na každej predkladanej realizovanej stavbe podieľať aj iné tímy?

Odpoveď č. 5:

Vid' odpovede na otázky č. 4 a 6.

Otázka č. 6:

V prípade, že sa na každej predkladanej realizovanej stavbe z návrhu na plnenie kritérií podieľal iný tím, ako osoby určené na plnenie zmluvy bude to mať vplyv na Koeficient (K)?

Odpoveď č. 6:

Vplyv je popísaný v bode 2.14 súťažných podkladov, vrátane konkrétneho príkladu. Verejný obstarávateľ sa snaží obmedziť situácie, keď sa len na účely tejto verejnej súťaže zloží široký autorský tím, vďaka ktorému bude možné predložiť viaceré ocenené realizácie (stavby), pričom však na daných realizáciách vzájomne nespupracovali všetci členovia autorského tímu. Verejný obstarávateľ, naopak, zvýhodňuje autorské tímy, ktoré nie sú zložené „ad hoc“ len kvôli tejto verejnej súťaži, ale ktoré v čo najväčšej miere spolupracovali aj na predchádzajúcich hodnotených realizáciách. Pre lepšie porozumenie verejný obstarávateľ pridáva ďalší príklad:

Uchádzač predloží autorský tím zložený z 10 členov. Za tento autorský tím predloží štyri realizácie (stavby) A až D. Realizácia A mala troch spoluautorov, z toho dvaja sú aj súčasťou



10-členného autorského tímu, ktorý zostavil uchádzač na účely tejto verejnej súťaže. Realizácia A získala cenu za architektúru a možno za ňu získať max. 25 bodov.

Koeficient sa vypočíta vzorcom podľa bodu 2.14 súťažných podkladov ako $K = 2/10 = 1/5$. Za realizáciu A teda uchádzač získa $1/5 * 25 = 5$ bodov.

Ak by uchádzač predložil „kompaktnejší“ autorský tím zložený len z 5 členov, koeficient by sa vypočítal ako $K = 2/5$ a za realizáciu A uchádzač získa $2/5 * 25 = 10$ bodov.

Ak by uchádzač predložil autorský tím zložený výhradne z troch spoluautorov realizácie A, koeficient sa vypočíta ako $K = 3/3 = 1$ a za realizáciu A uchádzač získa $1 * 25 = 25$ bodov.

Otázka č. 7:

Ak bol členom autorského tímu architekt, ktorý nebol v pracovnoprávnom pomere s architektonickým ateliérom (napr. živnostník alebo s.r.o.) považuje sa takáto osoba za člena autorského tímu alebo spoluautora na účely tohto verejného obstarávania?

Odpoveď č. 7:

Pri tejto odpovedi je nevyhnutné správne a jednotné používanie pojmov. Za „autorský tím“ sa považuje zoznam osôb určených na plnenie zmluvy predložených uchádzačom v jeho ponuke. Tento autorský tím skladá samotný uchádzač s obmedzeniami uvedenými v odpovedi č. 2. Uchádzač zároveň rozhoduje, akými realizáciami (stavbami) bude preukazovať kvalitu tohto autorského tímu. Nevyhnutné samozrejme je, aby aspoň jeden z členov autorského tímu bol autorom alebo spoluautorom predloženej realizácie (stavby).

Pre účely vyhodnotenia tohto verejného obstarávania nie je podstatné, či člen autorského tímu, ktorého (spolu)autorské realizácie sú použité na preukázanie kvality, bol v minulosti v zamestnaneckom alebo inom vzťahu voči inému architektonickému ateliéru, ktorý mohol byť hlavným nositeľom zákazky. Podstatné je len to, či člen autorského tímu figuroval a bol pri danej realizácii uvedený ako autor.

Otázka č. 8:

Ak architektonický ateliér nedisponuje krajinným architektom (resp. nemá zo žiadnym krajinným architektom uzavretý pracovnoprávny pomer), musí byť táto písomná zmluva s krajinným architektom už súčasťou ponuky predkladanej do 20.1.2022? Musí byť táto zmluva notársky overená? Musí byť táto zmluva elektronicky podpísaná? Uvádza sa krajinný architekt ako osoba určená na plnenie zmluvy v Prílohe č. 2 – Návrh na plnenie kritérií?

Odpoveď č. 8:

Ak architektonický ateliér nedisponuje krajinným architektom, do úvahy prichádzajú tri možnosti: **a)** zamestnať ho, **b)** na základe zmluvy vytvoriť skupinu dodávateľov s niekým, kto krajinného architekta má (alebo kto je sám krajinný architekt) podľa [§ 37 ZVO](#), alebo **c)** postupovať podľa [§ 34 ods. 3 ZVO](#) a uzavrieť zmluvu s tzv. „inou osobou“, t. j. so subjektom, ktorý krajinného architekta má alebo kto je sám krajinný architekt. Vo všetkých troch prípadoch musí byť písomná zmluva uzavretá ešte pred 20.1.2022 a verejný obstarávateľ opätovne



upozorňuje, že s využitím inštitútov b) a c) sú spojené aj ďalšie zákonom vyžadované povinnosti (k tomu pozri viac v časti B, bod 3 súťažných podkladov).

Zmluva nemusí byť notársky overená. Zmluva nemusí byť elektronicky podpísaná, môže byť podpísaná aj ručne a naskenovaná do ponuky.

Krajinný architekt, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti, sa automaticky považuje za osobu, ktorou sa bude podieľať na plnení zmluvy. Uchádzači preto nie sú povinní uviesť krajinného architekta aj v Návrhu na plnenie kritérií.

Otázka č. 9:

Ak je krajinný architekt konateľom s.r.o., ktorá sa zaoberá krajinnou architektúrou, bude sa takéto spojenie považovať už za skupinu dodávateľov?

Odpoveď č. 9:

Nie, spojenie konateľa a právnickej osoby, v ktorej je konateľom, sa nepovažuje za skupinu dodávateľov. Ak by ale spoločnosť A, ktorá nedisponuje krajinným architektom, chcela využiť kapacity spoločnosti B, v ktorej je krajinný architekt konateľom, musela by tak spraviť buď cez inštitút skupiny dodávateľov alebo cez inštitút tzv. „inej osoby“ – pozri odpoveď na otázku č. 8 písm. b) alebo c).

Otázka č. 10:

Ateliér sa registroval so systémom Josephine pomocou eID konateľa, ktorý je zároveň aj jednou z fyzických osôb určených na plnenie zmluvy. Je v tomto prípade (registrácie pomocou eID=autorizácia prebehla úspešne) potrebné všetky predkladané dokumenty v rámci PONUKY vôbec podpisovať jedným z nižšie uvádzaných spôsobov?

Odpoveď č. 10:

Potrebné je podpísať len tie doklady, pri ktorých to je výslovne vyžadované. Podpisovať musí tá osoba, ktorá je na konanie v mene spoločnosti oprávnená. Možností, ktoré prichádzajú do úvahy, je veľa, verejný obstarávateľ preto príkladmo uvádza, že pokiaľ ponuku predkladá jedna spoločnosť, ktorá má jedného konateľa, podpisuje iba on. Pokiaľ má spoločnosť dvoch konateľov a musia v mene spoločnosti konať spoločne, podpisujú obaja. Pokiaľ ponuku predkladá skupina dodávateľov (viacero rozličných spoločností), ponuku podpisuje splnomocnená osoba (uchádzač môže na udelenie splnomocnenia využiť prílohu č. 1 súťažných podkladov – Plnomocnenstvo pre skupinu dodávateľov).

Otázka č. 11:

Na str. 8 Súťažných podkladov č. 15. Obsah ponuky nám nie je jasné čo znamená, že „Ponuka predložená uchádzačom musí obsahovať elektronicky podpísané alebo naskenované vo formáte PDF nasledovné doklady, dokumenty a informácie požadované verejným obstarávateľom“. Aký typ elektronického podpisu sa má na mysli? Ak bude v PDF dokumente vložený elektronický podpis je to tiež v poriadku? Alebo je nutné podpísať doklady zaručenou konverziou napr. cez slovensko.sk pomocou občianskeho preukazu s čipom?



Odpoveď č. 11:

Uchádzač môže použiť kvalifikovaný (zaručený) elektronický podpis a tak podpísať pdf verzie dokumentov, ktoré vloží do svojej ponuky. Verejný obstarávateľ však uzná aj rukou podpísané dokumenty, ktoré uchádzač následne naskenuje a vloží do svojej ponuky. Zaručená konverzia nie je požadovaná.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania