



Bratislava, 14.01.2022

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 16 - 19

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zabezpečenie služieb architektov a projektantov pre zadania stredného rozsahu (II)**“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania 285/2021 pod značkou 58500 - MSS, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 16:

Ak uchádzač je aktívny aj v súčasnosti, tzn. disponuje referenciou s ocenením aj v rozsahu do 15 rokov, zároveň však disponuje aj referenciou s ocenením starším ako 15 rokov, tak dané ocenenie nebude akceptované? Ak nebude akceptované, tak trváme na skutočnosti, že sa jedná o diskrimináciu vo VO.

Dôvodom diskriminácie je fakt, že realizácia architektonických diel je dlhodobá práca často presahujúca rámec aj 15 rokov, navyše ak je ateliér aktívny, tak ocenenia zbiera počas celého obdobia svojho pôsobenia.

Odpoveď č. 16:

Áno, v prípade, pokiaľ je stavba staršia ako 15 rokov, v rámci hodnotenia dostane 0 bodov.

Týmto nastavením hodnotiaceho kritéria sledujeme bodové zvýhodnenie tých uchádzačov, ktorí sú aktívni v súčasnosti a relatívne nedávnej (15 rokov) minulosti.

Verejný obstarávateľ je oprávnený zadefinovať parametre kvality, ktorú očakáva od budúceho Zhotoviteľa. Ocenenia, ani stavby (ktorých sa ocenenia týkajú), nie sú viazané na konkrétnu architektonickú súťaž (napr. iba CE ZA AR), ani na konkrétnu krajinu.

Verejný obstarávateľ sa obáva, že neexistuje hranica, ktorá by vyhovovala všetkým subjektom v celej Európe. Účelom verejného obstarávania nie je vyjsť v ústrety každej spoločnosti, ktorá podniká v obstarávanej oblasti, ale nájsť pre verejného obstarávateľa najkvalitnejšieho partnera s aktuálnymi skúsenosťami.

Záujemcom opísaný prípad ale neznamená, že je diskriminovaný. Verejný obstarávateľ nestanovil žiadne vekové ani iné obmedzenia na architektov, nikomu nie je znemožnená účasť vo verejnom obstarávaní. Akýkoľvek záujemca je stále oprávnený sa zapojiť, avšak body za kvalitu môže dostať len za svoju aktivitu za posledných 15 rokov (za splnenia ďalších podmienok).

Pre úplnosť poukazujeme na podmienky účasti, ktoré nás zákon oprávňuje využiť, a ktoré sme prípade tohto obstarávania nevyužili. Ide o podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\) ZVO](#), tzn. preukázanie sa zoznamom poskytnutých služieb **za predchádzajúce tri roky** od vyhlásenia verejného obstarávania. Ako vidieť, zákon v tomto prípade taxatívne stanovuje lehotu tri roky ako optimálnu dobu na preukázanie odborných skúseností uchádzačov, čiže sám zákonodarca si uvedomuje dôležitosť aktuálnych skúseností uchádzačov s plnením predmetu



zákazky. Zároveň je potrebné podotknúť, že nesplnenie tejto podmienky by sa rovnalo vylúčeniu zo súťaže.

Namiesto využitia striktných podmienok účasti sme využili možnosť ohodnotiť skúsenosti architektov, a päťnásobne sme rozšírili toto časové obdobie, čiže máme za to, že sme práve svojím rozhodnutím hospodársku súťaž rozšírili.

Otázka č. 17:

Spoločnosť „A s.r.o.“ nedisponuje krajinným architektom. Ak by spoločnosť „A s.r.o.“, ktorá bude zabezpečovať výkon autorizovaného architekta oslovila na spoluprácu autorizovaného krajinného architekta (formou zamestnania krajinného architekta v spoločnosti „A s.r.o.“), ktorý je konateľom spoločnosti, ktorá je zapísaná v Registri partnerov verejného sektora, bude môcť Verejný obstarávateľ uzavrieť zmluvu s takýmto uchádzačom?

Odpoveď č. 17:

V prípade, pokiaľ spoločnosť „A s.r.o.“ zamestná krajinného architekta v pracovnoprávnom pomere, bude spĺňať požiadavku na disponovanie krajinným architektom.

Taktiež však bude musieť byť spoločnosť „A s.r.o.“ zapísaná do Registra partnerov verejného sektora („RPVS“). V tomto prípade nie je dôležité, že je jej zamestnancom konateľ inej spoločnosti a táto iná spoločnosť je už zapísaná v RPVS.

Z usmernení Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že pri Rámcovej dohode vzniká povinnosť zápisu do RPVS už v momente jej uzatvorenia, bez ohľadu na to, či úspešný uchádzač reálne prijme finančné prostriedky z tejto Rámcovej dohody.

Otázka č. 18:

Považuje sa zoskupenie spoločnosti „A s.r.o.“ - výkon autorizovaného architekta a spoločnosti „B s.r.o.“ - výkon autorizovaného krajinného architekta za skupinu dodávateľov podľa § 37 ZVO? Nebude sa v takomto prípade spoločnosť „B s.r.o.“ považovať iba za subdodávateľa?

Odpoveď č. 18:

Nie, spoločnosť B s.r.o. nebude v zmysle ZVO považovaná za subdodávateľa. V prípade spojenia dvoch (a viacerých) spoločností za účelom preukázania splnenia podmienok účasti majú uchádzači v zmysle zákona o verejnom obstarávaní dve možnosti:

1. vytvoriť skupinu dodávateľov v zmysle [§ 37 ZVO](#), alebo
2. využiť spoločnosť „B s.r.o.“ ako tzv. inú osobu podľa [§ 34 ods. 3 ZVO](#).

Verejný obstarávateľ v časti B. Súťažných podkladoch uviedol ku každej z uvedených možností ďalšie informácie.



Otázka č. 19:

Ak sa na realizovanej stavbe uchádzača podieľalo celkovo 7 autorov, z ktorých dvaja sú zároveň Osoby určené na plnenie zmluvy tak podľa vzorca: $K = \text{počet osôb určených na plnenie zmluvy, ktoré sú zároveň autormi realizácie} / \text{celkový počet osôb určených na plnenie zmluvy}$ bude výpočet nasledovný?

$K = 2/2$?

Odpoveď č. 19:

Áno, ak je celkový počet osôb určených na plnenie zmluvy 2, tak pre tento prípad platí, že by mal koeficient hodnotu 1. Koeficient závisí od toho, aké osoby určené na plnenie zmluvy a aké projekty uchádzač uvedie do Návrhu na plnenie kritérií.

Tzn. pokiaľ sa uchádzač v rámci tohto obstarávania rozhodne spolupracovať iba s dvoma autorizovanými architektmi (príp. autorizovanými krajinnými architektmi), pre účely výpočtu koeficientu sa bude posudzovať spoločná účasť týchto dvoch autorizovaných architektov na plnení projektov, ktoré uchádzač uvedie v rámci hodnotiacich kritérií. V tomto prípade sa neposudzuje, koľko bolo autorov projektu dokopy.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania