



Bratislava, 19.01.2022

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 20 – 25

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zabezpečenie služieb architektov a projektantov pre zadania stredného rozsahu (II)**“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania 285/2021 pod značkou 58500 - MSS, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 20:

V Návrhu plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvádzame investičné náklady stavby. Podľa Súťažných podkladov Časť C. bod 2.15 „Verejný obstarávateľ upozorňuje uchádzačov, že všetky skutočnosti uvedené v bodoch 2.4. až 2.14. musia byť dokázateľné. V prípade, ak uchádzač nepreukáže splnenie týchto podmienok, príp. ak ich nebude možné overiť z verejne prístupných zdrojov, uchádzač získa za realizáciu 0 bodov.“

Naša otázka znie: Máme preukázať splnenie týchto podmienok už pri podávaní Ponuky formou nejakej dokumentácie, ktorá by preukazovala výšku investičných nákladov? Keďže pri niektorých realizovaných stavbách, ktoré uvádzame v Návrhu na plnenie kritérií si investor neželal aby sa informácia o výšku investičných nákladov objavila vo verejne prístupných zdrojoch.

Odpoveď č. 20:

Áno, verejný obstarávateľ odporúča predložiť tento údaj v rámci ponuky potvrdením investora danej stavby. V prípade, ak by takéto potvrdenie nebolo možné predložiť, tak môže uchádzač predložiť akýkoľvek doklad / dokument / dokumentáciu, z ktorého bude táto skutočnosť vyplývať.

Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že si vyhradzuje právo všetky informácie uvedené v návrhu na plnenie kritérií overovať. Taktiež uvádza, že v prípade nemožnosti overiť informácie bude nútený predmetnú stavbu nehodnotiť.

Otázka č. 21:

Chceli by sme položiť otázku vo veci preukázania technickej a odbornej spôsobilosti: Môže uchádzač "A" preukázať spôsobilosť podľa bodu 3.2. Súťažných podkladov "zmluvou s inou osobou" so subjektom, krajinným architektom "X", ak tento subjekt figuruje aj v ponuke iného tímu "B"?

Krajinný architekt v prípade tohoto združenia "A" nie je osobou určenou na plnenie zmluvy a nie je spoluautorom realizácií, ktoré uchádzač "A" predkladá v návrhu na plnenie kritéria.



Podotázka: Vplýva na možnosť takéhoto preukázania spôsobilosti fakt, ak krajinný architekt figuruje v tíme "B" ako člen združenia bez toho, že by bol spoluautorom predkladaných realizácií?

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že krajinný architekt je v tomto verejnom obstarávaní **vždy** osobou určenou na plnenie zmluvy. Uchádzači ním preukazujú splnenie podmienok účasti a tento krajinný architekt sa musí následne na plnení Rámцovej dohody podieľať.

Pri predkladaní ponuky je možné spojenie viacerých ateliérov do jednej skupiny dodávateľov, pri dodržaní ustanovení [§ 37 ZVO](#). Zákon v [§ 49 ods. 6 ZVO](#) vylučuje, aby ateliér, ktorý vytvoril skupinu dodávateľov, následne predložil ponuku ako samostatný uchádzač.

Záujemcom opísaný prípad, tzn. uchádzač „A“ využije krajinného architekta podľa ustanovenia [§ 34 ods. 3 ZVO](#) a tento krajinný architekt bude zároveň členom skupiny dodávateľov „B“ podľa [§ 37 ZVO](#), zákon vo vyššie uvedenom ustanovení [§ 49 ods. 6 ZVO](#) vyslovene nezakazuje.

Otázka č. 22:

Krajinný architekt nemusí byť automaticky „autorom“ diela, napriek tomu, že na uvedenom projekte spolupracoval. Ako ho v tom prípade máme uviesť v tabuľke „Návrhu na plnenie kritéria“ (stĺpec E), aby nebol krátený koeficient K?

Odpoveď č. 22:

Z časti C. bodu 2.5. a 2.15. súťažných podkladov vyplýva, že na to, aby bol niekto uznaný za autora diela (referenčnej stavby) je potrebné, aby bol ako autor uvedený. V opačnom prípade ho nie je možné uviesť ako autora a prideliť za jeho autorstvo body.

Zároveň však platí, že pokiaľ krajinný architekt nie je vedený ako autor hodnotených diel (stavieb), tak nie je potrebné ho uvádzať do návrhu na plnenie kritérií a nebude vstupovať do výpočtu koeficientu. V takom prípade bude posudzovaný iba z hľadiska splnenia podmienok účasti.

Otázka č. 23:

Je možné, aby jeden autorizovaný krajinný architekt bol súčasne v dvoch rôznych skupinách dodávateľov, ktoré nezávisle na sebe predkladajú ponuku v tejto súťaži?

Odpoveď č. 23:

Zákon v [§ 49 ods. 6 ZVO](#) vylučuje, aby ateliér, ktorý vytvoril skupinu dodávateľov, následne predložil ponuku ako samostatný uchádzač.

Záujemcom opísanú situáciu zákon výslovene nezakazuje.



Otázka č. 24:

Dve s.r.o. spoločne predkladajú ponuku ako „skupina dodávateľov“.

Rozumieme tomu správne, že v prílohe č. 2 (tabuľka v časti D5-11) bude uvedená ako „uchádzač“ len jedna s.r.o., tá ktorá prijíma plnú moc?

Odpoveď č. 24:

Áno, postačuje, pokiaľ bude v návrhu na plnenie kritérií uvedená tá spoločnosť, ktorá koná v mene celej skupiny dodávateľov. Samozrejme, uchádzači môžu v návrhu na plnenie kritérií uviesť do tabuľky aj obe spoločnosti.

Otázka č. 25:

Chceli by sme položiť otázku vo veci preukázania technickej a odbornej spôsobilosti, ktorá nadväzuje na predošlú otázku: Môže uchádzač "A" preukázať spôsobilosť podľa bodu 3.2. Súťažných podkladov "zmluvou s inou osobou" so subjektom, krajinným architektom "X", ak tento subjekt figuruje aj v ponuke iného tímu "B"?

Krajinný architekt v prípade tohoto združenia "A" nie je osobou určenou na plnenie zmluvy a nie je spoluautorom realizácií, ktoré uchádzač "A" predkladá v návrhu na plnenie kritéria.

Podotázka: Vplýva na možnosť takéhoto preukázania spôsobilosti fakt, ak krajinný architekt figuruje v tíme "B" ako člen združenia a je spoluautorom predkladaných realizácií?

Odpoveď č. 25:

Vid' odpovede na predchádzajúce otázky. Zákon v [§ 49 ods. 6 ZVO](#) vylučuje, aby ateliér, ktorý vytvoril skupinu dodávateľov, následne predložil ponuku ako samostatný uchádzač. Záujemcom opísanú situáciu zákon výslovne nezakazuje.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania