



Zápisnica z prípravných trhových konzultácií

1. Názov predmetu zákazky

Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe hlavného mesta SR Bratislavy

2. Identifikácia verejného obstarávania

Verejný obstarávateľ plánuje vyhlásiť verejné obstarávanie na predmet zákazky „Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe hlavného mesta SR Bratislavy“.

Pred vyhlásením samotného verejného obstarávania sa verejný obstarávateľ rozhodol vyhlásiť prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“).

Účelom PTK bolo informovanie trhu o opise predmetu zákazky a predovšetkým overenie reálnosti, objektívnosti a primeranosti požiadaviek na plnenie predmetu zákazky u relevantných a skúsených hospodárskych subjektov tak, aby následné verejné obstarávanie podporovalo otvorenú hospodársku súťaž. Súčasne mal verejný obstarávateľ v úmysle konzultovať určité otázky týkajúce sa podmienok súťaže (rozdelenie zákazky na časti, podmienky účasti, obchodné podmienky plnenia zákazky a pod.).

Záujemcovia mohli okruhy tém, ktoré sú predmetom PTK prediskutovať s verejným obstarávateľom na online stretnutí.

3. Odborný gestor

Sekcia životného prostredia

4. Priebeh prípravných trhových konzultácií a závery

Začatie prípravných trhových konzultácií verejný obstarávateľ zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 134/2021 dňa 07.06.2021 pod značkou [28857 – POS](#). Lehota na predkladanie žiadostí o účasť bola 17.6.2021. V tejto lehote bolo verejnému obstarávateľovi doručené dve žiadosti o účasť. Prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“) sa zúčastnili dva subjekty (ďalej označovaní ako „účastník“ alebo „účastníci“), a to v dňoch 23.6.2021 a 24.6.2021. PTK boli realizované osobne na adrese sídla verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ v súlade s § 25 ods. 3 ZVO uvádza, že všetky informácie ktoré boli poskytnuté účastníkom PTK sú zverejnené na: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/12651/summary>

V nasledovnom texte verejný obstarávateľ uvádza závery, ktoré vyplynuli z PTK, a to v štruktúre a poradí otázok, ktoré boli účastníkom poskytnuté vopred:



Opis predmetu zákazky:

- 1. Považujete sprístupnené dokumenty (zoznam parciel, výmery, mapové podklady, atď.) za dostatočne určité a zrozumiteľné pre to, aby ste si vedeli urobiť predstavu o požiadavkách na predmet zákazky? Sú zverejnené dokumenty dostatočné pre samotné poskytovanie služieb? Ak nie, uveďte prosím, ktoré dokumenty je podľa Vás potrebné doplniť.**

Na požiadavku jedného z účastníkov verejný obstarávateľ poskytne čísla parciel vo vzťahu ku všetkým pozemkom, ktoré má vo vlastníctve a/alebo v správe. Verejný obstarávateľ neoprávneným uchádzačom pasport zelene, keďže ho nemá k dispozícii.

Na podnet jedného z účastníkov verejný obstarávateľ v zadaní zdôrazní, že plochy, na ktorých sa bude vykonávať údržba, sa počas platnosti rámcovej dohody môžu a s najvyššou pravdepodobnosťou aj budú meniť. Verejný obstarávateľ k tomu taktiež uviedol, že napr. kosba je zadefinovaná v m², čo je na vytvorenie konkrétnej predstavy o rozsahu predmetu zákazky dostatočné.

- 2. Je Vaša spoločnosť schopná plniť celý predmet zákazky v zamýšľanom rozsahu? Sú v sprístupnených dokumentoch nejaké prvky/položky, ktoré Vaša spoločnosť nevie zabezpečiť/poskytnúť. Sú v sprístupnených dokumentoch nejaké prvky/položky, ktoré sú podľa Vás nedostatočne zadefinované, realizovateľné s (neprimeranými) ťažkosťami alebo úplne nevhodné/zbytočné? Ak áno, svoju odpoveď prosím zdôvodnite.**

Účastníci uviedli, že sú schopní plniť celý predmet zákazky. Na požiadavku jedného z účastníkov verejný obstarávateľ pri položke č. 85 (výsadba kvetín do pripravenej pôdy so zaliatím, (letničiek)) upravil jednotku z metrov na kusy. Pri položke č. 52 zasa naopak, z kusov na metre.

Jeden z účastníkov navrhoval doplniť položky pre „strešné záhrady“ (strešný substrát, trávové koberce, ...) pre prípad, žeby sa v budúcnosti verejný obstarávateľ rozhodol realizovať aj takéto prvky.

Verejný obstarávateľ k tejto požiadavke uviedol, že tvorba „strešných záhrad“ nie je zahrnutá do predmetu zákazky pre pripravované verejné obstarávanie.

Jeden z účastníkov navrhol vložiť samostatnú položku „Informačné tabule“, ktoré sa budú osádzať na miestach realizácie nejakej činnosti (napr. pri oreze stromov) za účelom informovania verejnosti. Položka by mala definovať, čo má dodávateľ robiť, ako tabule uskladiť, prevážať, a pod. Podľa verejného obstarávateľa to však nebude nutné, keďže tieto činnosti možno zahrnúť pod všeobecnú položku s hodinovou sadzbou.

Jeden z účastníkov uviedol, že navrhuje vložiť samostatnú položku týkajúcu sa zavlažovacích systémov (a ich jednotlivých komponentov), konkrétne by bolo vhodné nastaviť, ako sa bude dokupovať materiál/náhradné diely). Uvedený návrh by však pre verejného obstarávateľa predstavoval veľkú administratívnu záťaž (zistiť a spísať všetky potrebné komponenty zavlažovacích systémov), preto verejný obstarávateľ zvažuje skôr riešenie, že to zahrnie do všeobecnej položky s hodinovými sadzbami, prípadne na to použije zmluvný mechanizmus pre doplnenie nových položiek uvedený v rámcovej dohode.

- 3. Je možné predmet zákazky na základe sprístupnených dokumentov oceniť?**

Účastníci uviedli kladnú odpoveď.



- 4. Verejný obstarávateľ plánuje rozdeliť predmet zákazky na časti podľa jednotlivých území, s cieľom umožniť účasť vo verejnom obstarávaní a na plnení zákazky aj malým a stredným podnikom (v súlade s cieľmi smernice Európskeho parlamentu a Rady o verejnom obstarávaní). Je podľa Vás uvedené delenie na časti podľa jednotlivých území vhodné? Ak nie, uveďte prosím, aké delenie by bolo podľa Vás vhodnejšie? Napríklad z hľadiska odborných činností oddeliť údržbu drevín, alebo výsadbu a starostlivosť v rámci trvalkových záhonov.**

Podľa účastníkov nie je vhodné deliť predmet zákazky na časti, keďže pre verejného obstarávateľa je lepšie mať jedného dodávateľa (napr. z hľadiska zmluvného manažmentu, kontroly plnenia, manažment kapacít dodávateľa, jeden typ výsadbového materiálu pre územie celého mesta a pod.). Účastníci vôbec neodporúčajú delenie zákazky z hľadiska vecného (čiže podľa jednotlivých činností).

Verejný obstarávateľ sa rozhodol na základe spätnej väzby od účastníkov znížiť počet častí, na ktoré rozdelí predmet zákazky, a to výhradne na geografickom princípe.

- 5. Považujete množstvo, obsah a cenové zhodnotenie spísaných cenníkových položiek za adekvátne k plneniu zmluvných podmienok? Ak nie, uveďte prosím Vaše výhrady.**

Podľa jedného z účastníkov pri cenotvorbe vstupujú do kalkulácie aj skutočnosti, že ak sa napr. kosba pri teplote nad 26°C preruší, tak zamestnanci budú mať prestoje alebo nebudú mať stanovený dostatočný pracovný fond, čo sa následne premietne do ceny. Verejný obstarávateľ však nevie do rámcovej dohody pretaviť všetky do úvahy prichádzajúce scenáre súvisiace s počasím, a preto musí trvať na istej miere flexibility aj za cenu, že sa to premietne do vyššej ponukovej ceny uchádzačov.

Jeden z účastníkov k položkám č. 149-154 (hodinové základné sadzby) v rámci diskusie vyjadril obavu, či je dostatočne zafinovaná ich obsahová náplň. Verejný obstarávateľ k tomu uviedol, že účelom týchto položiek je práve obsiahnutie množstva rôznych drobných činností, ktoré nemožno detailne dopodrobna špecifikovať, a preto sú vyjadrené hodinovou sadzbou. Verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave daných položiek.

Jeden z účastníkov položil otázku, ako sa budú riešiť situácie, ak mesto zadá požiadavku napr. na orez a arborista poskytovateľa nebude s navrhovaným postupom/riešením súhlasiť. Verejný obstarávateľ nepredpokladá vznik takýchto situácií, ale uvádza, že v čl. 6 rámcovej dohody je upravený presun zodpovednosti na objednávateľa v prípade, ak bude na svojom postupe trvať.

Jeden z účastníkov ďalej uviedol, že napr. pri výsadbe rastlín by bolo potrebné, aby krajinný architekt dostal od verejného obstarávateľa projektovú dokumentáciu k výsadbe. Verejný obstarávateľ k tomu uviedol, že nie pre každú výsadbu rastlín bude spracovaná projektová dokumentácia, niekedy pôjde iba o plán výsadby. Verejný obstarávateľ poskytne dodávateľovi pri plnení predmetu zákazky dokumenty, ktoré bude mať k dispozícii, verejný obstarávateľ rovnako zabezpečí v rámci kapacitných možností súčinnosť pri realizácii jednotlivých služieb.

- 6. Disponujete možnosťou evidencie a reportu jednotlivých výkonov v rámci plnenia predmetu zákazky prostredníctvom elektronického systému? GPS sledovanie vozidiel – cisterny a kosačky? Prípadne viete sa zapojiť do evidencie výkonov prostredníctvom aplikačného systému, ktorý poskytne objednávateľ?**



Jeden z účastníkov síce disponuje možnosťou evidencie a reportovania výkonov v rámci plnenia predmetu zákazky prostredníctvom elektronického systému, avšak GPS sa nedá dať napr. do krovínorezu a do píl. Účastník vie sprístupniť informácie o pohybe strojového vybavenia aj online (aj s históriou, mapovým podkladom kde sa uskutočňovali jednotlivé spolu s výpisom činností). Verejný obstarávateľ bude zmluvne požadovať GPS len pri vozidlách a pohyblivých mechanizmoch, ako napr. kosačky, čiže GPS nebude vyžadované pri všetkých mechanizmoch (ako napr. krovínorezy a motorové píly).

Jeden z účastníkov odporúča havarijné objednávky rozdeliť podľa množstva a podľa činností, resp. definovať limitné termíny/časy na vybavenie požiadavky. Verejný obstarávateľ pristúpil k presnejšej úprave objednávok v rámcovej dohode, v ktorej sa bude nachádzať mechanizmus rozlišujúci medzi naliehavými úkonmi (potrebné vykonať prednostne) a urgentnými situáciami (ohrozujúcimi život a zdravie).

Podľa jedného z účastníkov môže v praxi nastať problém s presnosťou zozbieraných dát, pretože dodávateľ môže v rámci jedného výjazdu poskytnúť plnenie viacerým objednávateľom (napr. nákladné auto môže viesť tovar pre viacerých objednávateľov a v rámci rozvozu urobiť napr. niekoľko km navyše), otázne je ako to rozpočítať.

Verejný obstarávateľ zotrúva na presných reportoch výkonov, ktoré bude dodávateľ robiť na základe rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ berie na vedomie, že povinnosť vytvárať presné reporty si vyžaduje určitú prácu, čo sa môže prejaviť vo zvýšenej ponukovej cene. Verejný obstarávateľ bude zmluvne požadovať GPS len pri vozidlách a pohyblivých mechanizmoch, ako napr. kosačky, čiže GPS nebude vyžadované pri všetkých mechanizmoch (ako napr. krovínorezy a motorové píly).

Diskriminácia

- 7. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v sprístupnených dokumentoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila zapojiť sa do verejného obstarávania alebo túto účasť neprímerane sťažila? Ak áno, uveďte prosím, ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť?**

Účastníci neidentifikovali v podkladoch nič, čo by ich malo alebo mohlo diskriminovať.

Obchodné podmienky

- 8. Považujete niektorú časť v návrhu rámcovej dohody za diskriminujúcu (alebo nejakým spôsobom obmedzujúcu)? Ak áno, uveďte ju prosím, a krátko zdôvodnite, v čom ju považujete za diskriminujúcu.**

Jeden z účastníkov uviedol nasledovné časti rámcovej dohody, ktoré považuje za problematické:

K čl. 2 bod 7 návrhu rámcovej dohody účastník uviedol, že navrhuje podrobnejšie upraviť realizáciu urgentných požiadaviek. Verejný obstarávateľ pristúpil k presnejšej úprave objednávok v rámcovej dohode, v ktorej sa bude nachádzať mechanizmus rozlišujúci medzi naliehavými úkonmi (potrebné vykonať prednostne) a urgentnými situáciami (ohrozujúcimi život a zdravie).

K čl. 5 bod 4 návrhu rámcovej dohody účastník uviedol, že vyžadovať od dodávateľa služieb vyhlásenie o znalosti prostredia, v ktorom sa budú vykonávať služby, považuje za príliš prísne. Verejný obstarávateľ k tomu uvádza, že každý hospodársky subjekt má možnosť ísť



na obhliadku, keďže zeleň je v meste verejne prístupná, a preto nepristúpil k úprave rámcovej dohody.

K čl. 5 bod 7 návrhu rámcovej dohody účastník uviedol, že žiadny dodávateľ nevie garantovať verejnému obstarávateľovi bezporuchovosť mechanizmov, preto túto požiadavku navrhuje odstrániť. Verejný obstarávateľ súhlasí s účastníkom a pristúpi k úprave predmetnej požiadavky.

Pri čl. 5 bod 7 návrhu rámcovej dohody sa účastník zaujímal o zmenu kvalifikovaných osôb uvedených v zozname kvalifikovaných osôb. Verejný obstarávateľ k tomu uviedol, že takáto zmena bude, samozrejme, možná, a to za predpokladu, že novo-navrhovaná osoba spĺňa požiadavky vyžadované v rámci verejného obstarávania a dodrží sa postup upravený v rámcovej dohode.

K čl. 5 bod 14 návrhu rámcovej dohody – k navrhovanému záväzku dodávateľa, podľa ktorého pri plnení zmluvy bude predchádzať škodám na území a majetku objednávateľa, že bude dbať na existenciu podzemných inžinierskych sietí a vykonávať plnenie zmluvy tak, aby nedošlo k ich poškodeniu, účastník uviedol, že objednávateľ by mal poskytnúť dodávateľovi informácie o existencii podzemných inžinierskych sietí, aby dodávateľ mal túto informáciu pri výkopových prácach. Na základe uvedenej pripomienky verejný obstarávateľ pristúpil k úprave rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ poskytne dodávateľovi údaje z digitálnej technickej mapy z územia, na ktorom sa budú vykonávať výkopové práce. Ani tieto údaje však nebývajú stopercentne správne, preto bude potrebné v konkrétnych prípadoch realizovať výkopové práce ručne.

Predpokladaná hodnota zákazky

9. Vzhľadom na plánovaný rozsah obstarávaných služieb, aká je podľa Vás predpokladaná hodnota zákazky?

Na základe odpovedí účastníkov verejný obstarávateľ nepristúpil k žiadnej úprave podkladov pre verejné obstarávanie.

Podmienky účasti

10. Verejný obstarávateľ zvažuje vyžadovanie podmienky účasti, v zmysle ktorej by uchádzači museli preukázať, že realizovali v priebehu posledných troch rokov obdobnú zákazku vo výške približne 80 % z celkovej výmery územia určenej pre jednotlivé časti. Považujete takto stanovenú požiadavku na výšku referencií za primeranú? Ak nie, svoju odpoveď prosím zdôvodnite.

Podľa jedného z účastníkov by táto podmienka účasti nemala zohľadňovať iba výmeru územia (čiže plochu, na ktorej sa budú obstarávané služby poskytovať), ale mala by zohľadňovať aj to, o akú činnosť a na akom území pri poskytovaní služieb išlo (zastavané územia v intraviláne obce, komplikovanosť a charakter územia, a pod.). Účastník ďalej uviedol, že verejný obstarávateľ by mohol od záujemcov vyžadovať vypracovanie riešenia pre modelovú situáciu, ktorá môže nastať pri poskytovaní obstarávaných služieb.

Podľa jedného z účastníkov by v rámci podmienok účasti vo verejnom obstarávaní bolo postačujúce vyžadovať realizáciu služieb obdobného charakteru (ako je obstarávaný predmet plnenia) aj na úrovni 50 % z celkovej výmery územia, ktoré bude dodávateľ zabezpečovať, ak zákazka nebude rozdelená na časti. V prípade ak zákazka bude rozdelená na časti, tak účastník navrhuje vyžadovať realizáciu služieb obdobného charakteru (ako je



obstarávaný predmet plnenia) na úrovni max. 80 % z celkovej výmery územia. Podľa účastníka je nevyhnutné požadovať skúsenosť s poskytovaním obstarávaných služieb ako je napr. kosenie v intraviláne mesta (s určitým počtom obyvateľov), práce v chránených územiach, a pod.

Verejný obstarávateľ prikróčí k zníženiu náročnosti podmienok účasti a zohľadní rozdielnosť služieb údržby zelene v intraviláne a extraviláne. S vyžadovaním vypracovania modelovej situácie verejný obstarávateľ nauvažoval. Preukázanie výkonu prác v chránených územiach verejný obstarávateľ neplánuje vyžadovať.

11. Verejný obstarávateľ zvažuje vyžadovanie podmienky účasti, v zmysle ktorej by uchádzači museli preukázať, že disponujú strojovým, prevádzkovým alebo technickým vybavením, ktoré sú potrebné na poskytovanie obstarávaných služieb. Považujete takto stanovenú požiadavku za primeranú? Ak nie, svoju odpoveď prosím zdôvodnite.

Účastníci k požiadavke na dispozíciu strojovým vybavením – malej cisterny (4 m³) a veľkej cisterny (11 m³), tak ako ju zamýšľala verejný obstarávateľ, uviedli, že podľa nich nie je vhodne nastavená. Podľa účastníkov je pre objednávateľa dôležité určiť čo sa má poliať, v akých intervaloch a akým množstvom vody a je na dodávateľovi, ako to zabezpečiť a ako splní túto požiadavku. Jeden z účastníkov ďalej uviedol, že cisterna s objemom 4 m³ sa nedostane všade, kde verejný obstarávateľ zamýšľala robiť polievanie (napr. v Starom meste). Verejný obstarávateľ prikróčí k zníženiu náročnosti predmetnej podmienky účasti.

Podľa jedného z účastníkov môže preukazovanie strojového vybavenia vo verejnom obstarávaní predstavovať pre hospodársky subjekt zbytočnú administratívnu záťaž.

Verejný obstarávateľ na základe spätnej väzby od účastníkov vypustí podmienku účasti týkajúcu sa konkrétnych objemov cisterien.

Jeden z účastníkov taktiež odporúča stanoviť podmienku účasti týkajúcu sa finančného a ekonomického postavenia (prehľad o obrate) a aj podmienku účasti týkajúcu sa technickej a odbornej spôsobilosti (údaj o priemernom ročnom počte zamestnancov).

Verejný obstarávateľ neplánuje zaviesť navrhované podmienky účasti, podľa jeho názoru sú v podstate pokryté požiadavkou na predchádzajúce referencie.

12. Verejný obstarávateľ zvažuje vyžadovanie podmienky účasti, v zmysle ktorej by uchádzači museli preukázať, že na plnenie predmetu zákazky majú k dispozícii zamestnancov s určitou odbornou kvalifikáciou alebo odbornou praxou. Považujete takto stanovenú požiadavku za primeranú? Ak nie, svoju odpoveď prosím zdôvodnite.

Podľa jedného z účastníkov je legitímne vyžadovať od dodávateľa, aby na plnenie predmetu zákazky mal k dispozícii zamestnancov s určitou odbornou kvalifikáciou alebo odbornou praxou. V súvislosti s požiadavkou na dispozíciu odborníka – závlahár, účastník poukázal na formuláciu požiadavky uvedenej v „ďalších osobitných požiadavkách“, a to že má ísť o pracovnoprávny vzťah.

Verejný obstarávateľ k tomu uvádza, že disponibilitu s predmetným odborníkom bude možné preukázať všetkými spôsobmi, ktoré predpokladá zákon o verejnom obstarávaní.

V súvislosti s požiadavkou na dispozíciu odborníka – krajinný architekt, jeden z účastníkov účastník navrhuje umožniť okrem krajinného architekta aj záhradníka (s príslušným vzdelaním alebo praxou).



Verejný obstarávateľ však tieto dve profesie nepovažuje za zameniteľné.

Podľa jedného z účastníkov požiadavka na odbornú kvalifikáciu zamestnanca vykonávajúceho činnosti napr. arboristické vzdelanie, môže spôsobiť komplikácie pri výkone viacerých orezov súčasne, pretože v takom prípade by bolo treba veľa arboristov, ktorí nemusia byť dostupní na trhu. Účastník zároveň uviedol, že verejný obstarávateľ by nemal vyžadovať len konkrétne certifikáty arboristov, ale mal by akceptovať aj certifikáty Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, Lesníckej fakulty vo Zvolene a zároveň by mali byť za rovnocenné považované aj úplne vysokoškolské vzdelania v záhradníckych a lesníckych odboroch.

Verejný obstarávateľ na základe spätnej väzby od účastníkov pristúpi k rozšíreniu možností, ako preukázať kvalifikovaných odborníkov (uzná napr. aj bakalársky titul z arboristiky). Verejný obstarávateľ taktiež nebude požadovať, aby bol každý z úkonov robený priamo arboristom, ale bude postačovať aj jeho priamy osobný dohľad.

13. Aký iný aspekt determinuje podľa Vás kvalitu poskytovania obstarávaných služieb?

Na základe odpovedí účastníkov verejný obstarávateľ nepristúpil k žiadnej úprave podkladov pre verejné obstarávanie.

Spoločensky zodpovedné verejné obstarávanie

14. Verejný obstarávateľ sa pri verejných obstarávaníach snaží o realizovanie spoločensky zodpovedných verejných obstarávaní, čo znamená, že z realizácie plnenia obstarávaných tovarov, služieb a stavebných prác „profituje“ nielen samotný verejný obstarávateľ, ale celá spoločnosť. V praxi môže ísť napríklad o požiadavky na zamestnávanie znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, zamestnancov so zdravotným postihnutím, požiadavky na riešenia šetrné k životnému prostrediu, a pod.

Ak by verejný obstarávateľ vyžadoval v rámci pripravovaného verejného obstarávania napríklad zamestnávanie znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie alebo osôb so zdravotným postihnutím, vedeli by ste splniť takúto požiadavku?

Účastníci v zamestnávaní znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie a zamestnancov so zdravotným postihnutím v primeranom počte nevidia problém. V rámci diskusie sa prebralo aj bodové zvýhodnenie za „ekologickejšie“ strojové vybavenie. Jeden z účastníkov uviedol, že disponuje ručnou technikou na elektrický pohon, avšak vzhľadom na obmedzenú kapacitu batérií takéto zariadenia nie sú schopné prevádzky celý deň, čo je ich nevýhoda.

15. V prípade, ak máte akékoľvek iné postrehy alebo nápady k opisu predmetu zákazky, prosím uveďte ich.

Na základe odpovedí účastníkov verejný obstarávateľ nepristúpil k žiadnej úprave súťažných podkladov.

5. Záverečné ustanovenia

Vyššie uvedené skutočnosti budú zohľadnené pri príprave verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ touto zápisnicou ukončuje PTK, ktoré sa týkali pripravovaného verejného obstarávania na predmet „Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe hlavného mesta SR Bratislavy“.



Verejný obstarávateľ by chcel záverom poďakovať zástupcom zúčastnených hospodárskych subjektov za ich čas, spoluprácu, kvalitné postrehy, pripomienky a odporúčania.

Osoby zúčastňujúce sa PTK za verejného obstarávateľa

Za sekciu životného prostredia

Michal Belica

Dušan Vacek

Ivan Petro

Za oddelenie verejného obstarávania

Ivan Pudiš