



Výsledná zápisnica z vyhodnotenia ponúk

1. V zákazke na predmet „Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe hlavného mesta SR Bratislavy“ vyhlásenej hlavným mestom SR Bratislavou v Úradnom vestníku EÚ dňa 20.10.2021 pod č. 2021/S 204-533596 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 237/202 dňa 20.10.2021 pod označením [48202 – MSS](#) bola vymenovaná komisia na hodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) v nasledovnom zložení:

2. **Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky**

Ivan Petro, Zuzana Pšenáková, Dušan Vacek

Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Ivan Pudiš

3. Zákazka bola rozdelená na nasledovné časti:

Časť č. 1 Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe hlavného mesta SR Bratislavy – Východ

Časť č. 2 Zakladanie a údržba verejnej zelene a služby s tým spojené na pozemkoch vo vlastníctve a v správe hlavného mesta SR Bratislavy – Západ

4. Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená vo výške 29 613 800,56 eur bez DPH.

PHZ pre časť č. 1 12 334 236,36 eur bez DPH

PHZ pre časť č. 2 17 279 564,20 eur bez DPH

5. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uviedol, že predmetné verejné obstarávanie bude realizované podľa druhej vety § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“). Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ rozhodol, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

6. Kritériom na vyhodnotenie ponúk bol v súlade s § 44 ods. 3 písm. a) ZVO najlepší pomer ceny a kvality. Verejný obstarávateľ stanovil nasledovné kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Kritérium č. 1: Cena celkom za obstarávané služby (v eurách s DPH) – váha 99,5 bodov

Kritérium č. 2: Podpora zamestnávania ľudí so zdravotným znevýhodnením – váha 0,5 bodu¹

7. V nasledujúcej tabuľke je premietnuté vyhodnotenie ponuky doručenej v lehote na predkladanie ponúk (do 06.12.2021 15:00 hod.) podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk:

Pre časť č. 1:

Por. č.	Označenie uchádzačov	Návrh na plnenie kritéria č. 1	Počet bodov za kritérium č. 1	Návrh na plnenie kritéria č. 2	Počet bodov za kritérium č. 2
1	zares, spol. s r.o.	7 477 599,76	49,23	Vytvorenie prac. miesta pre 5 ZZZ	0,5

¹ Podrobnejšie nastavenie/úprava kritérií na vyhodnotenie ponúk je uvedené/á v súťažných podkladoch.

Pre časť č. 2:

Por. č.	Označenie uchádzačov	Návrh na plnenie kritéria č. 1	Počet bodov za kritérium č. 1	Návrh na plnenie kritéria č. 2	Počet bodov za kritérium č. 2
1	zares, spol. s r.o.	10 468 914,02	49,26	Vytvorenie prac. miesta pre 5 ZZZ	0,5

- Uchádzač zares, spol. s r.o. vo svojej ponuke pre obe časti zákazky uviedol v návrhu na plnenie kritéria č. 2: vytvorenie pracovného miesta pre 5 zamestnancov so zdravotným znevýhodnením.
- Na základe návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk sa na prvom mieste umiestnil uchádzač **zares, spol. s r.o.**, Na vrátkach, 15, 841 01 Bratislava (ďalej len „uchádzač“).
- Komisia skúmala, či uchádzač zložil zábezpeku v zmysle bodu 14 súťažných podkladov a zistila, že uchádzač zložil zábezpeku v požadovanej výške pre každú časť zákazky prostredníctvom prevodu finančných prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa.

Požiadavky na predmet zákazky – týka sa oboch častí zákazky

- Verejný obstarávateľ stanovil v predmetnej verejnej súťaži požiadavky na výkon jednotlivých činností a tovarov, ktoré sú jej súčasťou, ktoré možno považovať za požiadavky na predmet zákazky. Z povahy zákazky (verejný obstarávateľ obstaráva služby) nebolo stanovené, ako majú uchádzači preukazovať splnenie týchto požiadaviek. Na poskytovanie služieb v definovanej kvalite sa zmluvne zaviazal úspešný uchádzač, pričom rámcové dohody obsahujú sankčné mechanizmy, ak by došlo k porušeniu tohto záväzku.

Podmienky účasti – týka sa oboch častí zákazky

- Podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia: podľa § 152 ods. 1 ZVO môže hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov, ktorý vedie Úrad pre verejné obstarávanie.
- Komisia zistila, že uchádzač je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov, pod registračným číslom [2020/11-PO-E6657](#). Platnosť zápisu je do 07.11.2023.
- Z uvedeného dôvodu **komisia konštatuje, že uchádzač spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.**
- Podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti²
Podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO – zoznam poskytnutých služieb: uchádzač vo svojej ponuke predložil zoznam viacerých zákaziek, predmetom ktorých bolo poskytovanie služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky.

Išlo o zákazky realizované pre nasledovné subjekty:

- SKY PARK RESIDENCES, s.r.o. – sadové úpravy, výsadba stromov, drevín, závlahový systém, strešné záhrady (od december 2019 – december 2020);

² Podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti vrátane minimálnej vyžadovanej úrovne boli uvedené v [oznámení o vyhlásení verejného obstarávania](#).

Verejný obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a § 34 ods. 1 písm. g) ZVO. Pre zaistenie vyššej úrovne hospodárskej súťaže, verejný obstarávateľ určil dlhšiu referenčnú dobu – päť rokov.

- Generálny investor Bratislavy – pravidelná údržba zelene a služby s tým spojené, výsadba zelene, údržba čistoty lokality (od 1.1.2020 -31.12.2020);
 - Generálny investor Bratislavy – pravidelná údržba zelene a služby s tým spojené, výsadba zelene, údržba čistoty lokality (od 1.1.2019 -31.12.2019);
 - Hlavné mesto SR Bratislava – údržba zelene a služieb s tým súvisiacimi na pozemkoch vo vlastníctve a správe hlavného mesta SR Bratislavy (od máj 2018 – do december 2021).
16. Z dokladov predložených uchádzačom vyplýva, že uchádzač využíva na preukázanie splnenia podmienok účasti aj kapacity iného hospodárskeho subjektu – Martin Mikulaj – CARNIHERBA podľa § 34 ods. 3 ZVO. Za týmto účelom uchádzač predložil vo svojej ponuke aj zmluvu o poskytnutí kapacít inej osoby.
 17. Hospodársky subjekt Martin Mikulaj – CARNIHERBA je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom [2020/8-FO-D4592](#). Platnosť zápisu je do 25.08.2023. Na základe uvedeného má komisia za to, že hospodársky subjekt Martin Mikulaj – CARNIHERBA spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.
 18. Uchádzač vo svojej ponuke predložil aj potvrdenia od odberateľov o poskytnutých služieb, ktoré spĺňajú stanovené požiadavky a finančné objemy, a preto ich komisia akceptovala.
 19. **Podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy:** uchádzač vo svojej ponuke predložil zoznam osôb určených na plnenie zmluvy podľa požiadavky verejného obstarávateľa. Konkrétne uviedol nasledovné osoby: závlahár – Ing. Ľuboš Závodný, krajinná architektka – Dipl. Ing. Dominika Čerepkaiová, arborista – Lukáš Domsitz. Z predložených dokladov a životopisov vyplýva, že ide o zamestnancov uchádzača a že spĺňajú stanovené požiadavky.
 20. Na základe uvedených skutočností **komisia konštatuje, že uchádzač spĺňa podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti.**

Odôvodnenie nezrušenia verejného obstarávania (týka sa oboch častí zákazky)

21. Podľa § 57 ods. 2 ZVO posledná veta: Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.
22. Hoci bola doručená len jedna ponuka, verejný obstarávateľ sa rozhodol nezrušiť predmetné verejné obstarávanie, pretože v rámci jeho prípravy, a aj jeho samotným nastavením, urobil všetko pre to, aby umožnil predložiť ponuku čo najväčšiemu počtu hospodárskych subjektov.
23. Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania vyhlásil [prípravné trhové konzultácie](#) s cieľom informovať hospodárske subjekty pôsobiace na trhu o pripravovanom verejnom obstarávaní. Predbežné oznámenie o PTK bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania, takže sa ich mohli zúčastniť záujemcovia z celej EÚ. V rámci PTK verejný obstarávateľ zverejnil všetky podklady k pripravovanému verejnému obstarávaniu, ktorými disponoval, a umožnil hospodárskym subjektom diskutovať o nastavení verejného obstarávania.
24. Verejný obstarávateľ sa ďalej v záujme zapojenia čo najväčšieho počtu hospodárskych subjektov rozhodol rozdeliť predmet zákazky na dve časti.

25. Okrem uvedených krokov verejný obstarávateľ nenastavil prísne podmienky účasti – finančné a ekonomické postavenie nevyžadoval vôbec, pri technickej a odbornej spôsobilosti určil dlhšiu referenčnú dobu podľa § 34 ods. 2 ZVO, dispozíciu strojovým vybavením nevyžadoval preukázať, a pod.
26. Ďalším rozhodujúcim faktorom je, že verejný obstarávateľ v tomto verejnom obstarávaní nepoužil elektronickú aukciu, do ktorej by mohol uchádzač vstúpiť s maximálnymi možnými cenami a čakať s ich znížením na svoju konkurenciu (ktorá by sa v danom prípade nedostavila). Nepoužitie elektronickej aukcie vytvorilo predpoklady pre to, aby úspešný uchádzač predložil racionálnu a konkurencieschopnú ponuku, ktorá by obstála aj v súťaži, keďže v čase predkladania ponuky nemohol vedieť, či sa verejného obstarávania zúčastní niektorý z jeho konkurentov. Pri danom nastavení verejného obstarávania možno skonštatovať, že ponuka úspešného uchádzača by bola rovnaká bez ohľadu na počet uchádzačov.
27. Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky spravil všetko pre zabezpečenie čo najširšej hospodárskej súťaže a po dôkladnom skúmaní predloženej ponuky a jej hospodárnosti a kvality sa rozhodol, že nepristúpi k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, a to najmä z dôvodu, že uzavretie rámcových dohôd je nevyhnutné na zabezpečenie jeho potrieb ako poskytovateľa verejných služieb a z dôvodu, že ponuka pre obe časti predmetu zákazky bola vyhodnotená ako hospodárna a kvalitná.

Posúdenie ponuky z hľadiska identifikácie mimoriadne nízkej ponuky (týka sa oboch častí zákazky)

28. Komisia skúmala ocenené výkazy výmer predložené uchádzačom v jeho ponuke, keďže oproti stanovenej PHZ je celková suma za predmet zákazky výrazne nižšia.
29. V prvom rade je potrebné uviesť, že PHZ bola stanovená kombináciou cien na základe aktuálne platnej rámcovej dohody, cien uvedených v cenníkoch CENEKONu a cien uvedených v cenníkoch predajcov výsadbového materiálu v rámci EÚ.
30. V druhom rade, verejný obstarávateľ poskytol účastníkom PTK podrobné podklady ohľadne určenia PHZ, pričom jedna otázka v rámci PTK bola, či považujú množstvo, obsah a cenové zhodnotenie spísaných cenníkových položiek za adekvátne k plneniu zmluvných podmienok. Účastníci na túto otázku odpovedali, že áno.
31. Z uvedených skutočností jednoznačne vyplýva, že PHZ bola určená ako reálna hodnota obstarávaného plnenia.
32. Nasledujúce body sa venujú otázke, či vzhľadom na ďalšie nastavenie verejného obstarávania, ktoré sa odráža od výšky PHZ, mohlo takéto nastavenie odradiť hospodárske subjekty od predloženia ponuky:
33. Je potrebné uviesť, že hoci PHZ bola určená vo výške uvedenej v bode 4 tejto zápisnice, minimálna úroveň vyžadovaná verejným obstarávateľom v rámci podmienky účasti týkajúcej sa technickej a odbornej podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO bola stanovená iba vo výške 27 % z PHZ, takže takto určená podmienka účasti (resp. jej minimálna úroveň) nemohla mať odradzujúci vplyv na hospodárske subjekty ohľadne ich účasti vo verejnom obstarávaní.
34. Rovnaký záver je potrebné prijať aj vo vzťahu k vyžadovaniu zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponúk. Vzhľadom na výšku PHZ bol verejný obstarávateľ oprávnený vyžadovať zábezpeku pre obe časti zákazky v sume až 500 000 eur. Napriek tomu verejný obstarávateľ

vyžadoval od uchádzačov zábezpeku len vo výške 38,4 % zo sumy, ktorú mohol vyžadovať podľa ZVO. Takže ani výška požadovanej zábezpeky nemohla mať odradzujúci vplyv na hospodárske subjekty ohľadne ich účasti vo verejnom obstarávaní.

35. Nasledujúce body sa venujú otázke, prečo komisia nepožiadala uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky vzhľadom na nižšie ponukové ceny (oproti PHZ):
36. V prvom rade komisia uvádza, že posudzovanie mimoriadne nízkej ponuky slúži na ochranu verejného obstarávateľa a uchádzačov pred nereálne nízkymi ponukami iných uchádzačov, t. j. aby sa úspešným vo verejnom obstarávaní nestal uchádzač s nereálne nízkou ponukou (čo znemožní, aby sa úspešnými stali uchádzači s reálnymi ponukami), za ktorú nebude neskôr schopný realizovať predmet zákazky (čo poškodzuje nielen verejného obstarávateľa ale deformuje aj hospodársku súťaž).³
37. V predmetnom prípade bola verejnému obstarávateľovi doručená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ sa rozhodol pokračovať vo verejnom obstarávaní.⁴ Z uvedeného vyplýva, že žiadny iný uchádzač nemohol byť v dôsledku nepožiadania uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky z hľadiska mimoriadne nízkej ponuky poškodený.
38. Jediný kto v tomto prípade podstupuje riziko je verejný obstarávateľ, avšak vzhľadom na sankčné mechanizmy za neposkytovanie obstarávaných služieb podľa vysúťažných podmienok, nastavené v rámcových dohodách, verejný obstarávateľ toto riziko eliminoval. Návrhy rámcových dohôd boli riadne zverejnené a každý záujemca sa s nimi mohol oboznámiť.
39. Ďalej komisia uvádza, že nepoužitie elektronickej aukcie vytvorilo predpoklady pre to, aby úspešný uchádzač predložil racionálnu a konkurencieschopnú ponuku, ktorá by obstála aj v súťaži, keďže v čase predkladania ponuky nemohol žiadny uchádzač vedieť, či sa verejného obstarávania zúčastní niektorý z jeho konkurentov (bod 26 zápisnice). Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ vysúťažil poskytovateľa predmetných služieb, pričom je nepochybné, že jeho ponuka je hospodárna a pre verejného obstarávateľa ekonomicky výhodná.
40. V neposlednom rade komisia dodáva, že úspešný uchádzač poskytoval verejnému obstarávateľovi služby zakladania a údržby verejnej zelene aj v predchádzajúcich rokoch, pričom poskytovanie týchto služieb bolo na výbornej úrovni a preto je nie je dôvod sa obávať, že sa táto spolupráca diametrálne zmení. Ak by takáto situácia aj nastala, verejný obstarávateľ bude dôsledne uplatňovať zmluvné mechanizmy na jej nápravu.

Zoznam vylúčených uchádzačov

41. Žiadny uchádzač nebol vylúčený.

Skúmanie konfliktu záujmov u zainteresovaných osôb

42. Verejný obstarávateľ skúmal či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje/neexistuje konflikt záujmov, a nezistil u zainteresovaných osôb žiadny konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, žeby bola v konflikte záujmov vo vzťah k uchádzačovi.

³ [Metodické usmernenie UVO č. 15131-5000/2019 zo dňa 27. 11. 2019](#)

⁴ Podrobné dôvody sú uvedené v bodoch 21 až 27 tejto zápisnice.

Zápis v Registri partnerov verejného sektora

43. Úspešný uchádzač, s ktorým verejný obstarávateľ chce uzavrieť rámcové dohody je v čase uzatvorenia rámcových dohôd zapísaný v Registri partnerov verejného sektora.

Záver

44. **Komisia vyhodnotila, že uchádzač zares, spol. s r.o. splňa stanovené požiadavky na predmet zákazky ako aj podmienky účasti a preto odporučila verejnému obstarávateľovi vyzvať uchádzača zares, spol. s r.o. na podpis rámcovej dohody.**

V Bratislave, dňa 24.01.2022

Ivan Petro, v.r.

Dušan Vacek, v.r.

Zuzana Pšenáková, v.r.

Ivan Pudiš, v.r.