

## **Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 4**

**Predmet zákazky:** Dostavba a obnova budovy „A“ Hurbanova ul. č.15, Žilina

**Druh postupu:** verejná súťaž

**Označenie vo V EU:** 2021/S 204-531957 zo dňa 20.10.2021

**Označenie vo VVO:** 237/2021 pod číslom 48211-MSP dňa 21. 10. 2021

(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti pre vyššie uvedený predmet zákazky.

### **Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:**

#### **Otázka č. 40:**

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o zosúladenie množstva prác a materiálu v Elektroinštalácií pol. č. 37. Chceli by sme sa ešte informovať ako máme postupovať s existujúcimi mrežami na oknách.

#### **Odpoveď č. 40:**

Jedná sa o položku č. 46 a 47, kde nastal nesúlady medzi mn. montáže a dodávky. Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje Výkaz výmer „Vnutorna elektroinstalacia, bleskozvod“ a zverejňuje ho ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

#### **Otázka č. 41:**

Okrem vyjadrenia KPÚ v Žiline, žiadame doplniť aj všetky vykonané pamiatkové výskumy, vrátane reštaurátorského.

Pre istotu doplníme našu požiadavku presnejšie:

- KPÚ Žilina všetky rozhodnutia, ktoré boli v k tejto obnove vydané
- Reštaurátorský výskum od Mgr. art. Rugolfa Boroša, Mgr. art. Štefana Siváňa, 2016 (Projekt pamiatkovej obnovy sa v poznámkach odvoláva na tento dokument odvoláva, je nutné ho dodržať)
- Inventarizačný súpis hodnotných prvkov a detailov, Architektonicko-historický výskum - spracovala phDr. Magdaléna Kvasnicová v máji 2014, strany 50-89
- Návrh na reštaurovanie - Kamenný portál na hlavnej fasáde - Akad. soch. Dušan Hagara, 2013 ktorý bol schválený rozhodnutím KPÚ Žilina zo dňa 11.02.2014

#### **Odpoveď č. 41:**

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného doplnia opis predmetu zákazky v samostatnej časti s názvom „Doplnenie KPU a restaurovanie“ a zverejňuje ho ako samostatnú .zip prílohu tohto vysvetlenia, ktorá obsahuje:

- Vyjadrenie KPU
- Reštaurátorský výskum - Boros
- Historicky prieskum - Kvasnicova
- Inventarizačný súpis hodnotných prvkov a detailov
- Návrh na reštaurovanie - Kamenný portál na hlavnej fasáde

#### **Otázka č. 42:**

Z výkazu výmer nie je jasné, či sú uvažované zemné práce vrátane lôžka a zasypu, aj pre ležaté rozvody kanalizácie a vodovodu pod základovými konštrukciami. V prípade, že uvedené práce výkaz výmer neobsahuje žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

**Odpoveď č. 42:**

Rieši to položka č. 152 Výkazu výmer : Zdravotechnika.

**Otázka č. 43:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované s ukotvením priečok k murovaným alebo betónovým konštrukciám. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov, mala by byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 43:**

Ukotvenie priečok k murovaným alebo betónovým konštrukciám je potrebné zahrnúť do jednotkovej ceny priečky na m2, ako príslušenstvo – „ostatný materiál“ vid. rozbor položky, podľa technologického predpisu výrobcu.

**Otázka č. 44:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované s okrajovými dilatačnými páskami pri poteroch. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov a projektovej dokumentácií, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 44:**

Okrajové dilatačné pásy je potrebné zahrnúť do jednotkovej ceny poteru na m2, ako príslušenstvo – „ostatný materiál“ vid. rozbor položky, podľa technologického predpisu výrobcu.

**Otázka č. 45:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované so zbrúsením povlaku poterov. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 45:**

Brúsenie poterov je uvažované len v skladbách v 1.PP (P1-P6). Verejný obstarávateľ aktualizuje časť projektovej dokumentácie vo výkrese č. 22, 23 a zverejňuje ich ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia (Aktualizovaný Výkres č. 22,23).

Zároveň verejný obstarávateľ dopĺňa položku do Výkazu-výmer: Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 v skladbách podláh, kde to je z technologického hľadiska opodstatnené a zverejňuje ho ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 46:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované s penetráciou pod potery. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 46:**

Je uvažované s hĺbkovou penetráciou pri betónových podkladoch. Skladby P10,P12,P15,P20,P21. Verejný obstarávateľ aktualizuje časť projektovej dokumentácie vo výkrese č. 22, 23 a zverejňuje ich ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia (Aktualizovaný Výkres č. 22,23). Penetráciu pod potery, tam kde to projekt vyžaduje, je potrebné započítať do jednotkovej ceny príslušnej položky.

Zároveň verejný obstarávateľ dopĺňa položku do Výkazu-výmer: Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 v skladbách podláh, kde to je z technologického hľadiska opodstatnené a zverejňuje ho ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 47:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané s pomocným lešením pri omietkach, elektroinštalácií, sadrokartónových konštrukciách... Ak nie, žiadame doplniť množstvo do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 47:**

Nachádza sa v rozpočte položky č.151-153

**Otázka č. 48:**

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie popisu, množstva a mernej jednotky pre konštrukčné prvky na plochej streche – kútové lišty, hranoly, ... do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**Odpoveď č. 48:**

Kútové lišty, hranoly a ostatné systémové prvky hydroizolačného systému je potrebné zahrnúť v jednotkovej cene montážnych položiek ako je už uvedené vo VV, "Pozn.: vrátane všetkých potrebných prvkov HI systému, podľa technologického predpisu výrobcu.

**Otázka č. 49:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované s položkou „Úprava spoju medzi SDK konštrukciou a murivom, betónovou konštrukciou prepáskovaním a pretmelením“. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupoch, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 49:**

Úpravu spoja medzi SDK konštrukciami a murivom/ betónovou konštrukciou je potrebné započítať do jednotkovej ceny SDK konštrukcie, ako príslušenstvo.

**Otázka č. 50:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sú prechodové lišty pri podlahách povlakových súčasťou verejného obstarávania. Ak áno žiadame doplniť položku lišt v bm do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 50:**

Prechodové lišty v rámci povlakových podláh je potrebné započítať do jednotkovej ceny.

**Otázka č. 51:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované s penetráciou pod keramické obklady a dlažby. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác a v zmysle technologických postupoch, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 51:**

Pod keramické obklady sa uvažuje s hĺbkovou penetráciou.

Pod keramické dlažby v prípade betónového podkladu sa hĺbková penetrácia uvažuje, v prípade pred aplikácie samonivelizačných poterov vid'. odpoveď na otázku č. 46. V skladbách P10, P12,P15,P20,P21. Verejný obstarávateľ aktualizuje časť projektovej dokumentácie vo výkrese č. 22, 23 a zverejňuje ich ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia (Aktualizovaný Výkres č. 22,23).

Penetráciu je potrebné započítať do jednotkovej ceny.

**Otázka č. 52:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované so „Zakryvaním podláh, zariadení, okien a dverí pred maľbami“. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác, mala by byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 52:**

Výkaz výmer obsahuje položku č.154 952901111 Vyčistenie budov. V cene tejto položky je zhotoviteľ povinný odovzdať čistú stavbu. Je na voľbe zhotoviteľa či bude oblepovať a zakrývať konštrukcie, alebo následne čistiť.

**Otázka č. 53:**

Vo výkaze výmer nie je uvažované s „Oblepenie vypínačov, zásuviek, zárubní páskou“. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác, mala by byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

**Odpoveď č. 53:**

Vid' odpoveď č. 52. Výkaz výmer obsahuje položku č.154952901111 Vyčistenie budov. V cene tejto položky je zhotoviteľ povinný odovzdať čistú stavbu. Je na voľbe zhotoviteľa či bude oblepovať a zakrývať konštrukcie, alebo následne čistiť.

**Otázka č. 54:**

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Dopojenie vykurovacích telies“

**Odpoveď č. 54:**

Všetky vykurovacie telesá v objekte sú nové, ako aj rozvody UK. Položka „dopojenie vykurovacích telies“ z tohto dôvodu nie je opodstatnená.

**Otázka č. 55:**

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „vyregulovanie vykurovacieho systému“ do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**Odpoveď č. 55:**

Výkaz výmer bol v časti Vykurovanie aktualizovaný Vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 3, pričom bola táto aktualizácia zverejnená ako samostatný dokument: Vykurovanie - zadanie\_aktualizacia\_19\_11\_2021.

**Otázka č. 56:**

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie objektu MaR s uvedením popisu, množstva a mernej jednotky jednotlivých komponentov položky do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**Odpoveď č. 56:**

MaR nie je súčasťou verejného obstarávania.

**Otázka č. 57:**

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Vytýčenie inžinierskych stavieb“ v bm, ak je súčasťou verejného obstarávania.

**Odpoveď č. 57:**

Nie je súčasťou verejného obstarávania.

**Otázka č. 58:**

Vo výkaze výmer pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt PSV prác,...atď), kde je nie je stanovené množstvo, máme ponechať ako nulovú, ale určíme jednotkovú cenu , alebo si množstvo môžeme doplniť podľa vlastných výpočtov aj s určením jednotkovej ceny. Žiadame verejného obstarávateľa o určenie spôsobu ocenenia takýchto prípadov.

**Odpoveď č. 58:**

Vid' odpoveď č. 34 zverejnená vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 3.

Množstvá si uchádzač pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou doplní sám. Táto skutočnosť je uvedená aj v poznámke na konci výkazu: „Výmery položiek presunov hmôt PSV, pridružených výkonov a podružného materiálu vyjadrených mernými jednotkami v percentách % si uchádzač vyplní sám podľa metodiky rozpočtárskych programov napr. Cenkros, ODIS.“

**Otázka č. 59:**

Pre položku B124 – demontáž ocelevej konštrukcie na strope m.č. 3.24, vrátane príslušenstva, odvozu a likvidácie – žiadame doplniť rozmery, príp. hmotnosť ocelevej konštrukcie

**Odpoveď č. 59:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa popis položky do Výkazu-výmer: Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a zverejňuje ho ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia. Predpokladaná hmotnosť je 30kg, vid' grafická príloha:



**Otázka č. 60:**

Podľa vyjadrenia dodávateľa radiátorov sa typová rada Boston už 2 roky nevyrába, môže dodávateľ nahradiť tento typ iným (napr. BIA XO)? Ak nie, žiadame určiť referenčný typ radiátorov.

**Odpoveď č. 60:**

Akýkoľvek uvádzaný výrobca/typ/označenie uvedený vo výkaze výmer je len odporúčaný, referenčný a je možné ho nahradiť materiálmi a výrobkami s rovnocennými alebo lepšími parametrami, podľa pravidla pre ekvivalent uvedeného v súťažných podkladoch.

**Otázka č. 61:**

V poskytnutom a vami zaslanom stavebnom povolení, sú uvedené rozhodnutia ktoré však absentujú v tomto rozhodnutí, a to konkrétne :

- KPÚ Žilina rozhodnutie z 11.10.2018
- KPÚ Žilina rozhodnutie z 18.7.2016

- Reštaurátorský výskum od Mgr. art. Rugolfa Boroša, Mgr. art. Štefana Siváňa, 2016 (Projekt pamiatkovej obnovy sa v poznámkach odvoláva na tento dokument odvoláva, je nutné ho dodržať)

- Inventarizačný súpis hodnotných prvkov a detailov, Architektonicko-historický výskum - spracovala PhD. Magdaléna Kvasnicová v máji 2014, strany 50-89

- Návrh na reštaurovanie - Kamenný portál na hlavnej fasáde - Akad. soch. Dušan Hagara, 2013 ktorý bol schválený rozhodnutím KPÚ Žilina zo dňa 11.02.2014  
Žiadame o zaslanie vyššie uvedených dokumentov, nakoľko tieto podklady sú nevyhnutné pre správne nacenenie reštaurátorských prác ako aj celkovej ponuky.

**Odpoveď č. 61:**

Vid' odpoveď č. 41.

**Otázka č. 62:**

Žiadame o doplnenie súťažných podkladov o vyjadrenie KPÚ Žilina a rozhodnutie KPUZA-2018/14996-2/81619/MAJ zo dňa 11.10.2018 a Reštaurátorský výskum a návrh na reštaurovanie, na ktoré je odvolávka v poznámkach Projektu pamiatkovej obnovy – výkaz prvkov.

**Odpoveď č. 62:**

Vid' odpoveď č. 41.

**Otázka č. 63:**

Na základe informácie od subdodávateľov, že požadované otočné turnikety uvedené v PD sa už nevyrábajú, žiadame obstarávateľa o zadefinovanie alternatívy ( náhrady ) turniketov.

**Odpoveď č. 63:**

Akýkoľvek uvádzaný výrobca/typ/označenie uvedený vo výkaze výmer je len odporúčaný, referenčný a je možné ho nahradiť materiálmi a výrobkami s rovnocennými alebo lepšími parametrami, podľa pravidiel pre ekvivalent uvedeného v súťažných podkladoch.

**Otázka č. 64:**

Súčasťou súťažných podkladov je „TECHNICKA SPRAVA\_HURBANOVA“ pre :

- SO 01 Objekt „A“ a prípojky IS
- SO 02 Altánok a oporný múr
- SO 05 Odstránenie objektov

Podľa nášho názoru je to súhrnná technická správa.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie riadnej technickej správy pre SO 01 časť architektúry a statiky.

**Odpoveď č. 64:**

Verejný obstarávateľ je názoru, že technická správa je dostatočná a uvádza, že ďalšie súvisiace dokumenty zverejňuje ako samostatnú prílohu tohto Vysvetlenia. Viď odpoveď č. 41. (rozhodnutia- KPÚ Žilina, Reštaurátorský výskum, Inventarizačný súpis hodnotných prvkov a detailov, Architektonicko-historický výskum, Návrh na reštaurovanie - Kamenný portál na hlavnej fasáde)

**Otázka č. 65:**

Vo VV pre stav.časť SO 01 sa nachádza položka :

15 001 1511019011 M+D Mikropilóty d=180mm,dl.4m,zaistenie pomoc.UPE 140, vrátane betónu, úpravy hlavy pilóty, odvozu výkopku, odstránenia bentonitových zostatkov a nákladov na zariadenie staveniska pre pilotáž,dielenskej dokumentácie ks 13,000

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, v ktorej časti stavby sa majú realizovať mikropilóty, v PD sme ich nenašli.

**Odpoveď č. 65:**

Jedná sa o stabilizáciu výkopu pre vzduchotechnický objekt.

Verejný obstarávateľ aktualizuje časť projektovej dokumentácie vo výkrese č. 15 a 31 a zverejňuje ich ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia (Aktualizovaný Výkres č. 15 a 31)

Mikropiloty boli prepracované len na strane oporného múru. V ostatných častiach je navrhnuté klasické podchytenie základov."

Zároveň verejný obstarávateľ uvedené zapracoval do Výkazu-výmer: Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a túto časť zverejňuje ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 66:**

Na výkrese č.04 Búracie práce – pôdorys 1.PP v časti budúcej strojovne vzduchotechniky je hrubou prerušovanou čiarou označené podchytenie základových konštrukcií, pri ktorej je uvedená poznámka :

OVERIŤ HLBKU ZALOŽENIA KONŠTRUKCIE!

PODCHYTENIE ZÁKLADOVÝCH KONŠTRUKCII PRED VYKONANÍM VÝKOPOV. L=26,75m, OPORNÝ MUR L=21m

Predpokladáme, že sa jedná o záporové paženie vo VV SO 01 arch. pol.č.39 a 40 ( profily HEB 140 a výdrevu).

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie s akou metódou paženia je možné uvažovať vzhľadom na statiku historickej stavby – baranením zápor, alebo vkladáním do vrtov.

**Odpoveď č. 66:**

Viď aktualizovaný výkres č. 15 a 31 a odpoveď č. 65.

Jedná sa o stabilizáciu výkopu pre vzduchotechnický objekt, položky vo VV č. 15, 39, 40. Spôsob realizácie si môže zhotoviteľ prispôbiť svojim možnostiam. Dielenskú dokumentáciu si spracuje zhotoviteľ.

**Otázka č. 67:**

V PD časti SO 01 arch. dostavovacie práce je výkres č.31 Podchytenie základov, ktorý rieši :

**• PODCHYTENIE ZÁKLADOVEJ KONŠTRUKCIE**

METODA POSTUPNÉHO PODCHYTENIA

POSTUP PODĽA ČISLOVANIA ÚSEKOV 1-33

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, ako podľa uvedených rezov A-A a B-B sa má zrealizovať :

1. Výkop na odokrytie základov – naraz, alebo tiež po úsekoch tak ako sa bude realizovať podbetónovanie základov

2. výkop z úrovne -4,450 pre podbetónovanie základov a vloženie výstuže

Podľa nášho názoru by sa mali odkopať základy tiež po úsekoch až na úroveň nového základu ( na kótu - 6,130 ), vykopať priestor nového základu, potom vložiť výstuž, urobiť jednostranné debnenie, úsek zabetónovať, oddebniť a zasypať. V tomto prípade by vo VV bolo nedostatočné množstvo výkopov, chýba výstuž, debnenie, časť spätného zásypu a vzpery v exteriéri.

**Odpoveď č. 67:**

Vid' aktualizovaný výkres č. 15 a 31 a odpoveď č. 65.

Mikropiloty boli prepracované len na strane oporného muru. V ostatných častiach je navrhnuté klasické podchytenie základov. Podbetónovanie je riešené navrhnuté z prostého betónu.

**Otázka č. 68:**

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, ako sa má zrealizovať záporové paženie pri obvodovom múre v blízkosti budúceho kanála ( pri úsekoch 1,11,7,10,2,9,13,6 podľa v.č.31 Podchytenie základov).

Pri úsekoch 1,11,7,10 realizovať ako zabudované? Pri úsekoch 9,13 nie je zbytočné ?

Zároveň žiadame doplniť PD – riešenie záporového paženia.

**Odpoveď č. 68:**

Vid' aktualizovaný výkres č. 15 a 31 a odpoveď č. 65.

**Otázka č. 69:**

Na výkrese č.04 Búracie práce – pôdorys 1.PP je v legende búracích prác pri pol.B/01 uvedené:

ODSTRÁNENIE NÁLETOVÝCH DREVÍN A VÝRUB KRIKOV, STROMOV PODĽA PROJEKTU SADOVÝCH ÚPRAV VÝSKYT CHRÁNENÝCH ŽIVOČÍCHOV V PRIESTOROCH OBJEKTU A NA EXISTUJÚCICH STROMOCH.

Keďže vo VV sa takáto položka nenachádza, domnievame sa správne, že odstránenie náletových drevín nie je predmetom tejto súťaže ?

**Odpoveď č. 69:**

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného doplnil položky pre výrub drevín a kríkov vo Výkaz výmer v časti Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a túto časť zverejňuje ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 70:**

V predložených Súťažných podkladoch vo výkaze výmer pre SO 01 sa nachádza položka:

554 767 7679951027 M+D Opláštenie čelnej steny výťahu na vstupoch z budovy, nerezový plech-brúsený, doska z drevenej vlny spájaná magnezitom hr. 35mm, ref.HERADESIGN MICRO, konštr. musí spĺňať požiad.EI30D1,vr.kotvenia, príslušenstva a spoj.prostriedkov - SN5 m2 25,941

Žiadame obstarávateľa o upresnenie spôsobu kotvenia nerezového plechu na dosku z drevenej vlny a polohy plechu ( jednostranne na doske, alebo obojstranne – teda aj z interiéru presklenej výťahovej šachty).

**Odpoveď č. 70:**

Skladba SN5 je v rozpočte nesprávne uvedená. Je tam Cetris doska na oceľovej podkonštrukcii a na nej je prikotvený nerezový plech z interiérovej strany, teda jednostranne. Skladba musí spĺňať EI 30D1. Heradesign by nebol vhodný.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje Výkaz výmer v časti Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a túto časť zverejňuje ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 71:**

556 767 7679951029 M+D Opláštenie výťah. šachty ľahkým obvodovým plášťom, hliníkové profily, izolačné trojsklo, bezp.sklo na prízemí, vr.príslušenstva a spoj.materiálu - SN6 m2 185,197

Popis SN6 v PD :

- ĽAHKÝ OBVODOVÝ PLÁŠŤ NA BÁZE HLINÍKA
- SYSTÉMOVÉ RIEŠENIE AKO STLPIKOVO-PRIEČNIKOVÁ KONŠTRUKCIA
- S PRERUŠENÝM TEPELNÝM MOSTOM
- VÝROBOK: SCHUECO, REYNAERS A POD.
- OCEĽOVÁ NOSNÁ KONŠTRUKCIA VÝŤAHOVEJ ŠACHTY

Uvedená špecifikácia je nedostatočná pre ocenenie opláštenia šachty.

Žiadame obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu skleneného opláštenia výťahovej šachty : členenie fasády, parametre izol.trojskla, ktoré časti sú s požiarnou odolnosťou..... a doplnenie výkresu opláštenia výťahovej šachty.

**Odpoveď č. 71:**

Verejný obstarávateľ uvádza nasledovnú bližšiu špecifikáciu položky:

ĽAHKÝ OBVODOVÝ PLÁŠŤ NA BÁZE HLINÍKA S PRERUŠENÝM TEPELNÝM MOSTOM S POZIARNOU ODOLNOSŤOU EI 45

STLPIKOVO-PRIEČNIKOVÝ SYSTÉM Z UZAVRETÝCH VIACDUTINOVÝCH HLINÍKOVÝCH PROFILOV

SYSTÉM TVORIA STLPIK, PRIZNANE STYKY ZASKLENIA TMELENÉ A HORNÝ A SPODNY PRIEČNIK

V MIESTE NOSNEJ KONŠTRUKCIE SA POUŽIJE STLPIK/PRIEČNIK

ODVODNENIE RIEŠENÉ V TROCH ROVINÁCH (STLPIK-STLPIK-PRIEČNIK)

ZASKLENIE - IZOLAČNÉ BEZPEČNOSTNÉ 2 .SKLO Z EXTERIÉRU REFLEXNÉ V SKLADBE: 6mm- 18mm(16)SS - 4.4.2 VSG UG=0,5W/M2K

MEDZIPRIESTOR VYPLNENÝ INERTNÝMI PLYNMI

TESNENIE ZASKLENIA - EPDM TESNENÍM

UKONČENIE PRIZNANÝM EPDM TMELOM, BEZ KRYCÍCH LÍŠŤ

FARBA KOMPLETNÉHO LOP: PRÁŠKOVÁ VIACVSRTOVÁ FARBA RAL 9007 - UV STABILNÁ

UPEVŇOVACIE PRVKY LOP: NEREZOVÉ

UCHYTENIA NA STAVEBNÚ KONŠTRUKCIU - SO SPLNENÍM POŽIADAVIEK STN 73 3134

EXTERIEROVÝ HLINÍKOVÝ PARAPET RAL 9007

DOPLNKY:

Napr. VÝROBOK: REYNAERS CW50-HI /EKVIVALENT

LOP MUSÍ SPLNAŤ POŽIADAVKY V ZMYSLE:

STN EN 12152: 2003 - ZÁVESNÉ STENY. PRIEVZDUŠNOSŤ. FUNKČNÉ POŽIADAVKY A KLASIFIKÁCIA

STN EN 14019:2017 - ZÁVESNÉ STENY. ODOLNOSŤ PROTI NÁRAZU. FUNKČNÉ POŽIADAVKY

STN EN 12154:2001 - ZÁVESNÉ STENY. VODOTESNOSŤ. FUNKČNÉ POŽIADAVKY A KLASIFIKÁCIA

STN EN 13116:2003 - ZÁVESNÉ STENY. ODOLNOSŤ PROTI ZAŤAŽENIU VETROM. FUNKČNÉ POŽIADAVKY

STN EN 13830:2015 - ZÁVESNÉ STENY. NORMA NA VÝROBKY

STN EN ISO 13788:2013 - TEPELNO-VLHKOSTNÉ VLASTNOSTI STAVEBNÝCH DIELCOV A KONŠTRUKCIÍ.

VNÚTORNÁ POVRCHOVÁ TEPLOTA NA VYLÚČENIE KRITICKEJ POVRCHOVEJ VLHKOSTI A KONDENZÁCIE

VNÚTRI KONŠTRUKCIE. VÝPOČTOVÉ METÓDY (ISO 13788: 2012)

STN 73054-2+Z1+Z2:2019 - TEPELNÁ OCHRANA BUDOV. TEPELNOTECHNICKÉ VLASTNOSTI STAVEBNÝCH

KONŠTRUKCIÍ A BUDOV. ČASŤ 2: FUNKČNÉ POŽIADAVKY

STN EN ISO 12631:2018 - TEPELNOTECHNICKÉ VLASTNOSTI ZÁVESNÝCH STIEN. VÝPOČET SÚČINITEĽA

PRECHODU TEPLA (ISO 12631: 2012)

STN EN ISO 10211:2019 - TEPELNÉ MOSTY V BUDOVÁCH POZEMNÝCH STAVIEB. TEPELNÉ TOKY A

POVRCHOVÉ TEPLoty. PODROBNÉ VÝPOČTY (ISO 10211: 2007)

STN EN ISO 10077:2019 - TEPELNOTECHNICKÉ VLASTNOSTI OKIEN, DVERÍ A OKENÍC. VÝPOČET

SÚČINITEĽA PRECHODU TEPLA. ČASŤ 1: VŠEOBECNE (ISO 10077-1: 2006)

STN EN ISO 717-1:2013 - AKUSTIKA. HODNOTENIE ZVUKOVOIZOLAČNÝCH VLASTNOSTÍ BUDOV A

STAVEBNÝCH KONŠTRUKCIÍ. ČASŤ 1: VZDUCHOVÁ NEPRIEVZUČNOSŤ (ISO 717-1: 2013)

TYP LOP JE MOŽNÉ VYBRAŤ OD INÉHO VÝROBCU PO SPLNENÍ POŽIADAVIEK NA ARCHITEKTONICKÉ RIEŠENIE, FUNKČNÉ POŽIADAVKY,

POŽIADAVKY NA PREVÁZDKU, MONTÁŽ A SERVIS



**Otázka č. 72:**

V PD SO 01 Dostavovacie práce vo v.č. 15 Pôdorys 1.PP je v legende miestnosti podlaha P4 – dvojitá podlaha na oceľ.roštoch pre m.č. 07 serverovňa a m.č.022 zázemie so serverom.  
Žiadame obstarávateľa o doplnenie údaju nosnosti požadovanej podlahy.

**Odpoveď č. 72:**

Prevádzkové zaťaženie platní je 6kn. Uvažované max. zaťaženie podlahy je 1,7 Kn/m<sup>2</sup>.

**Otázka č. 73:**

Vo VV pre SO 01 arch. je v položkách :

400 763 763153030 M+D Dvojitá podlaha na oceľových terčoch hr. 70mm, ref. LINDNER NORTEC 600x600 RAL 7035 m<sup>2</sup> 191,170

P5 191,170

Súčet 191,170

583 775 776541100 Lepenie povlakových podláh PVC , do disperzného lepidla m<sup>2</sup> 300,220

P3 109,050

P5 191,170

Súčet 300,220

584 284 28411000090 Podlaha PVC hr.3mm, ref. Armstrong m<sup>2</sup> 315,231

(P3+P5)\*1,05 315,231

podlaha P5 vo výmere 191,17m<sup>2</sup>, ale podľa legendy miestností má byť výmera P5 - 238,57m<sup>2</sup>.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie.

**Odpoveď č. 73:**

Výmera figúry P5 má byť správne 238,57m<sup>2</sup>. (zmena výmery v pol. 622: OST001 Pomocný výpočet podláh-neoceňovať). Na základe uvedeného sa menia aj výmery súvisiacich položiek, v ktorých je spomínaná figúra použitá, a to pol. 400: 763153030 M+D Dvojitá podlaha na oceľových terčoch hr. 70mm, ref. LINDNER NORTEC 600x600 RAL 7035 na 238,57m<sup>2</sup>, pol. 583: 776541100 Lepenie povlakových podláh PVC, do disperzného lepidla na 347,62m<sup>2</sup> a pol 584 : 28411000090 Podlaha PVC hr.3mm, ref. Armstrong na 365,001m<sup>2</sup>.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje Výkaz výmer v časti Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a túto časť zverejňuje ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 74:**

Vo Výkaze výmer architektúra a statika, p.č. 15 Mikropiloty

15	001	1511019011	M+D Mikropilóty d=180mm,dl.4m,zaistenie pomoc.UPE 140, vrátane betónu, úpravy hlavy pilóty, odvozu výkopku, odstránenia bentonitových zostatkov a nákladov na zariadenie staveniska pre pilotáž,dielenskej dokumentácie	ks	13,000
----	-----	------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	--------

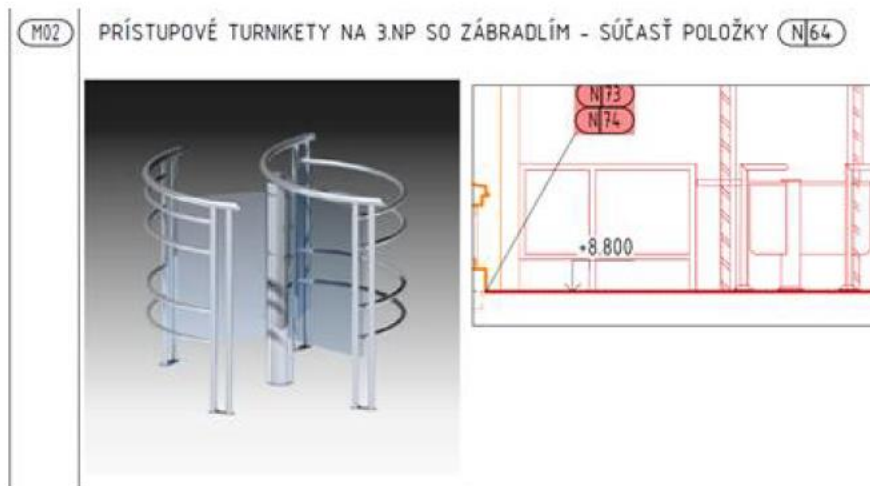
Žiadame uviesť, respektíve doplniť výkres, na ktorom sa nachádzajú mikropiloty.

**Odpoveď č. 74:**

Viď aktualizovaný výkres č. 15 a 31 a odpoveď č. 65. Mikropiloty boli prepracované len na strane oporného muru. V ostatných častiach je navrhnuté klasické podchytávanie základov.

**Otázka č. 75:**

V zaslanom Výkaze zabudovaných prvkov, prvok M02 Turnikety.



Upozorňujeme, že zadané turnikety sa už nevyrábajú.

**Odpoveď č. 75:**

Viď odpoveď č. 63.

Akýkoľvek uvádzaný výrobca/typ/označenie uvedený vo výkaze výmer je len odporúčaný, referenčný a je možné ho nahradiť materiálmi a výrobkami s rovnocennými alebo lepšími parametrami, podľa pravidiel pre ekvivalent uvedeného v súťažných podkladoch.

**Otázka č. 76:**

Vo výkaze výmer architektúry, p.č. 554

554	767	7679951027	M+D Opláštenie čelnej steny výtahu na vstupoch z budovy, nerezový plech-brúsený, doska z drevenej vlny spájaná magnezitom hr. 35mm, ref. HERADESIGN MICRO, konštr. musí spĺňať požiad. EI30D1, vr. kotvenia, príslušenstva a spoj. prostriedkov - SN5	m2	25,941
-----	-----	------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	--------

Upozorňujeme, že Heradesign 25mm systém je testovaný na požiaru odolnosť EI30 zdola iba ako podhľad nie ako obklad ako je uvedené nižšie.

**Odpoveď č. 76:**

Viď odpoveď č. 70.

**Otázka č. 77:**

Žiadame dodať výkresovú dokumentáciu okien s rezmi, nakoľko v popise nie je štandardné zloženie skladby skiel vnútorných a vonkajších krídel, ako býva pri dvojítych oknách.

**Odpoveď č. 77:**

Vo výkazoch je pri dvojítych oknách konkrétne uvedená špecifikácia vnútorného a vonkajšieho zasklenia. Vonkajšie zasklenie je uvedené napríklad VSG 4.4.2, to znamená 2x 4 mm tabule a 2 PVB fólie alebo formuláciou jednoduché sklo. Tým sa myslí klasické plavené sklo v hrúbke min. 4 mm. Izolačné dvojsklá sú definované popisom 4-16-4 alebo 4.4.2-12-4. Dištančné lišty ideálne čierne.

**Otázka č. 78:**

Vážený VO, na základe poskytnutých SP žiadame o upresnenie nasledovného :

V SP je uvedené : "Verejný obstarávateľ požaduje predloženie vyjadrenia banky, alebo pobočky

zahraničnej banky, a to nezáväzný úverový prísľub, ktorým banka alebo pobočka zahraničnej banky uchádzačovi prisľúbi, že v prípade, že sa stane úspešným uchádzačom a požiada banku alebo pobočku zahraničnej banky o poskytnutie úveru, banka alebo pobočka zahraničnej banky mu poskytne úver v objeme minimálne 500 000,00 EUR na účely finančného plnenia zákazky, ktorej predmetom je „Dostavba a obnova budovy „A“ Hurbanova ul. č.15, Žilina“, ....“  
 "Vyššie uvedený nezáväzný úverový prísľub môže uchádzač nahradiť potvrdením/vyjadrením banky alebo pobočky zahraničnej banky o tom, že má k dispozícii na svojom bankovom účte (alebo prostredníctvom iného bankového/finančného produktu umožňujúceho voľnú dispozíciu finančnými prostriedkami) sumu vo výške minimálne 500 000,00 EUR (alebo ekvivalent v inej mene podľa kurzu ECB, platného ku dňu odoslania Oznámenia do Vestníka) a vyhlásením uchádzača, že túto sumu použije na financovanie realizácie predmetu zákazky. Vyššie uvedené vyjadrenie banky, alebo potvrdenie banky nesmie byť staršie ako tri mesiace ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk...."

Na základe vyššie uvedeného žiadame VO o informáciu, či na splnenie vyššie uvedenej podmienky účasti bude akceptovať aj schválený úver rámec uchádzača vo výške viac ako požadovaná hodnota?

**Odpoveď č. 78:**

Verejný obstarávateľ v určených podmienkach účasti definoval možnosť ekvivalentných dokladov. Je na ťarchu uchádzača pri zvolení ekvivalentného dokladu zhodnotiť rozsah jeho pôsobnosti vo vzťahu k určenej podmienke účasti.

Vo fáze lehoty na predkladanie ponúk nie je verejný obstarávateľ oprávnený vyjadrovať sa k možnému spôsobu vyhodnotenia jednotlivých ekvivalentných dokladov, nakoľko takéto doklady nemá k dispozícii, a zároveň by takouto prípadnou činnosťou diskriminoval iných uchádzačov, ktorí predložia ponuku bez predbežného posúdenia platnosti predkladaných dokladov.

Verejný obstarávateľ zaujme stanovisko k ekvivalentom požadovaných dokladov vo fáze vyhodnocovania splnenia podmienok účasti.

**Otázka č. 79:**

V soupise prací SO – 01 Architektura, statika je dle nás u pol.č. 347 chybně uvedeno množství. Výkaz výměr uvádí 178,742 a množství je 364,634 m2, tedy dvojnásobek. Žádáme o opravu soupisu prací.

345	713	713142250	Montáž tepelnej izolácie striech plochých do 10° polystyrénom, dvojrstvová kladenými voľne	m2	175,237		
			ST3+ST7		175,237		
			Súčet		175,237		
346	283	28375000220r	Doska XPS hr. 120 mm, ref.STYRODUR 3000 CS	m2	178,742		
			(ST3+ST7)*1,02		178,742		
			Súčet		178,742		
347	283	283750002400	Doska XPS hr. 140 mm, ref.STYRODUR 3000 CS	m2	364,634		
			(ST3+ST7)*1,02		178,742		
			Súčet		178,742		

**Odpoveď č. 79:**

V položke 347 má byť uvedené množstvo 178,742m2. Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje výkaz výmer v časti Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a zverejňuje ho ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 80:**

Dobrý deň, chceme sa opýtať či je možné nahradiť :

1. Podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia
  2. Podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia
  3. Podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti
- čestným prehlásením ?

**Odpoveď č. 80:**

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní nie je možné v postupe zadávania nadlimitnej zákazky nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti čestným vyhlásením. Doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti je možné v súlade s § 39 ZVO predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.

**Otázka č. 81:**

V predložených Súťažných podkladoch vo výkaze výmer pre SO 01 sa nachádza položka:

478	766	766692110	M+D Terasové drevené dosky 145/25-červený smrek,montážny a nosný rošt 70/40,nastavovacie terče,podkladný žb kváder 500x500x100mm,vr.p.ú.olejo/vosk,UV stabilny	m2	77,836
-----	-----	-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	--------

Žiadame obstarávateľa o upresnenie a určenie :

- podľa výkresu je uvedená terasová doska sibírsky smrekovec, podľa výmeru je červený smrek, žiadame o upresnenie o akú drevinu sa jedná
- žiadame určiť či je povrch drážkovaný alebo hladký

o aké uchytenie dosiek sa jedná či je uchytenie na klipy alebo skrutky

**Odpoveď č. 81:**

Ide o sibírsky smrekovec, povrch drážkovaný, montáž na nerezové terasové vruty TX.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje Výkaz výmer v časti Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a túto časť zverejňuje ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 82:**

V predložených Súťažných podkladoch vo výkaze výmer pre SO 01 sa nachádza položka:

479	766	766692119	M+D Terasové dosky 146/25mm,sibírsky smrekovec,vrátane príslušenstva a povrchovej úpravy	m2	135,136
-----	-----	-----------	------------------------------------------------------------------------------------------	----	---------

Žiadame obstarávateľa o upresnenie a určenie :

- žiadame určiť či je povrch drážkovaný alebo hladký

o aké uchytenie dosiek sa jedná či je uchytenie na klipy alebo skrutky

**Odpoveď č. 82:**

Povrch drážkovaný, montáž na nerezové terasové vruty TX.

**Otázka č. 83:**

V SO 01 v popise skladby ST3 je uvedené : MONTÁŽNY A NOSNÝ ROŠT S TERČAMI - OCEĽOVÝ - vykres č 26 .... hr.80mm.

Na výkrese č.26 časti arch. SO 01 sa nič o rošte neuvádza.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie o aký rošt sa jedná a kde je uvedený vo VV.

**Odpoveď č. 83:**

Ide o nosný rošt terasy. Po úprave číslovania výkresov sa zabudlo opraviť číslovanie, je to vykres č. 20.

**Otázka č. 84:**

V predložených Súťažných podkladoch vo výkaze výmer pre SO 01 sa nachádza položka:

536	767	76758190N105	M+D Logo univerzity Žilina, kruhové, polomer=1000mm, podsvietené, s kotvením a príslušenstvom - N105	ks	1,000
-----	-----	--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------

Žiadame obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu loga a doplnenie výkresu.

**Odpoveď č. 84:**

Logo nebude predmetom verejného obstarávania, bude realizovaná len elektroinštalačná príprava. V zmysle uvedeného verejný obstarávateľ vypúšťa predmetnú položku z Výkazu výmer a žiada ju uchádzačom nenaceňovať.

**Otázka č. 85:**

VO si stanovil podmienku účasti nasledovne:

" Uchádzač preukáže min. 1 osobu zodpovednú za riadne zhotovenie predmetu zákazky - Reštaurátor, pričom na preukázanie tejto podmienky účasti predloží doklady: Doklad zodpovednej osoby – Reštaurátor: Doklad o osobitnej odbornej spôsobilosti/o zapísaní do zoznamu členov komory reštaurátorov v zmysle zákona č. 200/1994 Z. z. o Komore reštaurátorov a o výkone reštaurátorskej činnosti jej členov v znení neskorších predpisov s vymedzením špecializácie reštaurovania alebo ekvivalentný doklad oprávňujúci na výkon podľa požadovanej špecializácie..."

Odpoveď verejného obstarávateľa vo vysvetlení č. 3 :

Odpoveď č. 33:

Na základe požiadaviek KPÚ Žilina musí Reštaurátor spĺňať nasledovné špecializácie:

M1 - Reštaurovanie nástennej maľby, historickej omietky a muriva v interiéroch a exteriéroch historickej architektúry

S6 - Reštaurovanie kamenných polychrómovaných sôch, kamenných architektonických článkov, muriva a nadväzujúcich omietok v interiéroch a exteriéroch objektov historickej architektúry

S9 - Reštaurovanie štukových plastiek, štukových architektonických článkov a súvisiacich omietok v interiéroch a exteriéroch objektov historickej architektúry

S1 - Reštaurovanie drevených polychrómovaných sôch, drevených oltárnych architektur a drevených architektonických článkov v nadväznosti na historickú architektúru

Na základe vyššie uvedeného uvádzame, že takto stanovená podmienka účasti je nereálna a v rozpore s princípmi verejného obstarávania, nakoľko požadovať špecializáciu M1, S6, S9, S1 v rámci jednej osoby nie je podľa dostupných informácií z komory reštaurátorov možná. Na Slovensku žiadny reštaurátor nedisponuje oprávnením na všetky špecializácie, ktoré uvádzate vo vysvetlení č. 3. Povinnosťou verejného obstarávateľa bolo už v oznámení, resp. v prvotných podkladoch špecifikovať špecializáciu reštaurátora. Verejný obstarávateľ si mal si dostatočne preštudovať podklady a na ich základe transparentne a v súlade s princípom proporcionality určiť podmienky účasti, a to konkrétne špecializáciu reštaurátora, prípadne viac osôb s konkrétnymi špecializáciami na reštaurovanie, čo nevykonal. Verejným obstarávateľom upravenú podmienku účasti po vysvetlení č. 3 považujeme za rozpornú s princípmi hospodárskej súťaže, nakoľko výrazne zmenil podstatnú podmienku účasti až v priebehu súťaže. Žiadame verejného obstarávateľa, aby podmienku stanovenú vo vysvetlení č. 3 upravil tak, aby bola stanovená v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a umožnil preukázať splnenie podmienok účasti viacerými osobami, ktoré disponujú uvedenými oprávneniami.

#### **Odpoveď č. 85:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa stanovenú podmienku účasti bez náhrady.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje čl. VI. bod 13. Návrhu zmluvy nasledovne:

*„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť dodržiavanie podmienok vyplývajúcich z Pamiatkového zákona prostredníctvom reštaurátorov spĺňajúcich špecializácie podľa požiadaviek Krajského pamiatkového úradu Žilina.“*

Aktualizovaný návrh zmluvy formou sledovania zmien tvorí samostatnú prílohu tohto Vysvetlenia.

#### **Otázka č. 86:**

V technickej správe sa spomína použitie predizolovaného potrubia vo VZT kanáli ale vo výkaze dané potrubie nie je špecifikované

- žiadame o upresnenie rozsahu daného potrubia

- Izolácia vo výkaze zahŕňa aj izolovanie predizolovaného potrubia ? Ak áno, žiadame o úpravu rozsahu vzhľadom na to, že predizolované potrubie je už izolované

#### **Odpoveď č. 86:**

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer doplnil 3 položky s predizolovaným potrubím. Po prepočítaní izolácie, plocha izolácie ostáva nezmenená.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravuje výkaz výmer v časti Vzduchotechnika\_aktualizacia\_29\_11\_2021 a zverejňuje ho ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia.

**Otázka č. 87:**

Vo výkaze zabudovaných prvkov je položka M01 Mobilná deliaca priečka výšky 3,6 bm.

Oslovení subdodávateľa (vrátane referenčnej firmy MILT) nás upozornili, že maximálna výška produktu je 3 m.

Žiadame zmeniť materiál, respektíve či môžeme oceniť stenu typu Sonico 100.

**Odpoveď č. 87:**

Projektovaná výška je správna, potvrdená v čase spracovania projektovej dokumentácie.

Akýkoľvek uvádzaný výrobca/typ/označenie uvedený vo výkaze výmer je len odporúčaný, referenčný a je možné ho nahradiť materiálmi a výrobkami s rovnocennými alebo lepšími parametrami, podľa pravidiel pre ekvivalent uvedeného v súťažných podkladoch.

**Otázka č. 88:**

Na základe komunikácie s dodávateľom mobilných priečok nie je možné dodať tieto priečky podľa požiadaviek, ktoré sú definované vo výkaze stolárskych konštrukcií. Uvedený typ sa vyrába iba do výšky 3 metrov. Žiadame o zmenu typu mobilnej priečky, alebo úpravu výšky miestnosti.

**Odpoveď č. 88:**

Viď odpoveď č. 87.

**Otázka č. 89:**

Vo výkaze výmer Architektúra, statika revízia z 19.11.2021, je súčin vo vzorci nastavený na zaokrúhľovanie na 3 desatinné miesta.

Môžeme prevzorcovať výkaz výmer na 2 desatinné miesta?

**Odpoveď č. 89:**

V zmysle bodu 15.5. časti A.1 súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby boli všetky vkladané hodnoty zaokrúhlené na dve desatinné miesta. Na základe uvedeného je možné upraviť vzorec vo výkaze výmer.

**Otázka č. 90:**

V rekapitulácii objektov, je stĺpček „ZRN“ a „Cena bez DPH“.

Kód	Zákazka	ZRN	Cena bez DPH	DPH	Cena s DPH
	<b>SO-01 BUDOVA A - UNIZA</b>				
	Architektúra				
	Statika-súčasť časti architektúra				
	Vykurovanie				
	Vzduchotechnika				
	Zdravotechnika				
	Kanalizačná prípojka, dažďová kanalizácia				
	Vodovodná prípojka				
	Elektroinštalácia				
	Prípojka NN, vonkajšie osvetlenie				
	Vnútoraná elektroinštalácia,bleskozvod				
	EPS,HSP				
	Svietidlá				
	Mobiliár - gastro zariadenia				

	Bar				
	Kuchynka + sklady				
	Výťahy				
	Osobný výťah				
	Malý nákladný výťah, potravinový				
	SO-02 ALTÁNOK A OPORNÝ MÚR				
	SO-03 SPEVNENÉ PLOCHY A PARKOVISKÁ				
	SO-04 SADOVNÍCKE ÚPRAVY				
	SO-05 GARÁŽE-BÚRACIE PRÁCE				

**Celkom**

Domnievame sa správne, že stĺpček „ZRN“ bude totožný so stĺpčekom „Cena bez DPH“ (v prípade, že nebudeme mať žiadne VRN)?

Respektíve do Rekapitulácie celkom, v prípade aj VRN z Krycích listov, netreba doplniť aj stĺpček pre „VRN“?

Vlastne či nemá byť: ZRN + VRN = Cena bez DPH.

Chce obstarávateľ aby sme vyčíslili zvlášť ZRN, VRN?

**Odpoveď č. 90:**

Áno, stĺpček „ZRN“ bude totožný so stĺpčekom „Cena bez DPH“ . Pokyny pre VRN sú uvedené v poznámke vo výkaze výmer a síce : VEDĽAJŠIE ROZPOČTOVÉ NÁKLADY SÚ SÚČASŤOU JEDNOTKOVÝCH CIEN .

**Otázka č. 91:**

V rekapitulácii objektov, je objekt „Statika – súčasť časti architektúra“

Kód	Zákazka	ZRN	Cena bez DPH	DPH	Cena s DPH
	SO-01 BUDOVA A - UNIZA				
	Architektúra				
	Statika-súčasť časti architektúra				
	Vykurovanie				
	Vzduchotechnika				
	Zdravotechnika				

Tu upozorňujeme, že riadok „Statika – súčasť časti architektúra“ zostane prázdny.

**Odpoveď č. 91:**

Áno, ostane prázdny.

Prílohy:

1. Doplnenie KPU a restaurovanie
2. Aktualizovaný Výkres č. 22,23
3. Aktualizovaný Výkres č. 15 a 31
4. Upravený výkaz výmer: Vnutorna elektroinstalacia, bleskozvod\_aktualizacia\_29\_11\_2021
5. Upravený výkaz výmer: Architektúra, statika-zadanie\_aktualizacia\_29\_11\_2021
6. Upravený výkaz výmer: Vzduchotechnika\_aktualizacia\_29\_11\_2021
7. Aktualizovaný návrh zmluvy: Priloha\_2\_SP\_Zmluva\_o\_dielo\_aktualizovana\_restaurovanie