



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
09900/2021/ODDVOI

Vybavuje/linka
Ing. Monika Debnárová
0949 014 601

Banská Bystrica
24.02.2022

Vec

- 1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3**
- 2. Informácia o zmene a doplnení súťažných podkladov č. 4**
- 3. Informácia o zmene lehôt č. 3**

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Rekonštrukcia ciest a mostov II/526 Devičie – Senohrad a II/527 Dobrá Niva – Senohrad, II. etapa
Druh postupu: nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Vyhlásené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2022 dňa 17.01.2022 pod značkou oznámenia 2042 – MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 010 zo dňa 14.01.2022 pod č. oznámenia 2022/S 010-016893

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručených verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 25.01.2022 o 09:38 hod.**

Otázka č. 1:

Žiadame o potvrdenie, že položka ocenená číslom NULA nebude dôvod na vylúčenie zo súťaže.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov oceniť výkaz výmer kompletne, teda všetky položky, ktoré sú uvedené vo výkaze výmer a nevidí dôvod na to, aby uchádzači ocenili niektorú z položiek nulou. Verejný

obstarávateľ dáva do pozornosti inštitút vysvetľovania (§ 53 ods. 1 ZVO), t.j. v prípade ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov.

Otázka č. 2:

V rámci ZoD, čl.IX,bod 5.2 je od zhotoviteľa požadovaná DSRS. Žiadame o doplnenie položky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje DSRS podľa podmienok Zmluvy o dielo a táto položka nie je predmetom projektovej dokumentácie s rozpočtom. Je na zhotoviteľovi/uchádzačovi akým spôsobom ocení/započíta do svojej celkovej ceny DSRS.

Otázka č. 3:

Ak je na predchádzajúcu otázku záporná odpoveď, žiadame o určenie položky do ktorej má byť cena za DSRS započítaná.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že je na zhotoviteľovi/uchádzačovi akým spôsobom ocení/započíta do svojej celkovej ceny cenu za DSRS.

Otázka č. 4:

V rámci rekapitulácie objektov stavby je stĺpec s označením „Zariadenie staveniska“. V skutočnosti nemá každý stavebný objekt vlastné Zariadenie Staveniska, preto žiadame daný stĺpec zrušiť s tým, že buď sa pre neho vytvorí jedna samostatná položka, alebo si ho uchádzač rozpustí do j.c. .

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že zhotoviteľ stavby/uchádzač si bude sám zabezpečovať podľa svojich možností a potrieb zariadenie staveniska. Vzhľadom na charakter stavby zariadenie staveniska nepredpokladá záber mimo cestného telesa cesty. V prípade, že zhotoviteľ usúdi potrebu ďalších záberov staveniska, musí si tieto komplexne pripraviť a zabezpečiť na vlastné náklady. Uchádzač naceňuje dielo podľa projektovej dokumentácie vrátane dokladovej časti, výkazu výmer, zmluvy o dielo a ďalších podkladov poskytnutých do verejného obstarávania. Zhotoviteľ musí zohľadniť svoje odborné a technologické kapacity a podľa toho oceniť dielo. Objednávateľ/verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti D. uviedol spôsob/pravidlá určenia ceny. Uchádzač do svojej ceny musí zahrnúť všetky náklady k príprave, realizácii a odovzdaní diela.

Otázka č. 5:

Myslíme si správne že vrstva z UMŠD sa vo vzorovom priečnom reze cesty (prilahlé úseky priepustov) vyskytla omylom, keďže sa nenachádza ani vo výkaze výmer a vo VPR priepustov ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ objasňuje že vrstva UMŠD (aj geotextília) bude zriadená aj v priestore priepustov. Vo výkresoch priepustov sa neobjavila zrejme z dôvodu, že spätný zásyp priepustu je uvažovaný z rovnakého materiálu. Položka je vyrozpočtovaná vo výkaze ciest:

Pre SO ZV-526.01 ide o položku č.21

564861111.S	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 200 mm	m2	189,000
-------------	--	----	---------

Pre SO ZV-527.01 ide o položku č.22

564861111.S	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 200 mm	m2	1 200,000
-------------	--	----	-----------

Otázka č. 6:

Žiadame o doplnenie položiek na práce popísané v TS cestných objektov :

1/ Pred pokládkou obrusnej vrstvy na druhej polovici cesty sa naniesie na pozdĺžnu hranu už hotovej vrstvy pružná asfaltová zálievka.

2/ Na priečnych pracovných škárach sa zrealizuje dodatočná pružná asfaltová zálievka – vyfrézuje sa drážka 10/20, vyčisti sa, napenetruje a zaleje.

Odpoveď:

K bodu č. 1 verejný obstarávateľ uvádza, že do výkazu výmer SO ZV-526.01 bola doplnená položka **919726564.SVR Pružná asfaltová zálievka o výmere 3 710 m** a do výkazu výmer SO ZV-527.01 bola doplnená položka **919726564.SVR Pružná asfaltová zálievka o výmere 10 200 m**.

K bodu č. 2 verejný obstarávateľ uvádza, že množstvo pracovných škár je závislé od druhu zvoleného pracovného postupu jednotlivého zhotoviteľa. Uchádzač si cenu za rezanie a úpravu pracovných škár zahrnie do ceny položky danej asfaltovej vrstvy, v ktorej sa bude pracovná škára realizovať.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 25.01.2022 o 12:05 hod.**

Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ žiada od uchádzača predložiť do ponuky vecný a časový harmonogram, SP str. 12 Časť B, odstavec 2.

... ďalej sa v texte píše:

...Harmonogram prác musí byť vypracovaný s uvedením časového rozvrhu všetkých činností vo finančnom a vecnom vyjadrení.

Rozumieme tomu správne, že finančný harmonogram je potrebné predložiť až ku podpisu ZOD, ak bude uchádzač úspešný?

Odpoveď:

Nie. Verejný obstarávateľ v časti A. súťažných podkladov, konkrétne v bode 14. *Obsah ponuky* uviedol, ktoré doklady a dokumenty musia byť súčasťou ponuky. V bode 14.2.2. je uvedené, že uchádzač vo svojej ponuke predloží doklady a dokumenty na preukázanie a opísanie spôsobu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, v zmysle časti B. súťažných podkladov. V časti B. súťažných podkladov v bode 2 je uvedené: „Uchádzač predloží vo svojej ponuke vecný a časový harmonogram realizácie prác, ktorý bude korešpondovať s výkazmi výmer...“ Z uvedeného teda vyplýva, že uchádzač vo svojej ponuke predkladá harmonogram prác vypracovaný v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v bode 2. časti B. súťažných podkladov.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 27.01.2022 o 16:37 hod.**

Otázka č. 1:

V stavebných objektoch sú navrhnuté zmesi AC 11 O; CA 50/70; I; STN EN 13108-5 a AC 16 L; CA 50/70; I; STN EN 13108-1, avšak tento návrh nie je v súlade s legislatívou (katalógové listy asf.zmesí KLAZ 01/2019 a katalógové listy asfaltov KLA 01/2019), podľa ktorých nie je možné použiť asfalt 50/70 na I. kvalitatívnu triedu zmesi. Preto žiadame verejného obstarávateľa o ich nahradenie.

Odpoveď:

Asfaltové zmesi I. kvalitatívnej triedy budú nahradené asfaltovými zmesami II. kvalitatívnej triedy rovnakých parametrov vo všetkých objektoch v rámci stavby. Teda konkrétne budú použité zmesi: AC 11 O; CA 50/70; II; STN EN 13108-1, AC 16 L; CA 50/70; II; STN EN 13108-1 a AC 22 P; CA 50/70; II; STN EN 13108-1. Vzhľadom na to je upravený aj VV.

Otázka č. 2:

Žiadame o zaslanie podrobného (pomocného) výkazu výmer, aby bolo uchádzačom jasné ako uvažoval projektant a čo konkrétne zahrnul do jednotlivých položiek, čím sa aj v rámci realizácie predíde možným nedorozumeniam a rozporom.

Odpoveď:

Výkazy výmer sú spracované štandardným spôsobom a sú dostatočné pre vypracovanie cenovej ponuky, preto nebude poskytnutý iný podrobný výkaz výmer.

Otázka č. 3:

Žiadame verejného obstarávateľa o zavzorcovanie výkazu výmer, o jeho zablokovanie a tiež o prepojenie s rekapitulačnou tabuľkou.

Forma, ktorú verejný obstarávateľ poskytol uchádzačom v rámci súťažných podkladov na vyplnenie, otvára priestor na nedopatrením vytvorené chyby, omylom vymazané položky a pod. zo strany uchádzačov, čo verejnému obstarávateľovi následne skomplikuje proces kontroly a vyhodnocovania ponúk.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ spracoval súťažné podklady v súlade s § 42 ZVO. Vyhodnocovanie ponúk je výlučne v kompetencii komisie, ktorá bude menovaná v rámci predmetnej zákazky za účelom otvorenia, vyhodnotenia ponúk a vyhodnotenia splnenia podmienok účasti. Vyhodnocovanie ponúk nijakým spôsobom nezaťažuje uchádzača. Za možné chyby v písaní a počítaní zodpovedá uchádzač svojím vypracovaním ponuky, z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ odporúča uchádzačom pripraviť a vypracovať ponuku s odbornou starostlivosťou.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 28.01.2022 o 15:37 hod.**

Otázka č. 1:

Môže Uchádzač nahradiť kotvenie ríms pomocou kotevných prípravkov kotvením pomocou kotiev v zmysle Vzorových mostných listov 401.14?

Odpoveď:

Projektant súhlasí s alternatívnou zmenou podľa VL 401.14 (2021) za podmienky splnenia všetkých požiadaviek VL. Prípadná zmena z pohľadu koordinácie a nadväzností projektu musí byť uchádzačom zohľadnená v jeho príprave stavby.

Otázka č. 2:

Vo výkaze výmer pre SO ZV-527 Rekonštrukcia cesty II/527 v km 75,454 - 85,566 v objektoch P21848 Rekonštrukcia rúrový priepust 2xDN 800 a P21852 Rekonštrukcia rúrový priepust DN 800 chýbajú položky debnenia :

- Debnenie mostných ríms všetkých tvarov – zhotovenie
- Debnenie mostových ríms všetkých tvarov – odstránenie.

Vzhľadom k tomu, že v iných objektoch sú, máme za to že nedopatrením z výkazu výmer vypadli, čím žiadame o ich doplnenie.

Odpoveď:

Projektant upresňuje výmery pre uvedené položky nasledovne. Plocha debnenia pre P21848 je 7 m² a pre P21852 je 14 m².

Otázka č. 3:

V súťažných podkladoch chýba výkresová dokumentácia pre objekt **P80259 Rekonštrukcia rúrový priepust DN 500**.

Žiadame jej doplnenie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že výkresová dokumentácia sa nachádza v prílohe č. 1 SP - *Projektová dokumentácia s neoceným rozpočtom (výkazom výmer)*, konkrétne v záložke Stavebné objekty – D1-cesty – SO ZV 527.01 Priepusty.

Otázka č. 4:

V SO 527-037.01 je pre osadenie mostného záveru (MZ) použitá položka :

931941131.S	Osadenie dilatačného mostného záveru kobercového - posun do 100 mm	m	17,985
-------------	--	---	--------

Avšak navrhnutý je asfaltový MZ.

Preto, aby sa predišlo problému pri fakturácii a čerpaní financií z európskeho fondu, žiadame o zjednotenie popisu montážnej položky s materiálou položkou.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že vo výkaze výmer sa položka

931941131.S Osadenie dilatačného mostného záveru kobercového - posun do 100 mm 17,985m

nahrádza položkou

931941139 Osadenie dilatačného mostného záveru asfaltového 17,985m.

Otázka č. 5:

V projektovej dokumentácii sú na priepustoch navrhnuté rôzne typy zábradlí:

1/ nerez/kompozit

2/ kompozit

3/ oceľové

Vzhľadom k malým množstvám a aby sa zohľadnilo ekonomické hľadisko, môže verejný obstarávateľ zjednotiť všetky typy, napr. na kompozit ?

Odpoveď:

Z hľadiska projekčného musí byť splnená požiadavka na bezpečnosť. Nakoľko pri jeho spracovaní neboli jednoznačne určené požiadavky na materiály týchto konštrukcií, boli konštrukcie navrhnuté podľa uváženia konkrétneho projektanta. Po preštudovaní a prehodnotení návrhov súhlasíme zo strany projektanta so zjednotením materiálov na kompozit.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 01.02.2022 o 08:30 hod.**

Otázka č. 1:

V SO 526-009.01 sa vo výkaze výmer nachádzajú položky týkajúce sa konštruk.vrstiev vozovky a izolácií, vr.pečiatkovej vrstvy.

Záujemca má za to, že množstvá vo výkaze výmer nie sú vypočítané správne. (položky č.67, 68, 69, 103, 104)

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie položiek týkajúcich sa konštruk.vrstiev vozovky a izolácií, vr.pečiatkovej vrstvy, prípadne odkrytia výpočtu (pomocný VV) projektanta.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné položky sú vykázane správne, čo odôvodňuje nasledovne:

- Položka č. 67: spojovací postrek - 2x výmera vozovky na doske mosta
- Položka č. 68: asfaltový betón AC 11 - výmera vozovky na doske mosta
- Položka č. 69: liaty asfalt MA 16 - výmera vozovky na doske mosta
- Položka č. 103 (montážna položka): podklad pod izoláciu - výmera podkladu pod izoláciu pre betónový rám a rub krídiel
- Položka č. 104 (materiálová položka): podklad pod izoláciu - výmera podkladu pod izoláciu pre betónový rám a rub krídiel

Otázka č. 2:

V SO 527-041.01 podľa v.č.5.2 Výkres tvaru rímsy a v.č.4.1 Prehľadný výkres sa má pod monolitickou časťou rímsy - ľavá časť – vtok, zrealizovať aj podkladný betón.

Záujemca má za to, že položky týkajúce sa podkladného betónu vo výkaze výmer absentujú.

Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že odkladové betóny pre SO 527-041.01 sú vykázané v položke č. 61, kód pol. 451315115.S Podkladová alebo výplňová vrstva z betónu tr. C 16/20 hr. do 100 mm.

Otázka č. 3:

V dokumente „SP_rekonstrukcia_526_a_527_devicie_senohrad_final“ je na strane 4 odvolávka na POV.

Kde ho uchádzač v rámci poskytnutých podkladov nájde ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že v sprievodnej správe (2.10 stavenisko a realizácia stavby) a v technických správach k jednotlivým objektom sa pojednáva o POV. Verejný obstarávateľ informuje, že zhotoviteľ stavby si bude sám zabezpečovať podľa svojich možností a potrieb práce na diele. Zhotoviteľ si musí nastaviť organizáciu výstavby so zohľadnením kapacitných možností a technologického vybavenia, ktoré plánuje použiť na výstavbu.

Otázka č. 4:

V dokumente „1915_DSPRS_II-et_A_Sprievodna-sprava“ na strane 19 píšete : „Odfrézovaný asfaltový materiál zhotoviteľ odovzdá správcovi komunikácii. Miesto uloženia určí správca.“

Chápeme teda správne, že položka uvedená nižšie, ktorá sa nachádza vo viacerých objektoch, má byť ocenená číslom NULA ?

979089212	Poplatok za skladovanie - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné
-----------	--

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že uchádzač ocení položky podľa projektovej dokumentácie, výkazu – výmer, zmluvy o dielo a súťažných podkladov. Uloženie u správcu bude v nadväznosti na kapacity a možnosti správcu v čase realizácie.

Otázka č. 5:

Na základe dokumentu „1915_II-et_DSPRS_Vplyv stavby na životné prostredie“ , bod 11.3 sa domnievame, že uchádzač môže vybúraný materiál zrecyklovať.

V tom prípade položky pre poplatok za skladovanie strácajú opodstatnenie. Môže ich uchádzač v tom prípade oceniť číslom NULA ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že uchádzač ocení položky podľa projektovej dokumentácie, výkazu – výmer, zmluvy o dielo a súťažných podkladov.

Otázka č. 6:

V dokumente „1915_DSPRS_II-et_A_Sprievodna-sprava“ na strane 21 uvádzate úseky I.,II. a III. aj s trvaním výstavby v mesiacoch.

Uvádzate tiež : „V projekte je navrhnuté rozdelenie stavby na úseky podľa postupu realizácie. Nakoľko vo fáze projektovej prípravy nie je známy zhotoviteľ a jeho technológie a kapacity, uvedený návrh je len orientačný.“.

Rozumieme správne, že jedinou povinnosťou zhotoviteľa je dodržať (prípadne znížiť) dobu výstavby z Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a tiež ZoD, Čl.IV bod 1.2 a to 10 mesiacov ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že doba výstavby diela je uvedená v Zmluve o dielo v článku IV. Termíny realizácie diela.

Otázka č. 7:

V ZoD čl.VII, bod 2 je napísané, že objednávateľ pri odovzdaní staveniska zabezpečí (odovzdá zhotoviteľovi) „dokumentáciu (DSP s DRS)“.

Žiadame o doplnenie počtu vyhotovení pre elektronickú formu a papierovú formu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že objednávateľovi bude odovzdaná 1x elektronická a 1x papierová forma dokumentácie (DSP s DRS).

Otázka č. 8:

Kedže na základe TP 19, má mať obstarávateľ k dispozícii aj editovateľnú formu „dokumentácie DRS“, poskytnete ju úspešnému uchádzačovi ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že TP 19 určuje skladbu dokumentácie a nie jej editovateľnosť.

Otázka č. 9:

Víťazný uchádzač (Zhotoviteľ) môže začať vykonávať stavebné práce až po vydaní povolení cestným správnym orgánom na: Zvláštne užívanie ciest č. II/526 a II/527, Povolenie výnimky v cestnom ochrannom pásme ciest č. II/526 a II/527, Povolenie na uzávierku ciest č. II/526 a II/527, Určenie použitia dopravných značiek a dopravných zariadení na cestách č. II/526 a II/527 (DDZ počas stavebných prác) (v zmysle Ohlásenia vydaného OÚ Zvolen, odbor CD a PL pod č. OU-ZV-OCDPK-2021/002602-002 dňa 15.2.2021).

Na vydanie povolení cestným správnym orgánom je potrebné, aby Zhotoviteľ podal žiadosť minimálne 30 dní vopred.

Garantuje Verejný obstarávateľ, že medzi podpisom Zmluvy o dielo a odovzdaním staveniska Zhotoviteľovi bude dostatočne dlhý čas, ktorý je potrebný na získanie potrebných povolení?

Odpoveď:

Zhotoviteľ si musí zvážiť všetky požiadavky na neho kladené v rámci verejného obstarávania a tiež pred prevzatím staveniska, aby mohol začať po prevzatí staveniska začať realizáciu stavby.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 01.02.2022 o 08:40 hod.**

Otázka č. 1:

Vo Výkaze výmer v objekte: SO 526-009.04 Rekonštrukcia mosta ev. č. 526-009 km 16,670 - preložka vedenia ST je uvedená položka č.19

Položka č. 19 Drvina vápencová frakcia 0-4 mm o výmere: 60 ton

Máme za to, že výmera je chybná.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť resp. upresniť, či daná výmera je správna?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že v položke č.19 583110000300.S Drvina vápencová frakcia 0-4 mm bolo upravené množstvo na 3,900 t.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 01.02.2022 o 16:25 hod.**

Otázka č. 1:

Vid'. nižšie uvedená položka:

SO 527-037.01	107	919726532.S	Tesnenie dilatačných škár zálievkou za studena pre komôrku s tesniacim profilom š. 20 mm hl. 40 mm	m	44,200
---------------	-----	-------------	--	---	--------

1/ myslíme si správne že ide o vyplnenie škáry rímsa / asfalt ?

2/ ak áno, jej hĺbka je min. 60mm a nie 40mm, preto žiadame o opravu popisu.

3/ na tieto špáry sa používa teplá asf. zálievka, rozumieme dobre, že popis položky nie je správny?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že položka č.107 919726532.S Tesnenie dilatačných škár zálievkou za studena pre komôrku s tesniacim profilom š. 20 mm hl. 40 mm bola nahradená položkou 919726589 Tesnenie dilatačných škár trvale pružnou zálievkou s predtesnením 44,200 m.

Otázka č. 2:

Vid'. nižšie uvedené položky:

SO 526-009.02	42	919726172.S	Rezanie priečných alebo pozdĺžnych dilatačných škár živič. plôch pre vytvor. komôrky pre zálievku, š. 10 mm, hl. 20 mm	m	176,500
SO 526-009.02	43	919726542.S	Tesnenie dilatačných škár zálievkou za studena pre komôrku bez tesniaceho profilu š. 10 mm hl. 20 mm	m	176,500

1/ V položke č. 42 je správne uvedená hĺbka rezania ?

2/ V položke č. 43, pre asfaltové vrstvy sa používa teplá asf. zálievka, rozumieme dobre, že popis položky nie je správny?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že hĺbka rezania dilatačných škár je dostatočná.

Položka č.43 919726542.S Tesnenie dilatačných škár zálievkou za studena pre komôrku bez tesniaceho profilu š. 10 mm hl. 20 mm bola nahradená položkou 919726711.S Tesnenie dilatačných škár zálievkou za tepla pre komôrku s tesniacim profilom š. 10 mm hl. 20 mm 176,500 m.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 02.02.2022 o 09:45 hod.**

Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch nie sú presne zadané Všeobecné položky – vo Vysvetlení č.2 obstarávateľ doplnil Rekapituláciu objektov stavby s delením na Stavebné objekty a Zariadenie staveniska – žiadame upresniť, ako má uchádzač postupovať pri vypĺňaní danej rekapitulácie, keďže zariadenie staveniska nebude samostatne počítané pre každý podobjekt. Je potrebné túto položku v rámci všeobecných položiek uviesť ako samostatnú pre celú stavbu (v delení Zriadenie ZS, Prevádzka ZS, Odstránenie ZS).

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že zhotoviteľ stavby si bude sám zabezpečovať podľa svojich možností a potrieb zariadenie staveniska. Zhotoviteľ si musí nastaviť organizáciu výstavby so zohľadnením kapacitných možností a technologického vybavenia, ktoré plánuje použiť na výstavbu. Vzhľadom na charakter stavby zariadenie staveniska nepredpokladá záber mimo cestného telesa cesty. V prípade, že zhotoviteľ usúdi potrebu ďalších záberov staveniska, musí si tieto komplexne pripraviť a zabezpečiť na vlastné náklady.

Otázka č. 2:

SO 527-037.01 - Rekonštrukcia mosta ev.č. 527-037 km 77,844 – mostný objekt

- Položky týkajúce sa štetovnic – výkaz výmer nedefinuje jasne dané práce . Na základe technickej správy a geologického prieskumu (balvany, valúny andezitu) nebude možné realizovať štetovnicové pažiace steny a oceľové ihly na zabezpečenie stability výkopu bez použitia predvrtov, ktoré vo výkaze výmer chýbajú. Táto skutočnosť môže značne navýšiť cenu – žiadame prehodnotiť naprojektované riešenie a upraviť výkaz výmer.

Odpoveď:

Po konzultácii s projektantom má verejný obstarávateľ za to, že by nemal byť problém s baranením štetovnic. Podľa vrty sú tam valúny 6-10 cm ojedinele do 15 cm. Problém môže nastať v telese cesty, kde sú aj balvany, ale len do hĺbky cca 0,6 m. Lokálne balvany, ktoré tam boli zachytené vrtom, nemusia byť v mieste baranenia. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer.

Otázka č. 3:

SAN 527 - Sanácia násypu

- Vo výkaze výmer chýbajú položky ohľadom realizácie mikropilót – hluché vrty, zaťažovacie skúšky na systémovej pilóte – žiadame doplniť do výkazu výmer.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ objasňuje, že hluché vrty sú súčasťou položiek č.13,14. Náklady na všetky požadované zaťažovacie skúšky je potrebné zohľadniť v položkách mikropilot

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 02.02.2022 o 10:37 hod.**

Otázka č. 1:

V SO 527-037.01 podľa technickej správy, bod 3.4 Búracie práce, časť 3 sa má realizovať demontáž bet. nosníkov pomocou mobilného žeriavu.

Predpäté bet. nosníky sa predpokladajú zničiť žeriavom mimo opory, kde sa rozdrvia.

Pripúšťa verejný obstarávateľ aj inú možnosť demolácie bet. nosníkov ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom súhlasí s možnosťou iného postupu demolácie pri zachovaní čistoty vodného toku.

Otázka č. 2:

V dokumente „1915_DSPRS_II-et_A_Sprievodna-sprava“(ďalej len SS) v bode 2.1.4 uvádzate :
 „V rámci prípravy na výstavbu bude správcom komunikácie zabezpečené odstránenie náletovej zelene v ochrannom pásme cestného telesa.“.

V SO 527-037.01 sú položky :

1	111201101.S	Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, do 1000 m ²	m ²	100,000
2	111201401.S	Spálenie krovín a stromov s priemerom kmeňa do 100 mm na hromadách pre plochu do 100 m ²	m ²	100,000

Myslíte si správne, že na základe SS, bod 2.1.4, ich máme oceniť NULOU ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že uchádzač ocení položky podľa projektovej dokumentácie, výkazu – výmer, zmluvy o dielo a súťažných podkladov.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 02.02.2022 o 13:30 hod.**

Otázka č. 1:

V SO 526-009.03 je položka :

31	979089012	Poplatok za skladovanie - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné	t	186,048
----	-----------	--	---	---------

Žiadame o vyjadrenie, čoho sa daná položka týka, keďže v technickej správe píšete, že panely si prevezme správca a ŠD (násyp) ostáva v teréne.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že položka č. 31 979089012 *Poplatok za skladovanie - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné* nepožaduje oceniť. Z výkazu výmer je táto položka odstránená prečiarknutím.

Otázka č. 2:

V SO 526-009.03 je v technickej správe aj vo výkresoch je navrhnutá fr.UMŠD 34,5, ktorá ale neexistuje a predpokladáme že ide o preklep.

Zároveň žiadame o náhradu frakciou 0-32, aj vzhľadom k tomu že UMŠD je pre „dočasnú“ komunikáciu neekonomické riešenie, ktoré je v rozpore z princípmi verejného obstarávania o hospodárnom zaobchádzaní s verejnými prostriedkami.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ informuje, že fr. UMŠD je nesprávne uvedená. Správne má byť UMŠD 31,5. Verejný obstarávateľ tiež umožňuje nahradiť frakciu za 0-32.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 14.02.2022 o 16:53 hod.**

Otázka č. 1:

V SO 527.01-04.01 sa podľa technickej správy časť 3.5 zrealizuje stužujúci múrik zo železobetónu na podkladovom betóne C12/15, hr.100mm a šírky 1,40 m.

Vo výkaze výmer absentujú položky týkajúce sa podkladového betónu ako aj debnenia podkladového betónu (zhotovenie a odstránenie).

V SO 527-037.01 sa nachádzajú položky pre podkladný betón prechodovej dosky (p.č.273311116.S Základové dosky mostných konštrukcií z bet.prostého) a debnenie podkladového betónu (p.č.273354000.S Debnenie základ.dosiek MK-zhotovenie a p.č.273354211.S Debnenie základ.dosiek MK-odstránenie), ktoré by sa mohli použiť do výkazu výmer SO 527.01-04.01.

Žiadame o doplnenie chýbajúcich položiek do výkazu výmer.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ objasňuje, že vo výkaze výmer objektu SAN527 je podkladový betón vrátane zhotovenia a odstránenia debnenia vykázaný položkou č.27 631313511.S Mazanina z betónu prostého (m3) tr. C 12/15 hr.nad 80 do 120 mm 135,800 m3.

- **Žiadosť o vysvetlenie doručená dňa 21.02.2022 15:48 hod.**

Otázka č. 1:

V dokumente 1915_DSPRS_ZV-526.02_01_TS.pdf je uvedené:

Vodorovné dopravné značenie sa vyhotoví nástrekom bielej farby, retroreflexné s použitím balotíny. Pre akustický efekt sa na vytvorenie psychologických brzd použije dvojzložkový studený plast.

A vo výkaze výmer sú uvedené nasledovné položky:

18

915711212.S Vodorovné dopravné značenie striekané farbou deliacich čiar súvislých šírky 125 mm biela retroreflexná m 4 841,000

19

915711312.S Vodorovné dopravné značenie striekané farbou deliacich čiar prerušovaných šírky 125 mm biela retroreflexná m 5 748,000

20

915711412.S Vodorovné dopravné značenie striekané farbou vodiacich čiar súvislých šírky 250 mm biela retroreflexná m 20 320,000

21

915721212.S vodorovné dopravné značenie striekané farbou prechodov pre chodcov, šípky, symboly a pod., biela retroreflexná m2 339,000

22

915791111.S Predznačenie pre značenie striekané farbou z náterových hmôt deliace čiary, vodiace pružky m 30 427,000

23

915791112.S Predznačenie pre vodorovné značenie striekané farbou alebo vykonávané z náterových hmôt m2 339,000

Myslíme si správne, že vodorovné dopravné značenie sa má zrealizovať v prevedení dvojzložkový studený plast?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ objasňuje, že v technickej správe je uvedené, že dvojzložkový studený plast sa použije, len na vytvorenie psychologických brzd. Konštrukcia psychologickéj brzdy sa v objekte nenachádza, preto sa ani vo výkaze výmer nenachádza položka pre takúto konštrukciu. Položky vo výkaze výmer sú uvedené správne.

2. Informácia o zmene a doplnení súťažných podkladov č. 4

Verejný obstarávateľ informuje, že v súvislosti s odpoveďami na vyššie uvedené otázky bol **upravený/aktualizovaný výkaz výmer**. Tento výkaz výmer verejný obstarávateľ poskytuje v sekcii „Dokumenty“ predmetnej zákazky. Všetky zmeny sú farebne vyznačené.

Verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby vykonané zmeny v súťažných podkladoch zapracovali vo svojich ponukách predložených v rámci predmetného verejného obstarávania

3. Informácia o zmene lehôt č. 3

Verejný obstarávateľ v súlade s § 21 ods. 4 písm. a) a b) ZVO oznamuje, že primerane predlžuje lehotu na predkladanie ponúk ako aj termín otvárania ponúk nasledovne:

Pôvodné lehoty na základe Oznámenia o zmene lehôt č. 2 zo dňa 16.02.2022:

Lehota na predkladanie ponúk: 28.02.2022 do 09:00 hod.

Lehota na otváranie ponúk: 28.02.2022 o 11:00 hod.

Nové lehoty:

Lehota na predkladanie ponúk: **10.03.2022 do 09:00 hod.**

Lehota na otváranie ponúk: **10.03.2022 o 11:00 hod.**

Predĺženie lehôt verejný obstarávateľ oznamuje aj formou opravy údajov uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ktorým sa vyhlásilo toto verejného obstarávanie.

S úctou,

Ing. Monika Debnárová
kontaktná osoba verejného obstarávateľa