



Mesto Senica
Mestský úrad Senica
Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica

Verejný obstarávateľ: Mesto Senica, Mestský úrad Senica, Štefánikova 1408/56, Senica

Verejná súťaž s názvom: „Starostlivosť o verejnú zeleň a zimná údržba komunikácií v meste Senica“

Zverejnená v: zverejnenej v Ú. vestníku EÚ dňa 19.11. 2021 pod č. 2021/S 225-59731
a vo vestníku UVO č. 270/2021 zo dňa 22.11.2021 pod č. MSS-56893

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:	predseda:	Ing. Ivan Šteffek
	členovia:	JUDr. Gabriela Olejárová Mgr. Natália Mináriková Ing. Jana Tomešová JUDr. Marek Došek
bez práva vyhodnocovať:		Mgr. Peter Pastucha Ing. Pavol Kalman Bc. Filip Planka Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Táto zápisnica predstavuje sumárnu zápisnicu z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti predložených do predmetnej verejnej súťaže, pričom vyhodnocovanie ponúk prebiehalo podľa § 66 ods. 7 ZVO.

I. Skutočnosti vzťahujúce sa k zloženiu komisie menovanej na vyhodnotenie ponúk

Skôr ako komisia pristúpila k otvoreniu ponúk (členovia komisie sa zišli už o 10:00), hlavný procesný garant, p. Turčanová poučila prítomných členov komisie o procese vyhodnocovania ponúk v rámci verejného obstarávania, o ich úlohe a spôsobe akým bude vyhodnocovanie prebiehať, priebehu vyhodnocovania ponúk z pohľadu nadväzujúcich postupov a potrebe zachovávať mlčanlivosť o informáciách, s ktorými prídu pri vyhodnocovaní do styku, najmä s identifikáciou uchádzačov a ich cien.

Komisia si osobitne prešla oblasť potenciálneho konfliktu záujmov s názornými príkladnými situáciami, ktoré sa považujú a nepovažujú za konflikt záujmov, ako aj s možnými riešeniami. Všetci prítomní členovia sa dohodli na vzájomnej súčinnosti v oblasti nahlasovania prípadného konfliktu záujmov a prijatia potrebných okamžitých opatrení. Po oboznámení sa s uchádzačmi členovia komisie podpísali čestné vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov.

Po oboznámení sa s identifikáciou uchádzačov nebola zistená skutočnosť, pre ktorú by niektorý z menovaných členov komisie nemohol byť členom komisie a podieľať sa na vyhodnocovaní ponúk.

Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuky

O 10:30 hod Mgr. Turčanová prerušila zasadnutie komisie a umožnila vstup do miestnosti zástupcom uchádzača. Po overení identity prítomného zástupcu uchádzača Mgr. Turčanová pristúpila k otváraniu ponúk, ktorého priebeh zachytáva osobitná zápisnica. O 10:35 bolo otváranie ponúk ukončené a komisia pokračovala vo vyhodnocovaní ponúk po odchode prítomného zástupcu uchádzača.

Tabuľka 1 Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky podľa evidencie systému Josephine

Systémom pridelené poradové číslo.	Systémom pridelené ID ponuky	Uchádzač	Systémom evidovaný okamih doručenia ponuky
1	46624	Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	23.12.2021 11:29:49
2	46657	VOS CONSULT, s.r.o. (IČO: 51116081, SK)	27.12.2021 12:37:33
3	46665	UNICARBACK, s.r.o. (IČO: 46643206, SK)	27.12.2021 21:08:01

Vyhodnotenie ponúk z pohľadu stanoveného kritéria

Komisia najprv pristúpila k overeniu správnosti uvedených hodnôt do systému Josephine, nakoľko medzi ponukami daných uchádzačov boli značné cenové rozdiely.

Tabuľka 2 Hodnoty kritériá uvedené uchádzačmi v systéme Josephine

Uchádzač	Celková cena za starostlivosť o verejnú zeleň a zimnú údržbu komunikácií počas 1 roka (kritérium)
Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	318 344,37 EUR bez DPH*
VOS CONSULT, s.r.o. (IČO: 51116081, SK)	715 063,38 EUR bez DPH*
UNICARBACK, s.r.o. (IČO: 46643206, SK)	643 626,00 EUR bez DPH*

Komisia zistila, že hodnoty kritéria uchádzačov UNICARBACK, s.r.o. a VOS CONSULT, s.r.o. uvedené v systéme Josephine sa nezhodujú s hodnotami nimi uvedenými v Prílohe č. 5 Zmluvy Prehľad cien za služby. Zároveň členovia komisie zistili, že hodnoty uvedené v systéme Josephine predstavujú presný 3-násobok ročnej celkovej ceny (hodnota celkovej zmluvnej ceny) za dané služby uvedenej v Prílohe č. 5 Zmluvy.

Keďže v systéme Josephine je uvedené:

Číslo	Názov	Množstvo	Jednotka
001.	Služby starostlivosti o zeleň a služby zimnej údržby miestnych komunikácií	1	celok

členovia komisie skonštatovali, že títo dvaja uchádzači ako „celok“ uviedli cenu za celkové trvanie zmluvy (teda za 3 roky poskytovania služieb v stanovenom rozsahu), a nie ročnú cenu za dané služby, ktorá bola kritériom na vyhodnotenie ponúk a ktorú mali uchádzači zadať do systému Josephine. Nakoľko matematicky uvedené hodnoty predstavovali presný 3-násobok, komisia uvedené považovala za chybu v písaní a dané hodnoty opravila tak, aby korešpondovali s hodnotou ročnej ceny uvedenej danými uchádzačmi v Prílohe č. 5 Zmluvy, teda v podpisom potvrdenej prílohe, ktorá určuje zmluvnú cenu plnenia (vôľu uchádzača za dané ceny realizovať predmet zákazky v požadovanom rozsahu).

Po upravení hodnôt ponúk uvedených v systéme Josephine uchádzačov UNICARBACK, s.r.o. a VOS CONSULT, s.r.o. komisia zoradila doručené ponuky v poradí podľa stanoveného kritéria – **najnižšia celková**

cena za starostlivosť o verejnú zeleň a zimnú údržbu komunikácií počas 1 roka v predpokladanom rozsahu.

Tabuľka 3 Hodnoty kritériá po upravení v systéme Josephine podľa Prílohy č. 5 Zmluvy

Uchádzač	Cena za jeden rok poskytovania služieb v EUR	Priradené predbežné poradie podľa stanoveného kritéria
Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	318 344,37 EUR bez DPH	3.
VOS CONSULT, s.r.o. (IČO: 51116081, SK)	238 354,46 EUR bez DPH	2.
UNICARBACK, s.r.o. (IČO: 46643206, SK)	214 542,00 EUR bez DPH	1.

Vyhodnotenie ponuky podľa § 66 ods. 7 v spojení s § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní

Členovia komisie následne pristúpili k vyhodnoteniu ponuky uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste z pohľadu všetkých požadovaných náležitostí:

a) Zloženie zábezpeky:

- uchádzač zložil zábezpeku ponuky na účet mesta v lehote na predkladanie ponúk a v požadovanej hodnote;

b) Obsahové náležitosti ponuky (formálne predloženie všetkých požadovaných dokumentov):

- o v ponuke absentovala informácia o participácii subdodávateľov na plnení
 - vid žiadosť o vysvetlenie odoslaná dňa 29.12.2021
- o z doručenej odpovede vyplýva, že uchádzačovi k okamihu predkladania ponuky nie sú známi subdodávatelia, ktorí by sa mali podieľať na plnení zmluvy.

c) Vyhodnotenie súhlasu so zmluvnými podmienkami:

- uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami platnými k momentu skončenia lehoty na predkladanie ponúk
- zmluva je podpísaná oprávnenou osobou (konateľom), preto vyjadrenie súhlasu so zmluvnými podmienkami je právne korektné.

d) Vyhodnotenie ponúknutej ceny:

- podľa verejne dostupných informácií (webstránky) a skúsenosti členov komisie sa členovia komisie domnievajú, že daný uchádzač doposiaľ nepôsobil / neposkytoval dané služby na území mesta Senica. Preto bez bližšieho popisu ako plánuje uchádzač zabezpečiť realizáciu predmetu zákazky z pohľadu jej podstatných činností (zimná údržba, ktorá musí byť poskytovaná do 1 hod od požiadavky a kosenie, ktoré predstavuje finančne najväčšiu časť nákladov mesta a aj podielu na celkovej ročnej cene uchádzača) nedokážu overiť objektivnosť a hospodárnosť ponúknutých cien, ak nevedia, ako plánuje uchádzač poskytovať kľúčové služby (napr. či plánuje využívať subdodávateľov pôsobiacich na území mesta alebo plánuje vybudovať techn. zázemia na území / v blízkom okolí mesta a presunúť tu vlastné kapacity, koľko ľudí a strojov plánuje nasadiť na výkon podstatných činností, ktoré sa buď musia vykonávať okamžite (zimná údržba) alebo sa vykonávajú v dlhšom časovom úseku (kosenie) a v tomto kontexte teda aké náklady boli v kalkulácii zohľadnené.
 - vid žiadosť o vysvetlenie odoslaná dňa 29.12.2021
- z doručeného vyjadrenia vyplývajú nasledovné skutočnosti, ktorými sa komisia zaoberala:
 - o uchádzač v odpovedi popísal spôsob, akým plánuje zabezpečovať zimnú údržbu komunikácií (vozidlami, ktorými preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34

ods. 1 písm. f) ZVO), pričom uchádzač si uvedomuje možnú potrebu nasadenia ďalšieho vozidla v prípade potreby. Techniku plánuje uchádzač situovať priamo v meste Senica. Z predloženej cenovej kalkulácie členovia komisie nezistili rozpor voči popisu spôsobu zabezpečenia služby – uvažované náklady boli premietnuté do jednotkovej ceny a členovia komisie nemajú pochybnosť o udržateľnosti a primeranosti tejto jednotkovej ceny (jeden. cena za posyp a jednot. cena za odhrňanie snehu). Zároveň je v predloženej kalkulácii zahrnutá aj prípadná rezerva, čo len potvrdzuje uvedenie si možnej potreby navýšenia kapacít.

- so skúseností vecných garantov (zamestnancov oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy) je ponúknutá jednotková cena výrazne nad rámec aktuálne uhrádzaných jednotkových cien podľa aktuálnej zmluvy, pričom zohľadňujúc odpoveď uchádzača na otázku č. 6 žiadosti o vysvetlenie zo dňa 28.12.2021 je potrebné zdôrazniť, že uchádzač bude vykonávať posyp aj pluhovanie jedným a tým istým vozidlom, avšak v zmysle ocenených položiek predmetu zákazky bude na takýto výkon uplatnená jednotková cena osobitne za položky posyp a osobitne za položky odstránenie snehu (t.j. aj keď uchádzač bude vykonávať službu jedným vozidlom, v súčte položiek dostane zaplatené 100 EUR/km výkonu, čo s ohľadom na predloženú kalkuláciu nákladov je naozaj dostatočná alokácia).
- členovia komisie preto nemajú obavy o reálnosti a udržateľnosti ponukových cien za službu zimnej údržby komunikácií.
- situovaním techniky priamo v meste Senica uchádzač odstránil obavy členov komisie o včasnom nástupe na odhrňanie alebo posyp.
- uchádzač v odpovedi popísal spôsob zabezpečenia kosenia, pričom uviedol, že danú službu plánuje poskytovať 3 vozidlami a 2 krovínorezcami, pričom strojníci sú podľa potreby aj ďalší krovínorezci. Z predloženej cenovej kalkulácie členovia komisie nezistili rozpor voči popisu spôsobu zabezpečenia služby – uvažované náklady boli premietnuté do jednotkovej ceny a členovia komisie nemajú pochybnosť o udržateľnosti a primeranosti tejto jednotkovej ceny. Zároveň je v predloženej kalkulácii zahrnutá aj prípadná rezerva.
- Porovnávajúc jednotkové ceny všetkých uchádzačov členovia komisie skonštatovali, že podstatný rozdiel medzi ponukami je v položke kosenia trávnatých porastov (táto položka predstavuje najväčší rozdiel v predložených ponukách).
- Pri prepočte na 1 kosbu bude uchádzač podľa predloženej cenovej ponuky a kalkulácie disponovať alokáciou 42 944 EUR bez DPH (0,08 EUR/m² * 53,68ha), čo zo skúsenosti vecných garantov a aj ostatných členov komisie je dostatočná alokácia na zabezpečenie tejto položky;
 - Turčanová a p. JUDr. Došek informovali ostatných členov komisie, že podľa verejne dostupných informácií vykonával v roku 2021 uchádzač služby kosenia pre týchto odberateľov, pričom pri telefonickom overení spokojnosti a udržateľnosti ceny konatelia daných odberateľov potvrdili vysokú spokojnosť s uchádzačom a poskytovanie služieb bez komplikácií za zmluvnú jednotkovú cenu.
 - v kontext. jednotkovej ceny majú členovia komisie preto za overené, že uchádzač v roku 2021 poskytuje služby rovnakého charakteru (kosenie sídlisk) za jeden. ceny 0,084 EUR/m²¹, alebo za 0,095 EUR/m²².
 - Zároveň tento uchádzač má len pozitívne hodnotenia v Evidencii referencií alebo v evidencii referencií na elektronickom trhovisku, čo znamená, že uchádzač si plní svoje zmluvné povinnosti.

¹ Rámcová dohoda s Mestské športové kluby Považská Bystrica, s.r.o. (<http://msk.sk/wp-content/uploads/Dohoda-r%C3%A1mc.-UNICARBACK.pdf>)

² Záhradnícke a rekreačné služby, Banská Bystrica, <https://zaaresbb.sk/public/site/files/source/Zmluvy/2021/Na%C5%A1e/10-2021%20-%20Zmluva%20UNICARBACK%2C%20s-r-o-.pdf>

- vychádzajúc zo skúsenosti vecných garantov, v prípade, ak uchádzač plánuje realizovať kosbu v dennom rozsahu viac ako 8 hodín, potom je za 25 pracovných dní reálne pokosiť mesto, resp. stanovenú plochu. Vecní garanti preto nemajú obavu o tom, že by uchádzač podcenil rozsah plôch z pohľadu potrebnej techniky alebo počtu krovínorezcov.
- z predloženej kalkulácie zároveň členom komisie vyplýva, že uchádzač v kalkulácii počítal aj s prípadnou rezervou, ktorá je v celkovom vyjadrení na 1 kosbu v hodnote 5.368,00 EUR bez DHP (0,01 EUR * 53,68ha). Túto rezervu členovia komisie považujú za dostatočnú pre prípad potreby nasadenia ďalšieho krovínorezca alebo stroja so strojníkom, hoc jeho potrebu v momente vyhodnocovania ponúk členovia komisie nevidia.
- voči jednotkovým cenám za položky výrubov stromov, orezávania drevín, tvarovania živých plotov a odpadu z orezávania členovia komisie na základe svojich skúseností nemajú pochybnosť o ich udržateľnosti a realite.
- členovia komisie preto považujú ponuku uchádzača v oblasti poskytovania služieb starostlivosti o zeleň za objektívnu, udržateľnú a reálnu.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO v celom rozsahu:

Uchádzač preukazuje splnenie tejto podmienky účasti platným zápisom v zozname hospodárskych subjektov pod č. 2020/5-PO-E4968 platným do 17.05.2023. Bol overený aj aktuálny zápis v obchodnom registri a bolo zistené, že nedošlo k doplneniu žiadnych osôb, pri ktorých by sa musela preukazovať podmienka účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení oproti osobám, pri ktorých je táto podmienka preukázaná zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

Členovia komisie nemajú vedomosť o uchádzačom závažnom porušení povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva alebo závažného porušenia profesijných povinností, ktoré by vedeli preukázať.

Z procesnej opatrnosti Mgr. Turčanová overila možné porušenie profesijných povinností v oblasti:

- ochrany hospodárskej súťaže (prostredníctvom verejne dostupných informácií na stránke <https://www.antimon.gov.sk/prehľad-pripadov/> sa overilo, či voči danému subjektu nebolo vydané rozhodnutie Protimonopolného úradu), pričom sa nezistilo porušenie na úrovni hospodárskej súťaže.
- splnenia si povinnosti uhradiť záväzky a pohľadávky voči Slovenskej republike – overené prostredníctvom Centrálného registra pohľadávok štátu a Centrálného registra súdnych pohľadávok (<https://www.pohladavkystatu.sk/sk/>), pričom sa zistilo, že v registri nie sú žiadne pohľadávky štátu voči uchádzačovi;
- ochrany životného prostredia prostredníctvom verejne dostupných informácií na stránke Slovenskej inšpekcie životného prostredia (<https://www.enviroportal.sk/ipkz>) sa overilo, či voči danému subjektu nebolo pri výkone inšpekcie / kontroly zistené porušenie na úrovni ochrany životného prostredia. V systéme nebola evidovaná žiadna vykonaná kontrola.
- pracovného práva prostredníctvom verejne dostupných informácií na stránke Národného inšpektorátu práce (<https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/>) sa overilo, či voči danému subjektu nebolo pri výkone inšpekcie / kontroly zistené nelegálne zamestnávanie. V systéme nie je evidované žiadne zistenie.

Na základe vyššie uvedených verejne dostupných informácií Mgr. Turčanová nezistila informácie, pre ktoré by mohla konštatovať závažné porušenie uchádzača v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva alebo závažného porušenia profesijných povinností. Z tohto dôvodu členovia komisie skonštatovali aj splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) a g) zákona o verejnom obstarávaní.

Vychádzajúc z vyššie uvedených informácií, členovia komisie konštatujú, že uchádzač splnil podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení v celom rozsahu.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. f) ZVO

Uchádzač v ponuke predložil technické listy 2 vozidiel určených na zimnú údržbu komunikácií, avšak z predložených technických listov nebolo možné vyhodnotiť splnenie danej podmienky účasti v celom rozsahu, preto bol uchádzač požiadaný o doplnenie predložených dokumentov. Uchádzač zároveň predložil technické listy k rozmetadlu v nemčine, preto bol požiadaný o predloženie úradného prekladu daných dokumentov alebo iných objektívnych dokumentov preukazujúcich splnenie danej podmienky účasti.

- vid žiadosť o vysvetlenie odoslaná dňa 29.12.2021

Uchádzač v doručenej odpovedi predložil inventárne karty vozidiel, ktorých technické preukazy predložil v ponuke. Vychádzajúc z inventárnej karty obe vozidlá disponujú radlicou a posypovým zariadením, pričom odpruženosť radlice uchádzač potvrdil v poskytnutom vysvetlení. Nakoľko inventárna karta predstavuje účtovný dokument evidencie majetku spoločnosti, členovia komisie nemajú pochyb o objektivite predloženého dokumentu.

Členovia komisie sa zhodli, že na základe predložených dokumentov je možné skonštatovať splnenie danej podmienky účasti.

Záver z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuku sa jednohlasne zhodli na nasledovných skutočnostiach:

- predložená ponuka spĺňa požiadavky na predmet zákazky, pretože uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami a ocenil všetky položky služby tak, ako boli požadované;
- uchádzač popísal spôsob, akým plánuje zabezpečiť kľúčové položky služby a voči danému spôsobu členovia komisie nemajú výhrady alebo pochybnosti;
- členovia komisie sa zaoberali overením, či predložená ponuka vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky a zhodli sa, že daná ponuka nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, v predloženej kalkulácii sú zahrnuté náklady, s ktorými uchádzač uvažoval pri zabezpečení služby a uchádzač počítal aj s rezervou pre prípadnú potrebu navýšenia nasadených kapacít;
- uchádzač zložil požadovanú zábezpeku ponuky v čas a v stanovenom rozsahu;
- uchádzač spĺňa požadované podmienky účasti.

Na základe uvedeného členovia komisie odporučili primátorovi prijať predloženú ponuku uchádzača UNICARBACK, s.r.o. vo výške 214 542,00 EUR bez DPH/ rok poskytovania služieb.

Tabuľka 4 Konečné poradie podľa vyhodnotenia ponúk

Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk	Uchádzač	Cena v EUR bez DPH
1.	UNICARBACK, s.r.o. (IČO: 46643206, SK)	214 542,00 EUR bez DPH
Ponuka sa nevyhodnocovala.	VOS CONSULT, s.r.o. (IČO: 51116081, SK)	238 354,46 EUR bez DPH
Ponuka sa nevyhodnocovala	Technické služby Senica (IČO: 36228443, SK)	318 344,37 EUR bez DPH

Prijatie ponuky primátorom:

Primátor, ako štatutárny zástupca mesta zbral na vedomie činnosť komisie a záver ku ktorému komisia dospela. Skôr ako prijal rozhodnutie, primátor považoval za potrebné oboznámiť sa so spôsobom, ktorým uchádzač plánuje zabezpečiť včasný nástup na posyp a odhŕňanie snehu a včasnosť ukončenia kosby, nakoľko tieto činnosti sú veľmi citlivo vnímané občanmi mesta a on ako predstaviteľ mesta nesie plnú zodpovednosť za ich včasné a kvalitné zabezpečenie. Z uvedeného dôvodu sa aj po oboznámení s doručeným vysvetlením zo dňa 7.1.2022 rozhodol primátor požiadať uchádzača o vysvetlenie, resp. upresnenie ako bude zabezpečené prípadné navýšenie kapacít uchádzača tak, aby bol zabezpečený včasný posyp alebo odhŕňanie

snehu. Zároveň vzhľadom na predchádzajúce skúsenosti sa primátor potreboval uistiť, či správne rozumie úvaha uchádzača vykonávať kosbu dlhšie ako 8 hodín denne s predpokladaným nasadením strojov a personálu.

Uchádzač na danú žiadosť odpovedal v stanovanej lehote, pričom z doručenej odpovede vyplýva:

- požiadavka na nasadenie vyššieho počtu strojov zimnej údržby bude predmetom operatívneho odsúhlasenia, pričom v pohotovosti bude takáto technika zazmluvnená;
- zabezpečenie operatívnej techniky považuje uchádzač za svoje know - how a predmetom ich interných predpisov;
- uchádzač zdôraznil, že zmluvné podmienky budú dodržané;
- uchádzač potvrdil, že plánuje vykonávať kosbu dlhšie ako 8 hodín denne, pričom počítajú aj s výpomocou strojníkov ako ďalších krovinorezsov (nesprávne počty v žiadosti o vysvetlenie, na ktoré uchádzač v odpovedi poukazuje vznikli omylom, v každom prípade táto chyba je na strane verejného obstarávateľa a nespochybňuje odpoveď uchádzača).

Na základe uvedených odpovedí primátor nemá obavy o tom, že by uchádzač nedokázal posyp alebo odhrňanie snehu realizovať včas alebo že by kosba bola vykonávaná dlhšie ako 25 pracovných dní. Ak súčasný dodávateľ so 4 strojmi a 2 krovinorezscami realizuje kosbu menej ako 8 hodín denne, pričom kosba trvá aj dlhšie ako 25 pracovných dní, potom uchádzačom navrhovaná kosba s 3 ks techniky a 2+2 krovinorezscami realizovaná viac ako 8 hodín denne je reálna. Primátor na základe záverov komisie a tejto odpovede uchádzača prijal ponuku uchádzača UNICARBACK, s.r.o.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

- Neuplatňuje sa.

V Senici, dňa 19.1.2022 a doplnená 28.1.2022 o časť prijatia ponuky primátorom (rozhodovanie primátora).

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

prítomní členovia komisie:

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

Ing. Ivan Šteffek

.....

JUDr. Gabriela Olejárová

.....

Mgr. Natália Mináriková

.....

Ing. Jana Tomešová

.....

JUDr. Marek Došek

.....

Mgr. Peter Pastucha

.....

Ing. Pavol Kalman

.....

Bc. Filip Planka

.....

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

.....

Súhrnný zápis z opatrení prijatých na zabránenie konfliktu záujmov

Podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak zistia konflikt záujmov. Opatreniami podľa prvej vety sú najmä vylúčenie zainteresovanej osoby z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania alebo úprava jej povinností a zodpovednosti s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov.

Za účelom preukázania splnenia povinnosti vyplývajúcej z predmetného ustanovenia verejný obstarávateľ uvádza nasledovná opatrenia, ktoré prijal v jednotlivých fázach procesu verejného, ktorých cieľom bolo zabrániť potenciálnemu konfliktu záujmov.

Fáza prípravy verejného obstarávania:

Vzhľadom na skutočnosť, že aktuálnym dodávateľom súťažených služieb je spoločnosť, ktorej minoritným akcionárom je samotný verejný obstarávateľ, jedným z prvých úkonov verejného obstarávateľa v príprave verejného obstarávania bolo požiadanie o spracovanie analýzy prítomnosti potencionálneho konfliktu záujmov.

Následne verejný obstarávateľ prijal všetky opatrenia, ktoré boli navrhnuté na základe spracovanej analýzy, konkrétne:

- vzdanie sa členstva v predstavenstve spoločnosti Technické služby Senica, a.s. primátorom mesta Senica
- vydanie pokynu (príkazu primátora mesta) upravujúceho komunikačné toky zamestnancov mesta pripravujúcich podklady do súťaže a upravujúce komunikáciu daných zamestnancov s aktuálnym dodávateľom tak, aby bola preukázateľne zaznamenaná a vylúčila osobný individuálny kontakt.
- vydanie pokynu /zákazu akejkolvek participácie alebo zisťovania akýchkoľvek informácií súvisiacich s prípravou alebo procesom verejného obstarávania zamestnanca Ing. Róberta Mozoliča, ktorý je členom dozorného orgánu spoločnosti Technické služby Senica, a.s.,
- upovedomenie/ oznámenie adresované poslancovi Ing. Filipovi Lackovičovi, ako členovi dozorného orgánu potencionálneho záujemcu, informujúceho ho o hypotetickom konflikte záujmov.

Fáza vyhodnocovania ponúk:

Členovia komisie menovaní na vyhodnotenie ponúk a splnenia podmienok účasti boli pri menovaní preukázateľne a detailne poučení o potrebe posúdenia potencionálneho konfliktu záujmov, možných dôsledkov opomenutia ohlásenia potencionálneho konfliktu záujmov. Dané poučenie bolo vykonané s názornými príkladmi situácií potencionálneho konfliktu záujmov a súčasne aj názornými príkladmi prijatých opatrení pre zachovanie objektívnosti a nezávislosti konania a rozhodovania komisie.

Procesní garanti analyzovali z verejne dostupných informácií fyzické osoby vystupujúce v mene uchádzača (členovia štatutárnych orgánov, dozornej rady, koneční užívatelia výhod, kontaktné osoby uvedené v ponuke) a požiadali členov komisie o oboznámenia sa s identifikáciou daných osôb a prehlásenie, že dané osoby im nie sú známe. Členovia komisie s právom vyhodnocovať informovali Mgr. Turčanovú, že im sú známe osoby Mgr. Filip Lackovič (poslanec mestského zastupiteľstva) a Ing. Róbert Mozolič (riadiaci zamestnanec MsÚ). Vzhľadom na to, že primátor mesta Ing. Mgr. Martin Džáčovský sa vzdal výkonu člena predstavenstva spoločnosti Technické služby Senica, a.s. v čase prípravy verejného obstarávania, pričom tento mandát zastával z titulu výkonu funkcie primátora mesta Senica, ako minoritného akcionára spoločnosti (nie z titulu vlastných aktivít), primátor mesta nie je v potenciálnom konflikte záujmov voči danému uchádzačovi.

Keďže verejný obstarávateľ prijal primerané opatrenia vo fáze prípravy verejného obstarávania vo vzťahu k daným osobám, pričom dané osoby sú členmi dozorného orgánu uchádzača z titulu ich pracovnej pozície alebo poslaneckého mandátu, skutočnosť, že členovia komisie sa s danými osobami poznajú, nepredstavuje konflikt záujmov napĺňajúci definíčné znaky podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Na znak prehlásenia, že voči uchádzačovi nie sú členovia komisie v potenciálnom konflikte záujmov, všetci členovia komisie a p. primátor ako štatutárny orgán podpísali čestné vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov.

Fáza prijatia ponuky a podpisu zmluvy:

Členom komisie ani primátorovi mesta nie sú známe okolnosti, pre ktoré by mohol byť konštatovaný potenciálny konflikt záujmov.

Súhrnný zápis spísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.