

Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení a v súťažných podkladoch

Obstarávateľ:	Slovenské národné múzeum
Názov predmetu:	Obnova hradu Krásna Hôrka a revitalizácia bezprostredného okolia hradu
Číslo spisu:	SNM-BET-NDL-2021/68
Dátum doručenia žiadosti:	14.01.2022 7:24
Dátum zverejnenia vysvetlenia:	20.1.2022
Poradové číslo:	22

Reagujeme na Vašu odpoveď č. 6 z Vysvetlenie SP_12

Otázka č. 6:

V projektovej dokumentácii je podrobne rozpísaná výroba „horúcej malty“ vhodnej na murovanie a opravy historických murív a na omietky. Zo zákona je povinnosť dodávateľa predložiť certifikát na použitý materiál a nikde v dokumentácii nie je striktno stanovený materiál.

Otázka: Je možné na murovanie a omietky použiť certifikovaný materiál určený na rekonštrukcie a na čisto vápennej báze?

Odpoveď č. 6:

- *Jedným z cieľov projektu obnovy hradu Krásna Hôrka je aj oživenie tradičných technológií a využitie tradičných materiálov, používaných pri budovaní a údržbe historických stavieb v minulosti (v tomto prípade do 19. stor.).*
- *Tam, kde je v dokumentácii predpísaná „horúca malta“, musí byť použitá technológia horúcej malty podľa postupov, popísaných v Sprievodnej správe. Táto technológia vyžaduje nehasené vápno, možné prímеси sú popísané rovnako v Sprievodnej správe.*
- *Materiály pre použitie pri obnove pamiatok sa riadia podľa Zákona o stavebných výrobkoch - zákon č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch, článok I, §2, bod 2, najmä písmeno c).*

Naše "Otázky" k použitiu "horúcej malty" v procese obnovy omietok Hradu Krásna hôrka:

Otázka č. 1:

Na ktorých častiach hradu a stavieb v areáli hradu majú byť použité v procese obnovy omietok "horúcej malty"?

Odpoveď č. 1:

Horúcu maltu požadujeme na murovanie a na omietky, kde nie je právoplatne schváleným finálnym návrhom na reštaurovanie požadovaný iný materiál; celkovo sa použitie materiálov na hrade Krásna Hôrka určí v zmysle Sprievodnej/Súhrnnej technickej správy určí komisionálne na stavbe.

Otázka č. 2:

Ktorým Architektonicko - historickým výskumom, alebo Reštaurátorským výskumom bolo preukázané použitie horúcej malty na výrobu originálnych omietok Hradu Krásna hôrka a murovanie?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová, nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť

technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Pri technológii horúcej malty ide o tradičný postup, ktorý ovládali murári do prvej polovice 20. storočia a pre svoju efektívnosť a nižšie nároky na prípravu a celkovú logistiku stavebného procesu bol hojne využívaný.

Pozn.: Taktiež nie je žiadnym výskumom preukázané použitie vrecovaných maltových zmesí na hrade Krásna Hôrka.

V súvislosti s nastavenými postupmi, navrhovanými materiálmi v projektovej dokumentácii, ako aj pri celkovej metodike obnovy verejný obstarávateľ uvádza, že tento rozsah je predmetom zákazky, ktorý navrhli projektanti v úzkej súčinnosti s verejným obstarávateľom, zohľadňujúc aj jeho požiadavky. Podstatným faktom je to, že celá realizačná projektová dokumentácia obnovy hradu Krásna Hôrka bola odsúhlasená a schválená Krajským pamiatkovým úradom vrátane nastavených postupov, navrhovaných materiálov v projektovej dokumentácii, ako aj celkovej metodiky obnovy.

Tieto skutočnosti je potrebné zo strany uchádzačov akceptovať ako „predmet zákazky“.

Otázka č. 3:

Na základe akých overiteľných zdrojov je preukázateľné, že technológia “horúcej malty” je relevantnou historickou technológiou, ktorou boli realizované historické omietky?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová, nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Napriek tomu uvádzame, že existujú historické učebnice, zo starších dôb grafické vyobrazenia, zápisy zo stavieb a účtovných kníh, ktoré preukazujú tento fakt. Tiež existuje množstvo výskumov s chemicko-technologickými analýzami, ktoré dokazujú tento fakt.

Otázka č. 4:

Na základe ktorých Rozhodnutí a Záväzných stanovísk KPU Košice požaduje obstarávateľ od budúceho dodávateľa použitie technológie horúcej malty na omietanie originálnych častí NKP Hradu Krásna hôrka?

Odpoveď č. 4:

Záväzné stanoviská a Rozhodnutia, súvisiace so schválením architektonickej štúdie a projektu pre stavebné povolenie, ktoré schválili dané stupne projektovej dokumentácie, obsahujú aj požiadavku na danú technológiu.

V súvislosti s nastavenými postupmi, navrhovanými materiálmi v projektovej dokumentácii, ako aj pri celkovej metodike obnovy verejný obstarávateľ uvádza, že tento rozsah je predmetom zákazky, ktorý navrhli projektanti v úzkej súčinnosti s verejným obstarávateľom, zohľadňujúc aj jeho požiadavky. Podstatným faktom je to, že celá realizačná projektová dokumentácia obnovy hradu Krásna Hôrka bola odsúhlasená a schválená Krajským pamiatkovým úradom vrátane nastavených postupov, navrhovaných materiálov v projektovej dokumentácii, ako aj celkovej metodiky obnovy.

Tieto skutočnosti je potrebné zo strany uchádzačov akceptovať ako „predmet zákazky“.

Otázka č. 5:

Na základe akého právneho titulu spracoval Ing. arch. Pavel Fabian “ Návrh historickej technológie zhotovenia vápenných omietok”

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová, nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Napriek tomu uvádzame, že Ing. arch. Pavel Fabian bol prizvaný ako konzultant pre riešenie technologickej a materiálovej bázy pre obnovu hradu Krásna Hôrka, bol subdodávateľom iného subjektu – jeho popis technológie bol prevzatý do projektu.

Otázka č. 6:

Mohol Ing. Arch. Pavel Fabian vypracovať Návrh obnovy vápenných omietok, keď nie je oprávnenou osobou na vykonávanie pamiatkových výskumov v tomto prípade osobou s odbornou spôsobilosťou na vykonávanie Architektonicko - historického výskumu? (Len táto osoba má kompetenciu na základe vykonaného výskumu formulovať Návrh obnovy, ktorý je súčasťou dokumentácie z AH výskumu.)

Odpoveď č. 6:

Vid' odpoveď na otázku č. 5.

Materiály, použité pri obnovách historických objektov, neurčujú len oprávnené osoby, ale v rámci projektu obnovy aj špecialisti (napr. špecialisti na sanáciu vlhkosti, technológovia, statici a pod. – mimochodom, tiež bez špecifického oprávnenia alebo špecializácie, keďže tieto činnosti môžu vykonávať architekti, stavební inžinieri alebo osoby so stredoškolským vzdelaním stavebného smeru a to aj bez autorizácie, ak je ich postup súčasťou projektu iného zodpovedného projektanta).

Otázka č. 7:

Ako právne záväzný môže byť Návrh obnovy vápenných omietok vypracovaný nezákonne pre budúceho dodávateľa a ako má pri obnove postupovať?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Otázka č. 8:

Ktorý právny subjekt je držiteľom záruky v prípade neoverenej a historicky nepotvrdenej technológie zhotovenia omietok technológiou horúcej malty, kto bude hradiť odstrániteľné škody a kto ponese právnu zodpovednosť pri škodách neodstrániteľných? (Spôsobenie značnej škody na Národnej kultúrnej pamiatke je trestný čin.)

Odpoveď č. 8:

Otázka je irelevantná, odpovede je možné nájsť v príslušných právnych predpisoch pri obnove pamiatok, normách a medzinárodne platných chárt, ktoré sa SR zaviazala dodržiavať – a rovnako aj použitie historických materiálov a technológie.

V súvislosti s nastavenými postupmi, navrhovanými materiálmi v projektovej dokumentácii, ako aj pri celkovej metodike obnovy verejný obstarávateľ uvádza, že tento rozsah je predmetom zákazky, ktorý navrhli projektanti v úzkej súčinnosti s verejným obstarávateľom, zohľadňujúc aj jeho požiadavky. Podstatným faktorom je to, že celá realizačná projektová dokumentácia obnovy hradu Krásna Hôrka bola odsúhlasená a schválená Krajským pamiatkovým úradom vrátane nastavených postupov, navrhovaných materiálov v projektovej dokumentácii, ako aj celkovej metodiky obnovy.

Tieto skutočnosti je potrebné zo strany uchádzačov akceptovať ako „predmet zákazky“.