

Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení a v súťažných podkladoch

Obstarávateľ:	Slovenské národné múzeum
Názov predmetu:	Obnova hradu Krásna Hôrka a revitalizácia bezprostredného okolia hradu
Číslo spisu:	SNM-BET-NDL-2021/68
Dátum doručenia žiadosti:	27.01.2022 14:40
Dátum zverejnenia vysvetlenia:	03.02.2022
Poradové číslo:	35

Otázka č. 1:

Vzhľadom na požiadavku obstarávateľa k potrebe využitia historických technológií rekonštrukcie a materiálov na NKP v nadväznosti na Zákon o povinnej certifikácii výrobkov a materiálov, žiadame verejného obstarávateľa, aby vopred uviedol zoznam všetkých výrobkov, materiálov a technológií, pri ktorých nebude mať zhotoviteľ povinnosť predložiť certifikát kvality.

Odpoveď č. 1:

Zoznam všetkých „necertifikovaných“ výrobkov, materiálov a technológií nie je možné vopred stanoviť, keďže verejný obstarávateľ nevie, aké materiály navrhnú jednotliví uchádzači v rámci svojich ponúk.

Použitie necertifikovaných materiálov sa predpokladá a je umožnené zákonom č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch, článok I, § 2, bod 2, najmä písmeno c) - nie je však nevyhnutné, ak zhotoviteľ zaobstará požadované materiály s certifikátom. Pri obnove hradu sa však predpokladá napr. opätovné využitie murovacieho materiálu zo zaniknutých historických konštrukcií a pod., takže medzi necertifikované materiály môžeme počítať najmä murovací materiál, „horúca malta“, ručne kované klince a železné pláty a pod. prvky.

Odpoveď na obdobnú otázku bola uvedená v rámci Vysvetlenia č. SP_16 zo dňa 20.01.2022, odpoveď na otázku č. 3.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa vo vzťahu k necertifikovaným výrobkom o identifikáciu vlastností materiálov (napr. omietok), ktoré sa vzhľadom na povahu použitých materiálov nepovažujú počas plynutia záručnej doby za vady.

Odpoveď č. 2:

Vzhľadom na nemožnosť vopred určiť všetky necertifikované materiály a výrobky, nie je možné otázku zodpovedať taxatívne. Všeobecne však môžeme napísať, že za vady sa nebudú považovať procesy, súvisiace s prirodzenými vlastnosťami (nie však s nedokonalou zvládnutou technológiou alebo nekvalitným materiálom) – a to napríklad:

- prirodzené zmeny farebnosti vápenných náterov (počíta sa s prirodzeným správaním vápenných náterov, ktoré sa postupom času prejavujú lokálnymi rozdielmi na základe rôznych vplyvov – vlhkosť, pôsobenie poveternosti a slnečného žiarenia, chemické zloženie podkladu a pod.)
- mierne postupné povrchové narušenie (v priebehu záruky však v minimálnom rozsahu, počínajúc miernym úbytkom vápenných náterov) najviac atakovaných povrchov (napr. časti fasád nad terénom, časti fasád, vystavené hnanému dažďu a pod.) – naopak, za chybu sa považuje odpadávanie častí omietok, resp. hĺbkové poškodenia alebo poškodenia, spôsobené nekvalitným spracovaním omietok (napr. nadmerné „odffkavanie“ materiálu, spôsobené nedohasnenými zrnami vápna a pod.), praskliny omietok z nesprávneho vyzrievania/vysychania omietok a pod.

Otázka č. 3:

V minulosti sa nachádzal okolo hradného múru val, ktorý tam v súčasnosti nie je, nakoľko bol odkopaný. Odstránením valu sa výrazne zmenili vlhkosť pomery a všetka povrchová voda zo stien hradných múrov sa vsakuje priamo do skalného podložia hradu.

Ako zohľadnil projektant v projektovej dokumentácii skutočnosť, že dochádza k zvýšenej erózii skalného podložia?

Odpoveď č. 3:

Otázka zrejme mieri na odstránené nepôvodné násypové kužele a terasy (nie valy), vzniknuté počas obnovy hradu v 60.-80. rokoch 20. storočia, ktoré boli tvorené materiálom, vyťaženým v rámci spomínanej obnovy v areáli a objektoch hradu. Tieto nepôvodné, recentné násypy, menili ustálené pomery a fungovanie konštrukcií v daných úsekoch hradu a ich nedávnym odstránením sa navrátil pôvodný stav.

Styk murív a skalného podložia je riešený v rámci prebiehajúcich prípravných prác, so zohľadnením všetkých dôležitých parametrov.

Otázka č. 4:

Projekt sanácie proti vlhkosti zásadne mení vlhkosť parametre vo vnútri kamenného muriva, hlavne v kaplnke. Ak sa problém vlhkosti nebude riešiť komplexne (vrátane horného hradu), môžu problémy s vlhkosťou pretrvávať alebo sa zhoršovať.

Zohľadnil GP zmeny pevnosti v murive pri zmenách prirodzenej stáročnej vlhkosti nie len v strednom, ale aj spodnom hrade, berúc do úvahy, že vlhkosť horného hradu nie je predmetom tejto etapy rekonštrukcie?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová, nakoľko svojim obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Všetky riešenia zapracované do projektovej dokumentácie v oblasti techniky prostredia, vrátane vlhkosti, boli navrhnuté špecialistami/odborníkmi a je potrebné ich zo strany uchádzačov akceptovať ako súťažné podklady, resp. zadanie.

Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov je spracovaná v rozsahu realizačnej dokumentácie. Nastavená metodika obnovy pamiatky, ako aj všetky navrhované postupy, konštrukcie sú výsledkom tvorby projektantov mnohých profesií.

Otázka č. 5:

V technických správach sa požaduje sledovanie fyzikálno-technických vlastností - zmien - vlhkosť interiérovú, v konštrukciách, praskliny v murive. Pri poznaní všetkých zemných prác, statických zásahov a histórie hradu, predpokladáme, že obstarávateľ disponuje podrobným stavebno-technickým prieskumom, ktorý dokumentuje všetky deformácie hradných konštrukcií históriou a tepelnú záťaž muriva pri požiaroch.

Žiadame predložiť stavebno-technický prieskum.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová, nakoľko svojim obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Verejný obstarávateľ uvádza, že výsledky stavebno-technického prieskumu sú zapracované do projektových riešení. Všetky riešenia zapracované do projektovej dokumentácie v oblasti techniky prostredia, vrátane vlhkosti, boli navrhnuté špecialistami/odborníkmi a je potrebné ich zo strany uchádzačov akceptovať ako súťažné podklady, resp. zadanie.

Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov je spracovaná v rozsahu realizačnej dokumentácie. Nastavená metodika obnovy pamiatky, ako aj všetky navrhované postupy, konštrukcie sú výsledkom tvorby projektantov mnohých profesií.

Otázka č. 6:

Na základe stavebno-technického prieskumu mali byť všetky deformácie zakreslené a následne mal static rozhodnúť, ktoré chce sledovať.

Žiadame predložiť projekt s polohami meracích bodov a spôsobom merania deformácií, aby sa dal posúdiť stav pred a po rekonštrukcii.

Odpoveď č. 6:

V štádiu projektu bola táto otázka riešená (v rámci projektu RPD žiadne požiadavky tohto charakteru neboli stanovené.), prípadné merania však budú stanovené až počas realizácie – pred zahájením prác na konkrétnych úsekoch, resp. pri objavení nových skutočností počas prác/na kontrolných dňoch – v súlade s poznámkami v Sprievodnej/Súhrnnej správe.

Otázka č. 7:

Predpokladáme, že bol vykonaný podrobný vlhkostný prieskum stavebných konštrukcií a skalného podlažia.

Žiadame predložiť prieskum s výsledkami nameraných hodnôt a druhmi a obsahom solí obsiahnutých v starých omietkach a konštrukciách.

Odpoveď č. 7:

Vlhkostný prieskum stavebných konštrukcií bol spracovaný a slúžil ako technický podklad/vstup pre projektovú dokumentáciu, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ uvádza, že výsledky vlhkostného prieskumu sú zapracované do projektových riešení. Všetky riešenia zapracované do projektovej dokumentácie v oblasti techniky prostredia, vrátane vlhkosti, boli navrhnuté špecialistami/odborníkmi a je potrebné ich zo strany uchádzačov akceptovať ako súťažné podklady, resp. zadanie.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetleniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová, nakoľko jej obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v súťažných podkladoch, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov je spracovaná v rozsahu realizačnej dokumentácie. Nastavená metodika obnovy pamiatky, ako aj všetky navrhované postupy, konštrukcie sú výsledkom tvorby projektantov mnohých profesií.

Otázka č. 8:

Žiadame predložiť projekt merania vlhkosti, spôsob merania so stanovením limitných a cieľových hodnôt v sledovaných interiéroch. Len na základe týchto stavebno-technických a vlhkostných výsledkov sledovania je možné vypracovať manuál užívania verejnej práce

Odpoveď č. 8:

Vlhkosť interiérov sa priebežne merala/monitorovala, pričom výsledky týchto meraní, boli zohľadnené pri vypracovaní realizačnej projektovej dokumentácie.

Verejný obstarávateľ uvádza, že výsledky vlhkostného prieskumu sú zapracované do projektových riešení.

Verejný obstarávateľ si dovoľí poznamenať, že manuál/plán užívania verejnej práce je súčasťou dokladov, ktoré odovzdá zhotoviteľ verejnej práce objednávateľovi (obstarávateľovi, stavebníkovi) až pri odovzdaní a prevzatí dokončenej verejnej práce.

Pri vypracovaní manuálu užívania verejnej práce bude so zhotoviteľom verejnej práce úzko spolupracovať projektant a budúci užívateľ.

Otázka č. 9:

Žiadame predložiť výsledky prieskumu stability skalného podložia hradného brala (ak bol vykonaný).

Záverom si dovoľujeme vysloviť odporúčanie, že vzhľadom na pripravovanú rozsiahlu rekonštrukciu hradu je maximálne žiadúce pristúpiť ku komplexnej rekonštrukcii, t.j. vrátane horného hradu.

Odpoveď č. 9:

Prieskum stability skalného podložia hradného brala nie je spracovaný vo forme dokumentácie, resp. súboru výsledkov. Pri všetkých projektovaných riešeniach, ktoré budú mať za následok zásah do skalného podložia hradného brala boli prítomní aj špecialisti, hlavne v oblasti statiky, ako aj odborne spôsobilý geológ.

Riešenia zapracované do projektovej dokumentácie boli navrhnuté špecialistami/odborníkmi v oblasti obnovy pamiatok a je potrebné ich zo strany uchádzačov akceptovať ako súťažné podklady, resp. zadanie.

Otázka č. 10:

Objekt SO 14

Vo výkresovej dokumentácii sú navrhnuté exteriérové zasklené steny FP15 s bezpečnostnou požiadavkou RC3.

Podľa vyjadrenia dodávateľov pri kovaní RC3 nie je možné:

- použiť na zasklenie plnou výplňou
 - vyhotoviť okná posuvné
- Prosíme o vyjadrenie, či pri oknách s plnou výplňou a posuvných môže byť použité štandardné kovanie?

Odpoveď č. 10:

Ide o chybu v písaní – pri exteriérových zasklených stenách FP15 je potrebné dodržať triedu bezpečnosti RC2.

Otázka č. 11:

Ďalší nesúlad medzi PD a VV pri detskom ihrisku:

- Vo VV sú uvádzané jäklové profily nerezové – v TS a pripomienkach sa hovorí o pozinkovanom materiály
- V časti PD sú uvádzané profily 100 x 80 mm vo VV 100 x 60 mm
- V pripomienkach sa píše o farebnej povrchovej úprave zakrivenej obruče a nosných stĺpov komaxitom. Keďže sa konštrukcia bude zvärať na mieste, tak to nie je realizovateľné
- Konštrukcie kovové zinkované majú byť – žiarovo alebo galvanicky zinkované?
- V časti PD sú uvedené priemery nosných stĺpov 120 mm, vo VV 114, mm. Ktorý rozmer je platný?
- Z akého materiálu má byť ohraničenie dopadových plôch pri Prístrešku a Kopci?
- V celej PD a TS sa uvádza ako možná dopadová plocha mletý vápenec – toto je v zmysle STN EN 1176 nedovolený materiál. Môže byť použitá dopadová plocha vo frakcii 4-8 mm ale z plaveného štrku.

Žiadame o vyjadrenie k uvedeným pripomienkam.

Odpoveď č. 11:

Vo všeobecnosti platia údaje, uvedené v projektovej časti, týkajúcej sa objektu detského ihriska. Predložená architektonická štúdia detského ihriska slúži pre lepšie pochopenie priestorových vzťahov a zámeru autorov, nie ako zdroj informácií pre realizáciu.

- jāklové profily majú byť pozinkované
- prierez jāklových profilov je v projektovej dokumentácii RHS 100/60/4 (jama aj kopec), nie 100x80. Vo výkrese RPD statika pre objekt detského ihriska, č. výkresu 03, sa nachádza prvok s rozmerom 100/80/6 – ide o prvok P4, čo je plechový prvok, slúžiaci na prepojenie prvkov konštrukcie.
- farebná úprava obruče - navrhujeme farbenie polyuretánom
- zinkovanie - žiarové
- priemery nosných stĺpov - platí prierez ocelových prvkov obruče CHS 114,3/5
- ohraničenie dopadových plôch - pri prístrešku bola navrhovaná kovová konštrukcia, ako jeden objekt s prístreškom, pri kopci drevená konštrukcia.
- dopadové plochy – pôvodne navrhovaný mletý vápenec bola požiadavka KPÚ; na základe nutnej bezpečnosti detského ihriska v zmysle STN EN 1176 upravujeme materiál na vymývavý riečny štrk, frakcia 4-8mm, farebnosť je potrebné prispôbiť lokálnym horninám.

Otázka č. 12:

Objekt SO 01

Vo výkaze výmer SO 01_2 sa nachádza položka:

353	K	611720001REdi4	Dvere jednokrídlové, E.di4, šxv 869 x 1804 mm, otváracie pravé, kazetové dvere-kópia podľa dverí E.Di3, smrekovcové drevo (alt.smrekové), olejový náter s voskom; zámok, kľučka, zvlaky, pánty trňové, vrátane dodávky a montáže, PODĽA PD	ks	1,000
-----	---	----------------	--	----	-------

Podľa výkazu interiérových dverí majú byť dvere riešené reštaurátorsky. Prosíme o úpravu.

Odpoveď č. 12:

Táto položka č. 353 ostala vo výkaze výmer v SO 01_2 omylom. Pri dverách E.di4 sa pôvodne predpokladalo, že sa budú vyrábať ako kópia dverí E.di3. Mnohé z dverných krídiel sú v depozitároch SNM-Múzea v Betliari, čo je prípad aj tohto dverného krídla, ktoré existuje a nie je potrebné ho vyrobiť nové. Je potrebné len reštaurovanie, resp. obnova tohto prvku.

Položka č. 353 v SO 01_2 ostane neobsadená. Namiesto toho sa do výkazu výmer v SO 01_3 doplní položka č. 314 ako nová:

314	K	REST-IE4	Reštaurovanie jednokrídlových dverí E.di4	ks	1,000
-----	---	----------	---	----	-------

Upravený Výkaz výmer (VV_02_02_2022 - Obnova hradu Krásna Hôrka a revitalizácia bezprostredného okolia hradu (zadanie)_oprava 4.xlsx) s vyššie uvedenými zmenami a so zmenami z predchádzajúcich vysvetlení verejný obstarávateľ zverejňuje v Profile verejného obstarávateľa.