

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty v II. etape verejnej anonymnej urbanistickej súťaže návrhov

Košice–Hornád – Nové mestské centrum

Vyhlasovateľ:	Mesto Košice
Dátum rokovania:	13.06.2022 o 9:00 hod. miestnosť C205 a dištančne platformou ZOOM
Miesto rokovania:	Magistrát mesta Košice s online pripojenou časťou poroty
Prítomní:	Ing. arch. Peter Beňuška, AA SKA, predseda poroty Ing. arch. Oleg Haman AA ČKA, podpredseda poroty Jakub Jakubík, AA DENSAIS (FR) Ing. arch. Michal Chudík, AA SKA prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD., AA SKA (Online) Ing. arch. Petr Kropp, AA ČKA Ing. arch. Ladislav Kočíš Ing. arch. Jakub Marek, AA SKA, náhradník, Ing. arch. Ondřej Beneš, AA ČKA, náhradník (Online) Ing. Ján Jakubov, AI SKSI, náhradný porotca Ing. Anna Dobrucká, expert na zeleň a ekológiu (Online) Ing. arch. Tomáš Sobota, sekretár súťaže

1. ZAČIATOK ROKOVANIA, ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

S prihladením na lehoty súťaže a epidemiologickú situáciu COVID 19 mali členovia poroty možnosť zúčastniť sa hodnotiaceho zasadnutia prezenčne, alebo dištančne na platforme Zoom. Niektorí túto možnosť využili a boli pripojení na rokovanie ako je uvedené v tejto zápisnici a prezenčnej listine.

Aby si členovia poroty a jej náhradníci a experti mohli v predstihu preštudovať doručené súťažné návrhy pred online rokaním, boli im dňa 03.06.2022 zaslané doručené súťažné návrhy obsahujúce grafický návrh, textovú časť a bilancie návrhu za prísneho zachovania anonymity súťažiacich.

K súťaži bolo v II. etape podaných 13 otázok, ktoré boli všetky zodpovedané vyhlasovateľom s oznámením všetkým účastníkom na stránke súťaže. O všetkých otázkach a odpovediach bola porota vopred oboznámená. Odpovede boli vždy najneskôr do 5 pracovných dní zverejnené na úložisku vyhlasovateľa. Sú publikované na stránke súťaže:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/16142/summary>

Doručené expertízy:

- za zeleň Ing. Annou Dobruckou v deň rokovania poroty e-mailom.
- za urbanistickú ekonómiu Ing. arch. Tomášom Ctiborom prezentované od 11:04 hod a následne zaslané e-mailom
- za vodné hospodárstvo a správu toku zaslaný posudok Ing. Lukáš Šlosár dňa 11.6.2022 e-mailom.

Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania **13.06.2022 o 09:00 hodine**,
- počet prítomných riadnych členov poroty **7**
- počet prítomných náhradných členov poroty **3**
- počet podaných návrhov: **6**

Porota začala pracovať 7-člennom zložením v zmysle súťažných podmienok

Rokovanie bolo naplánované na dva dni s programom od 13.6.2022 9:00 hod. do 14.6.2022, 12:00 hod. Vyhlasovateľ poskytol miestnosť C205 na Magistráte mesta Košice, ktorá je vybavená audiovizuálnou technikou pre uskutočnenie zasadnutia.

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/16142/summary>

2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY

9:05 hod.: Začiatok zasadnutia

Sekretár na začiatku zasadnutia skonštatoval, že náhradník Jakub Marek zastupuje porotcu Michala Chudíka, ktorý avizoval neskorší príchod z dôvodu cestovania.

9:10 hod.: overovateľ súťažných návrhov Ing. arch. Pavel Zaťko predniesol správu z overenia návrhov, pričom konštatoval, že návrhy neporušili termín odovzdania ani anonymitu.

9:21 hod.: Porota prijala správu overovateľov a uzniesla sa, že bude hodnotiť všetkých 6 návrhov.
Hlasovanie č. 1: Porota bude hodnotiť všetkých 6 návrhov doručených do 2. etapy súťaže.

Hlasovalo: 7 porotcov, výsledok: Za: 7, proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 1: Porota bude hodnotiť všetkých 6 návrhov, ktoré boli podané do II. etapy súťaže.

Súťažné návrhy budú hodnotené podľa kritéria komplexnej urbanistickej kvality návrhu vo vzťahu k súťažnému zadaniu, čo zahŕňa:

- kvalitu širších urbanistických, prevádzkových a krajinárskych väzieb
- kvalitu urbanistického riešenia územia
- kvalitu dopravného riešenia vo všetkých požadovaných zložkách
- kvalitu urbanisticko – architektonického, priestorového a kompozičného riešenia
- kvalitu riešenia verejných priestorov námestí a peších zón
- kvalitu krajinárskeho riešenia a riešenia zelene
- autorskú invenciu, nápaditosť a novátorský prístup k návrhu
- realizovateľnosť návrhu, zohľadnenie daného stavu územia
- ekonomickú efektívnosť návrhu.

9:24 hod.: Porota zahájila na návrh predsedu poroty spoločnú diskusiu k jednotlivým súťažným návrhom.

9:52 hod.: Príchod primátora mesta Košice, príhovor primátora, predsedu poroty a podpredsedu poroty k súťaži, jej výsledkom a ambíciám.

10:01 hod.: Porota pokračuje v diskusii k návrhom - každý porotca hovorí o vlastných postrehoch o tom, aký posun zaznamenali návrhy od 1.etapy súťaže. Nasleduje diskusia k návrhu "E".

10:40 hod.: Hlasovanie č.2: „Kto je za vylúčenie návrhu „E“ z ďalšej diskusie :

Hlasovalo: 7 porotcov, výsledok: Za: 7, proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č.2: Návrh „E“ bol vylúčený z ďalšej diskusie, porota zároveň pripúšťa možnosť jeho reevokácie do diskusie.

10:45 hod.: na rokovanie poroty prichádza porotca Michal Chudík. Jakub Marek tak plní úlohu náhradníka poroty.

11:04 hod.: príchod experta Tomáša Ctibora online.

11:08 hod.: prezentácia expertízy z pohľadu urbanistickej ekonómie. Následne bola prezentácia zaslaná e-mailom.

Pán architekt Ctibor sa z platformy Zoom odpojil o 11:58 hod.

11:46 hod.: Porota sa vrátila k diskusii k návrhom.

11:57 hod.: Hlasovanie č.3: Kto je za vylúčenie návrhu "H" z ďalšej diskusie.

Hlasovalo: 7 porotcov, výsledok: Za: 5, proti: 1 Zdržal sa: 1

Uznesenie č.3: Návrh „H“ bol vylúčený z ďalšej diskusie, porota zároveň pripúšťa možnosť jeho reevokácie do diskusie.

Porota následne pokračovala v diskusii, o návrhoch "A", "B", "F" a "K".

12:48 hod.: Prestávka na obed.

14:10 hod.: Pokračovanie diskusie k návrhu "A", "B", "F" a "K".

15:30 hod.: Prestávka v diskusii na 15 minút.

15:45 hod.: Porota pokračuje v diskusii o návrhoch, ktorá vedie k zostaveniu poradia. Porota sa dohodla, že každý z porotcov zostaví vlastné poradie pre miesta 1-4, ktoré bude sčítané a tým bude zostavené konečné poradie návrhov.

16:15 hod.: Porota navrhuje na návrh dvoch porotcov vrátiť do diskusie návrh "H". Návrh „H“ bol reevokovaný a vrátený do diskusie o súťažných návrhoch.

16:52 hod.: Hlasovanie č.4: Kto je za vylúčenie návrhu "A" z ďalšej diskusie. :

Hlasovalo: 7 porotcov, výsledok: Za: 7, proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č.4: Návrh „A“ bol vylúčený z ďalšej diskusie, porota zároveň pripúšťa možnosť jeho reevokácie do diskusie.

Porota následne pokračovala v diskusii, o návrhoch "B", "F", "H" a "K".

17:55 hod.: Návrh konečného poradia na základe pridelenia poradia od každého z porotcov:

porotca	1	2	3	4	5	6	7	SPOLU	poradie
B	4	3	4	4	4	2	4	25	4
F	2	1	1	1	1	1	1	8	1
H	3	4	3	3	2	3	2	20	3
K	1	2	2	2	3	4	3	17	2

Porota sa diskusiou zhodla, že návrh „A“ bude umiestnený na 5. mieste a Návrh „E“ na 6. mieste. Na základe uvedeného porota prijala návrh celkového poradia v zmysle prideleného poradia od jednotlivých porotcov, ktorý je nasledovný:

poradie	1	2	3	4	5	6
návrh	F	K	H	B	A	E

18:00 hod.: Hlasovanie č.5: Za schválenie navrhnutého poradia ako konečného poradia návrhov:

Hlasovalo: 7 porotcov, výsledok: Za: 7, proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č.5: Porota schválila konečné poradie návrhov

18:10 hod.: Diskusia pokračuje na tému komentárov k jednotlivým návrhom a o odporúčaní poroty pre vyhlasovateľa.

20:30 hod.: Prerušenie zasadnutia poroty. Porota sa dohodla, že bude pokračovať v práci 14.6.2022 o 8:30 hod. na rovnakom mieste.

14.06.2022 – Pokračovanie zasadnutia poroty

08:40 hod.: porota pokračuje v rokovaní. Predseda vyzýva členov poroty, či by niekto z porotcov navrhol úpravu navrhnutej výšky cien a odmien. Nikto z členov poroty nenavrhol zmenu výšky cien a odmien stanovených súťažnými podmienkami.

Porota pokračovala v diskusii o návrhoch komentárov a odporúčaní pre vyhlasovateľa.

11:15 hod.: Porota hlasovaním schválila navrhnuté znenie komentárov poroty a odporúčaní pre vyhlasovateľa.

11:20 hod.: Otváranie obálok – odhalenie účastníkov súťaže zo systému Josephine:

Návrhy, ktoré nepostúpili do II. etapy súťaže:

Ozn.	Účastník	Zodpovedná osoba
C	Lukačovič architekti, s.r.o.	Ing. arch. Adam Lukačovič
D	R.A.U. s.r.o	Ing. arch. Martin Bumbal
G	Architektonické štúdio Atrium, s.r.o.	Ing. Michal Burák
I	LABANC.STUDIO s.r.o.	Mgr. art. Tomáš Labanc
J	Nekonečno, s.r.o.	Ing. arch. Matúš Človieček

Konečné poradie návrhov s udelením cien a odmien v II. etape súťaže:

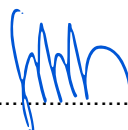
návrh	Umiestnenie v poradí	Cena / odmena	Suma	Účastník	Zodpovedná osoba
F	1. miesto	1. cena	30.000 €	Gogolák + grasse s.r.o.	Ing. arch. Lukáš Grasse
K	2. miesto	2. cena	20.000 €	Zoidberg Projekt s.r.o.	Ing. arch. Pavol Meszáros
H	3. miesto	3. cena	15.000 €	BETWEEN s.r.o.	Ing. arch. Tomáš Hanáček
B	4. miesto	odmena	5.000 €	MS architekti, s.r.o.	Prof. Ing. arch. Michal Šourek
A	5. miesto	odmena	5.000 €	Compass, s.r.o.	Ján Benetin, Ing. arch. Juraj Benetin
E	6. miesto	odmena	5.000 €	Ing. arch. Ivan Matys I.A.M. Projektová a obchodná kancelária	Ing. arch. Ivan Matys

11: 45 hod.: Porota ukončila prácu na hodnotiacom zasadnutí.

Znenie tejto zápisnice prijala porota všetkými hlasmi, na znak čoho ju podpisujú všetci jej členovia.

V Košiciach, 14.06.2022, odsúhlasené podpismi porotcov.

Zapísal: Ing.arch. Tomáš Sobota, sekretár súťaže



Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Komentáre poroty k súťažným návrhom
- Príloha č. 2 Odporúčania poroty pre vyhlasovateľa (nie je publikované)
- Príloha č. 3 Podpisové hárky porotcov (nie je publikované)

„Košice Hornád – Nové mestské centrum“

Komentáre poroty k jednotlivým súťažným návrhom:

Komentár k návrhu “A”

Širšie vzťahy

- nie sú riešené dostatočne, sú iba schematicky vložené do mapy, bez vyznačenia väzieb.

Doprava

- dobré napojenie zo železničnej stanice
- dobre navrhnuté prepojenie Masarykova – Furča
- nadväzuje na založený dopravný systém v centre mesta a dokončuje vnútorný mestský okruh podporený električkou.
- pešie prepojenia cez železničnú trať by mali viac reflektovať zástavbu v historickom centre mesta
- navrhovanej hustote mestských blokov by svedčilo viac peších prepojení cez železničnú trať.

Štruktúra a kompozícia (invencia)

- návrh aplikuje pomerne schematickú blokovú zástavbu, v ktorej absentuje artikulácia významnejších častí navrhutej štruktúry vyššími stavbami.
- nie je dostatočne jasné, kde je budúce centrum.
- výstavba trochu stereotypná, bez akcentu, nereaguje na okolie a merítka.
- umiestnenie výškových dominant je navrhnuté citlivo.
- navrhnutá výšková zonácia môže byť popretím princípu budovania centra.

Verejné priestory

- absentuje jasnejšia diferenciacia verejných priestorov, napr. námestia, vnútorné parky a pod.
- chýba identita miesta

Voda a zeleň

- Hornád ako inundačné územie je nerealizovateľné, vytvára sa tým väčšia bariéra (dlhšie mosty a lávky) medzi blokmi zástavby (štvrtami)
- prietok rieky územím je navrhnutý preexponovaným prírodným spôsobom, ktorý územie skôr rozdeľuje ako sceluje.
- nevytvára hodnotné prepojenia parkov a území zelene vo V-Z smere

Uzol železničná stanica

- väzba na hlavnú železničnú stanicu je podcenená.
- nezahodnocuje jej význam ako katalyzátora pre rast budúcej štvrte

Ekonomía a realizovateľnosť návrhu

- návrh je efektívny v urbanistickej ekonomii, umiestňuje najviac obyvateľov
- nerealizovateľné úpravy rieky Hornád
- etapizácia predpokladá ako prvé riešenie okolia rieky Hornád, čo sa nejaví ako správny prístup, najprv by bolo dobré riešiť stanicu / dopravu, až potom rieku.

Komentár k návrhu "B"

Širšie vzťahy

- z hľadiska širších vzťahov si uvedomuje dôležitosť kontaktu s dómom sv. Alžbety
- návrh podceňuje potrebu vyššieho počtu peších a cyklistických spojení riešeného územia s centrom mesta cez železnicu.

Doprava

- zavádza električku do územia, čo je pozitívne hodnotené,
- Masarykovu ulicu vhodne predlžuje, čím vytvára v území dopravnoobslužný okruh.
- hlavná os automobilovej dopravy nevhodne rozdeľuje územie a evokuje rýchly priečny tranzit.
- niektoré úseky električkovej trate sú z hľadiska obsluhy územia navrhnuté neefektívne.
- platá pre vertikálnu segregáciu dopravy sa javia ako relatívne drahé riešenie,

Štruktúra a kompozícia (invencia)

- navrhnutá urbanistická štruktúra je čitateľná a zrozumiteľná
- riešené územie návrh rozdeľuje do troch samostatných celkov s rôznou mierou urbanity, medzi ktorými vytvára prírodné prostredie.
- cesta v strede územia obklopená zeleňou netvorí charakteristické mestské prostredie.

Verejné priestory

- vytvára silnú kompozičnú os s mestskou zeleňou
- na mestský park nadväzuje mestský bulvár, táto väzba by viac svedčila lineárnemu parku o blok nižšie.

Voda a zeleň

- pozitívom návrhu je vytvorenie nábrežných promenád mestského charakteru v južnej časti územia a možnosti zadržiavania vody v území.
- veľkým pozitívom návrhu je, že využíva alternatívne zdroje energií
- rozloha centrálného parku je ale predimenzovaná a celé riešené územie tak stráca na urbanistickej kompaktnosti.

Uzol - železničná stanica

- na úkor väzby na železničnú stanicu za jednu z hlavných kompozičných osí vyzdvihuje väzbu na mestský park.
- význam uzla stanice je v návrhu podcenený

Ekonómia a realizovateľnosť návrhu

- návrh južného sektora dáva predpoklady pre 1. etapu realizácie.
- nedostatočne využíva kapacitu územia na rozvoj, má navrhnutý najnižší počet obyvateľov

Komentár k návrhu "E"

Širšie vzťahy

- sú riešené schématicky, naznačujú iba pešie prepojenie východ-západ

Doprava

- dopravná sieť sa nejaví ako adekvátne navrhnutému zaťaženiu územia
- formálne nejasné vedenie komunikácie pri železnici,
- absentujú prepojenia medzi novým a starým centrom.
- električku vedie popod ŽST, čím vytvára viacúrovňový dopravný terminál

Štruktúra a kompozícia (invencia)

- základný koncept je inšpirovaný vodnými kanálmi ako v Utrechte - ktoré sa ale javia ako netypické a lokálne nevhodné riešenie
- zaoberá sa množstvom nedôležitých detailov.
- v 1. etape návrh zaujal porotu svojím netradičným riešením, v 2. etape overil, že to nie je správne riešenie
- organické pôdorysné formovanie blokov medzi kanálmi má v niektorých prípadoch za následok ich prílišné priestorové obmedzenie.
- návrh nerozvinul myšlienku z 1. etapy – „mesto na vode“
- experimentálny, dekonštruktivistický urbanizmus, ktorý nerešpektuje odporúčania poroty z 1. etapy súťaže

Verejné priestory

- verejné priestory návrh dostatočne neinterpretuje
- za pobytové priestory sú považované mosty a pešie komunikácie pozdĺž kanálov, čo nie je správny prístup

Voda a zeleň

- pri nízkych vodných stavoch sú nedosiahnuteľné minimálne sanitárne prietoky pri tak rozvetvenom toku.
- dobré je hľadanie prepojenia mestského parku smerom na východ až do kopcov na Dargovských hrdinov.

Uzol - železničná stanica

- uzol riešený schématicky, nezhodnocuje potenciál tohto uzla pre ďalší rozvoj urbanizácie územia

Ekonómia a realizovateľnosť návrhu

- neaplikovateľné a technicky ťažko realizovateľné riešenie
- ekonomicky nerealizovateľný návrh

Komentár k návrhu "F"

Širšie vzťahy

- širšie vzťahy sú zdokumentované kvalifikovane a prehľadne, najlepšie spomedzi všetkých návrhov
- návrh veľkoryso nadväzuje na historický vývoj Košíc a vytvára predpoklad na zvýraznenie metropolitného významu mesta v budúcnosti.

Doprava

- dobre zvládnuté väzby na širšie okolie mesta
- veľmi kvalitné dopravné riešenie pre pešiu, automobilovú aj hromadnú dopravu
- prezentovanie predĺženia Masarykovej ulice do územia je v návrhu málo čitateľné, javí sa komplikovane
- návrh podceňuje vzťah ŽST a východnej časti riešeného územia, ale môže ho rozvíjať v ďalšom dopracovaní

Štruktúra a kompozícia (invencia)

- jasná urbanistická koncepcia, ktorá umožní funkčnú flexibilitu a etapizáciu
- návrh štruktúru vhodným spôsobom napája na historické štruktúry mesta a zároveň zhodnocuje územie okolia Hornádu v riešenom území
- v južnej časti vo väzbe na ŽST navrhuje výškové stavby, čo bude akcentovať dané ťažisko
- kompaktným riešením zástavby vytvára podmienky na intenzifikáciu, čo umožňuje rozvoľnenie priestoru pre rieku a zeleň
- nábrežia sú dosť prírodné, bolo by ich možné doplniť aj o nábrežia mestského charakteru.
- návrh uvažuje s rôznymi typologickými formami bytových domov

Verejné priestory

- vhodne vytvára verejné priestory prerušovaním hmotovej línie navrhutej pozdĺž železničnej trate
- navrhuje náznaky nábrežnej promenády - v osi v blízkosti ŽST
- verejné priestory sú zmysluplné a vyvážené diferencované pre jednotlivé časti územia
- vo východnej časti adekvátne dotvára monumentálny verejný priestor pri areáli leteckej akadémie

Voda a zeleň

- využíva potenciál rieky Hornád vytvorením ostrova a prilahlého mestského parku
- pozitívne hodnotené je vytvorenie nádrží so sprievodnou zeleňou na hydromelioračnom kanáli zo sídliska Dargovských hrdinov
- podrobne rieši rôzne formy zelene, vrátane komplexného riešenia ÚSES

Uzol - železničná stanica

- navrhuje viaceré vhodné pešie prepojenia popod ŽST s rozvojovým potenciálom dopravného uzla metropolitného charakteru
- návrh má potenciál, ktorý sa môže okolo ŽST rozvinúť, naznačuje prepojenia ale aj možnosť rozvoja na východnú stranu

Ekonomía a realizovateľnosť návrhu

- návrh je ekonomicky efektívny pri zachovaní veľkej časti územia nezastavaného – pre verejnú zeleň
- je možná dobrá etapovitost' realizácie navrhnutého riešenia

Komentár k návrhu "H"

Širšie vzťahy

- širšie vzťahy sú riešené dobre a logicky,
- V-Z prepojenie - priečna os od domu ku ŽST je dominantná
- chýba prepojenie ďalej východným smerom na sídlisko Dargovských hrdinov

Doprava

- má dostatok spojení s centrom Košíc, okrem južného prepojenia
- rozšírenie AS sa javí ako funkčne vhodné, odbremeňuje centrum mesta
- AS je nedostatočne skordinovaná v kompozícii návrhu
- električkový okruh je dobre navrhnutý, rozširuje električku s možnosťou napojenia na tramtrain technológiu
- veľký prínos je hľadanie rozšírenia dopravného terminálu k Hornádu, čo podporuje ťažiskovú funkciu ŽST a rozvoj pešej komunikácie

Štruktúra a kompozícia (invencia)

- rozloženie funkcií v území je navrhnuté prijateľne
- urbanistický návrh pôsobí mestotvorne, v časti územia zachováva parceláciu
- návrh ponúka možnosť rozmanitosti urbanistickej štruktúry

Verejné priestory

- dôsledne nepracuje so štruktúrou verejných priestorov
- nedopovedaná sa javí myšlienka promenádnych priestorov pri rieke Hornád

Voda a zeleň

- systém zelene nevytvára dostatočne silnú koncepčnú os v území, ktorá by bola vhodná a očakávaná

Uzol - železničná stanica

- zo všetkých návrhov sa najviac zaoberá riešením ŽST
- hľadanie novej polohy pre AS je správne, no navrhnuté riešenie zablokuje komunikáciu smerom na južnú stranu

Ekonómia a realizovateľnosť návrhu

- zachovaním niektorých objektov a pôvodnej parcelácie v časti riešeného územia návrh zvyšuje realizovateľnosť a umožňuje rozumnú etapizáciu
- v návrhu je hustá zástavba, ale zbytočne nízka podlažnosť

Komentár k návrhu "K"

Širšie vzťahy

- širšie vzťahy sú prezentované veľmi schématicky
- v II. etape súťaže nedopracované

Doprava

- dopravná kostra je navrhnutá koncepcne správne
- parametre dopravných komunikácií porota hodnotí ako zastaralý koncept „návratu automobilu do mesta“.
- správne trasovaná, ale šírkovy predimenzovaná je najmä priečna dopravná tepna (pokračovanie Masarykovej) v smere na sídlisko Dargovských hrdinov a jej napojenie na sever a juh
- snaží sa transformovať Prešovskú ulicu na mestskú triedu s električkou

Štruktúra a kompozícia (invencia)

- riešenie mestských priestorov dáva možnosť vybudovania metropolitného charakteru novej štvrte
- navrhnutá štruktúra je silne mestotvorná,
- štruktúra chápe budúci vývoj územia v čase, je flexibilná
- umožňuje aj funkčné zámery v blokovej zástavbe v budúcnosti,
- situovanie výškových dominánt vhodne dopĺňa súčasnú panorámu Košíc

Verejné priestory

- verejné priestory sú logicky zoradené za sebou a napojené na existujúcu štruktúru mesta
- slabšou stránkou návrhu je vizuálna otvorenosť niektorých priamych verejných priestorov do obvodovej komunikácie pod terénnou hranou,
- návrh nevyužíva potenciál rieky vytvoriť v niektorých polohách nábrežie mestského typu

Voda a zeleň

- vhodne umiestňuje zeleň nie iba do parkov, ale aj do uličných priestorov
- návrh nedopracoval úpravy toku Hornádu a upustil od parkových úprav pozdĺž rieky
- snaha prinavrátiť vodu do pôvodného koryta mlynskeho náhonu v trase dnešnej Štefánikovej ulice sa javí ako ťažko realizovateľná

Uzol - železničná stanica

- v urbanistickej štruktúre na juhu riešeného územia absentuje výraznejšia inklinácia ku železničnej stanici,
- ZŠT akcentuje v navrhnutých výškach budov, no absentuje priame pešie prepojenie na nové centrum na pravom brehu

Ekonomía a realizovateľnosť návrhu

- základná štruktúra je realizovateľná, nadčasová, umožňuje prispôbovať vývoj podmienkam
- ekonomicky je návrh efektívny, poskytuje dostatok plôch pre rozvoj