

ZÁPISNICA Č. 3 ZO ZASADNUTIA POROTY PO 2. KOLE

podľa ustanovenia § 124 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZVO“).

Identifikácia súťaže návrhov

Vyhlasovateľ: Úrad na ochranu oznamovateľov
Námestie slobody 29, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
IČO: 53621948
Názov: SÍDLO ÚRADU NA OCHRANU OZNAMOVATEĽOV

Zasadnutie poroty

Termín zasadnutia: dňa 12.05.2022 v čase od 14:00 do 18:00 hod.
Forma zasadnutia: prezenčné zasadnutie

Zoznam členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty (nezúčastnení zasadnutia sú označení)

členovia poroty:

- Ing. arch. Mária Michalič Kusá, nezávislá od vyhlasovateľa,
- Ing. arch. Peter Lényi, nezávislý od vyhlasovateľa,
- Zuzana Ondrušková, Arch. MA., nezávislá od vyhlasovateľa,
- JUDr. Nikola Jaborníková, závislá od vyhlasovateľa,
- Matej Uhlík, závislý od vyhlasovateľa.

náhradníci členov poroty:

- > Ing. arch. Róbert Bakyta, nezávislý od vyhlasovateľa,
- > Ing. Ivona Podolanová Klementová, závislá od vyhlasovateľa.

pomocné orgány poroty:

- > Ing. Branislav Šarmír - sekretár súťaže návrhov.
- > Mgr. Marek Halmo – overovateľ súťažných návrhov (nezúčastnil sa).

Program zasadnutia :

1. Prezencia zúčastnených
2. Informácia o priebehu súťaže pred zasadnutím poroty po 2. kole.
3. Správa overovateľa o overení súťažných návrhoch predložených do 2.kola.
4. Vyhodnocovanie predložených súťažných návrhov.
5. Rozhodnutie o cenách a odmenách.
6. Oboznámenie sa so zoznamom účastníkov z 1. aj 2. kola.
7. Komentáre poroty k oceneným súťažným návrhom.

Priebeh zasadnutia :

1. Zo zasadnutia poroty sa ospravedlnil overovateľ súťažných návrhov Mgr. Marek Halmo. Všetci ostatní členovia poroty a náhradníci sa zúčastnili zasadnutia poroty.
2. Sekretár súťaže informoval ohľadom priebehu súťaže v 2. kole. Oznámenie o postupe bolo odoslané 7.3.2022. Po akceptácii postupujúcich sa oznam nepostupujúcim zaslal 14.3.2022. V 2. kole neboli prijaté žiadne otázky.
3. Sekretár súťaže informoval zúčastnených o správe overovateľa, ktorý overil súťažné návrhy predložené do 2. kola. Porote boli predstavené požiadavky na návrhy a na účastníkov. Všetky boli dodané v lehote na predkladanie návrhov, nebola porušená anonymita. Jedinou identifikovanou chybou bolo to, že elektronicky predložený súťažný návrh č. 1 mal oba panely v jednom súbore. Požadované boli dva samostatné súbory.

Sekretár súťaže požiadal porotu o hlasovanie (ďalej aj „H“).

H1: Súhlasíte s postupom všetkých predložených návrhov v 2. kole do fázy vyhodnocovania?

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

výsledok: prijaté

4. VYHODNOCOVANIE PREDLOŽENÝCH SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV.

Porota prístupila k úvodnému individuálnemu oboznámeniu sa s predloženými súťažnými návrhmi v 2. kole. Kritérium vyhodnocovania v 2. kole je „Kvalita komplexného architektonického, dispozičného a interiérového riešenia vo vzťahu k zadaniu.“ Po hĺbkovej diskusii sa formou hlasovania rozhodlo o záverečnom poradí.

H2: Kto je za udelenie 1. miesta návrhu č. 3?

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

výsledok: prijaté

H3: Kto je za udelenie 2. miesta návrhu č. 2?

Za: 2 Proti: 1 Zdržal sa: 2

výsledok: neprijaté

H4: Kto je za udelenie 2. miesta návrhu č. 1?

Za: 2 Proti: 2 Zdržal sa: 1

výsledok: neprijaté

H5: Kto je za udelenie zdieľaného 2. a 3. miesta návrhom č. 1 a 2?

Za: 3 Proti: 0 Zdržal sa: 2

výsledok: prijaté

5. ROZHODNUTIE O CENÁCH A ODMENÁCH

V zmysle súťažných podmienok boli plánované:

- Ceny za postup do 2. kola 3x 5000 € (spolu 15000 €).
- Ceny za umiestnenie: 1. miesto 2500 €, 2. miesto 1500 €, 3. miesto 1000 €.

H6: Kto je za udelenie cien za postup do 2. kola v zmysle súťažných podmienok, teda každému účastníkovi v 2. kole 5000 €?

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

výsledok: prijaté

H7: Kto je za udelenie ceny za 1. miesto v pôvodne plánovanej výške 2500 € pre návrh č. 3?

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

výsledok: prijaté

Nasledovala diskusia o prerozdelení cien za 2. a 3. miesto rovnomerne medzi návrhy 1 a 2.

H8: Kto je za rovnomerné prerozdelenie cien za umiestnenie pre 2. a 3. miesto návrhom č. 1 a 2, t.z. každý návrh 1250 €?

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

výsledok: prijaté

Porota zosumarizovala hodnotenie ocenených súťažných návrhov. V tejto zápisnici ho uvádzame nižšie po identifikácii účastníkov a autorov.

6. OBOZNÁMENIE SA SO ZOZNAMOM ÚČASTNÍKOV Z 1. AJ 2. KOLA.

1. miesto (v 1. kole návrh č. 5, v 2. kole návrh č. 3)

MAPA architekti s.r.o. (IČO: 50438328, SK)

Dostojevského rad 13, 811 09 Bratislava

autori: Ing.arch. Patrícia Botková, Mgr.art. Marián Stanislav, Bc. Kristína Čangelová, Ivana Kúsková, Ing.arch. Slávka Hertnekiová

cena za postup do 2.kola 5000 € + cena za umiestnenie 2500 € = 7500 €

zdieľané 2.-3. miesto (v 1. kole návrh č. 1, v 2. kole návrh č. 2)

INGART group, s.r.o. (IČO: 50956191, SK)

Majerníkova 1/B, 841 05 Bratislava

Autori: JUDr.Ing.Mgr.art. Peter Živner, Ing.arch. Alexandra Kotrusová, PhD., Ing.arch. Martin Kotrus

cena za postup do 2.kola 5000 € + cena za umiestnenie 1250 € = 6250 €

zdieľané 2.-3. miesto (v 1.kole návrh č. 8, v 2. kole návrh č. 1)

VA_AR s. r. o. (IČO: 54397324, SK)

Rusovská cesta 3674/15, 851 01 Bratislava

autori: Pavol Vadkerti, Marek Kľučár, Alexandra Knezovičová, Adam Macko

cena za postup do 2.kola 5000 € + cena za umiestnenie 1250 € = 6250 €

č. 1.kolo	č. 2.kolo	účastník	doručené 1.kolo	Umiestnenie 1K/2K	zoznam autorov
1	2	INGART group, s.r.o. (IČO: 50956191, SK)	15.02.2022 20:25:16	Postup do 2K / 2.-3.	JUDr.Ing.Mgr.art. Peter Živner, Ing.arch. Alexandra Kotrusová, PhD., Ing.arch. Martin Kotrus
2	-	Light4Space s.r.o. (IČO: 36672165, SK)	18.02.2022 11:18:06	4. miesto	Ing.arch. Igor Koválovský, Ing.arch. Anna Juhásová, Bc. Patrik Čačala
3-4	-	Ing.arch. Milan Haviar (IČO: 30866367, SK)	21.02.2022 10:02:41	7. - 10. miesto (oba návrhy)	Milan Haviar
5	3	MAPA architekti s.r.o. (IČO: 50438328, SK)	21.02.2022 10:35:38	Postup do 2K / 1.	Ing.arch. Patrícia Botková, Mgr.art. Marián Stanislav, Bc. Kristína Čangelová, Ivana Kúsková, Ing.arch. Slávka Hertnekiová
6	-	rolencikova s.r.o. (IČO: 52865304, SK)	21.02.2022 15:36:05	5. - 6. miesto	Ing. arch. Gabriela Rolenčíková, Bc. Miroslav Kürth
7	-	GUTGUT s.r.o. (IČO: 35881241, SK)	21.02.2022 17:17:15	7. - 10. miesto	Ing. arch. Lukáš Kordík, Ing. Tomáš Sedlák, Ing.arch. Matúš Peklanský, Ing.arch. Márk Mátis
8	1	VA_AR s. r. o. (IČO: 54397324, SK)	21.02.2022 18:59:27	Postup do 2K / 2.-3.	Pavol Vadkerti, Marek Kľučár, Alexandra Knezovičová, Adam Macko
9	-	FIVE by FIVE s.r.o. (IČO: 47319593, SK)	21.02.2022 20:26:34	5. - 6. miesto	Mgr.art. Ladislav Bartko, Ing.arch. Katarína Jägrová
10	-	nice&wise s.r.o. (IČO: 50900897, SK)	21.02.2022 22:27:39	7. - 10. miesto	Ing.arch. Adam Plesník, Ing.arch. Tomáš Žáček

7. KOMENTÁRE POROTY K OCENENÝM SÚŤAŽNÝM NÁVRHOM.

1. Miesto MAPA architekti s.r.o., NÁVRH Č. 3

pozitíva

- racionálne riešená dispozícia
- v typických podlažiach umiestňuje zázemie a hygienické priestory do stredného traktu dispozície
- na prízemí dobre riešený nástup schodiskom aj bezbariérovou rampou
- členenie podlažia na priestory s dobrými proporciami
- logické a funkčné prevádzkové rozdelenie medzi verejnou a internou časťou
- vhodná miera zachovania pôvodnej štruktúry podlaží
- návrh umožňuje flexibilné narábanie s dispozíciou
- v návrhu sú optimálne distribuované finančné prostriedky - do podstatných momentov intenzívnejšie, do menej podstatných momentov menej intenzívne
- výška a spôsob obloženia vonkajšieho sokla parteru na celú výšku prízemného podlažia vhodne reaguje na zmenu funkcie z obytnej na verejnú, ale zároveň rešpektuje okolité prostredie
- optimálne znížená výška parapetu okien na prízemí
- primárne materiálové riešenie je dobre zvolené, javí sa byť ekonomicky primerané
- pozitívne je vnímané prepojenie dvora a kuchynky
- subtílné riešenie regálových zostáv úložných priestorov v kanceláriách dobre korešponduje s danými rozmermi priestorov, je navyše ekonomické, keďže sa dá riešiť typovo

porota odporúča

- osadiť okná na uličnej/severnej fasáde na tzv. predsadenú montáž, aby sa po dodatočnom zateplení výsledná plasticita fasády priblížila pôvodnej (40-te roky)
- uprednostňuje sa skôr repasovanie zábradlia než vytváranie repliky
- znížiť počet wc na typickom podlaží

zdieľané 2.– 3. miesto INGART GROUP, S.R.O., NÁVRH Č.1

pozitíva

- pomerne funkčná a čistá dispozícia

negatíva

- bezbariérový prístup sa javí byť ako suboptimálny
- schematické riešenie vstupného schodiska
- výrazné zapustenie vstupu sa v tektonike fasády javí ako cudzí prvok
- veľké presklenia bez parapetu v parteri nezodpovedajú novej funkcii a kontextu okolia.

zdieľané 2.– 3. miesto VA_AR, S.R.O., NÁVRH Č.2

pozitíva

- kultivovane volené materiálové prvky interiérových povrchov, avšak neprimerané rozpočtu a funkcii

negatíva

- problémové riešenie nárožného styku dvoch schodísk v hlavnom vstupe v parteri
- niektoré priestory postrádajú architektonickú čistotu, sú členité, nekomponované (napr. veľká zasadačka, foyer)
- riešenie fasády parteru sa neprispôbilo zmene funkcie budovy

Zúčastnené osoby schválili znenie zápisnice per rollam.

Členovia poroty :

Ing. arch. Mária Michalič Kusá

Ing. arch. Peter Lényi

Zuzana Ondrušková, Arch. MA.

JUDr. Nikola Jaborníková

Matej Uhlík

Náhradníci :

Ing. arch. Róbert Bakyta

Ing. Ivona Podolanová Klementová

Pomocné orgány poroty :

Ing. Branislav Šarmír, sekretár súťaže

Mgr. Marek Halmo, overovateľ návrhov nezúčastnil sa

Bratislava 12.05.2022.

Koniec zápisu.